

G. Kneller Eques pinxit.

R. White sculpsit.

Sr Creswell Levinz Kn^t.
Late one of the Judges of the Court
of Comon Pleas.

Printed for S. Keble, D. Browne, T. Benskins, & I. Walthoe.

LES

REPORTS

DE

Sr. Creſwell Levinz,

Jades un del JUSTICES del

COMMON BANK,

En Trois PARTS:

Commencant en le 12 An de Roy *Charles* II. & fini en le 8 An de ſon MAJESTY *William* III.

Le Primer Part

Containant Caſes oye & determin en Bank le Roy en le temps que Sir *Robert Foſter*, Sir *Robert Hide*, & Sir *John Keeling* fueront Chief Juſtices la, & d'aſcun Caſes en auter Courts durant ceſt Temps.

Le Second Part

Containant Caſes oye & determin en Bank le Roy durant le Temps que Sir *Matthew Hale*, Sir *Richard Rainsford*, & Sir *William Scroggs* fueront Chief Juſtices la, & d'aſcun Caſes en auter Courts durant ceſt Temps.

Le Tierce Part,

De divers Caſes en Common Bank durant le Temps que il fuit un JUDGE la, & de divers auters Caſes en meſme le Court, & aſcun auters Courts, puis que il fuit remove del Bank al' 9 Ann *William* le Tierce, oveſque ſpecial Pleadings al ſeveral del Caſes.

Imprimée per l'Original, Eſcrié deſouth ſon proper Maine.
Oveſque Tables al cheſcun Part.

Alloué & Apprové per le Seignior KEEPER & per tout les Tres-reverend JUDGES de la Ley.

PART I.

LONDON:
Printed by the Aſſigns of *Richard* and *Edward Atkins* Eſq; for S. Heble at the *Turks Head* in *Fleetſtreet*, D. Browne at the *Black Swan* without *Temple-Bar*, T. Benskin againſt *Lincolns-Inn* Back-gate, and I. Walthoe in the *Middle-Temple*-Cloiſters, 1702.

FH
MVSEVM
BRITANNICVM

Le TABLE des Noms des CASES en cet Livre.

A.

ANonymus 9, 13, 39, 48, 53, 63, 69, 78, 87, 148, 166, 256.
Andrews *v.* Herne 33
Ayleworth *v.* Roberts 38
Archer *v.* Bennett 131
Atherton *v.* Hole 137
Adams *v.* Tomlins 153
Amcotts *v.* Amcotts 163
Abbot *v.* Weekly 176
Alanſon *v.* Buttler 211
Allen *v.* Cuttler 246

B.

Bulman *v.* Harvey 17
Boyleſton *v.* Rattcliffe *ibid.*
Bennett *v.* Aſtill 20
Bernard *v.* Ewens 24
Blacke *v.* Mole 40
Baſſett *v.* Morgan 41
Brice *v.* Emerſon 47
Barrow *v.* Hewitt 50
Bill *v.* Neale 52
Browne *v.* Browne 57
Buxton *v.* Bateman 71
Baſſett *v.* Lewis 77
Buttler *v.* Yatemam 78
Bently *v.* Hore 86
Booth *v.* Leach 90
Benſon *v.* French 98
Browne *v.* Spence 101
Biſco *v. Dr.* Holte 112
Baudry *v.* Buchill 116
Bowman *v.* Milbanke 130
Bois *v.* Bois 134
Blane *v.* Newbury 139
Beven *v.* Clapham 143
Burman *v.* Acton 144
Brookes *v.* Deane 145
Bacon's Caſe 146
Baker *v.* Beresford 154
Bois *v.* Northcliffe 155
Bayly *v.* Bunning 173
Bromwich his Caſe 180
Browning *v.* Letton 184
Bolls *v.* Atkinſon 185
Butcher *v.* Vane 191
Bennet *v.* Filkins 192
Buttler *v.* Hodges 210
Bolton *v.* Bolton 225
Bois *v.* Roſwell 232
Barns *v.* Hughs 249
Biſhop *v.* Corbett 253
Bolton *v.* Fenne 257
Bidolph *v.* Sir Purbeck Temple 260
Barnes *v.* Strudd 261
Broughton *Lady v.* Holte 273
Burnet *v.* Holden 277
Bernard *v.* Bernard 289
Beany *v.* Turner 293
Browne *v.* London 298
Bockenham's Caſe 106
Buckler *v.* Anghil 164

C.

Chantrell *v.* Randall 20
Carpenter *v.* Marſhall 28
Chute Dorothy *v.* 30
Cooke *v.* Foundes 40
Caponhurſt *v.* Caponhurſt 45
Chawarth *Lady*'s Caſe 51
Collingwood *v.* Pace 59
Coniers *v.* Smith 78
Crawford *v.* Middleton 82
Collins *v.* Man 107
Cox *v.* Smith 119
Coleman *& Ux'* v. Harcourt 140
Cory *v.* Thinne 147

Collins *v.* Sutton 149
Corven Corbet *v.* Pierſon 153
Clapham *v.* Moyle 155
Clarke *v.* Molineux 159
Coles *v.* Wade 190
Cuttler *v.* Parſe 194
Cheadle *v.* Mellor 196
Courtny *v.* Philips *ibid.*
Chapman *v.* Southwicke 204
Cannon *v.* Abbot 210
Cooke *v.* Gerrard 212
Combers *v.* Watton 224
Cooper *v.* Witham 247
Clipſon *v.* Morris 248
Criſpe *v.* Belwood 252
Caſtle *v.* Wells 268
Carne Sir John *v.* Oſgood 280
Copping *v.* Harriard 285
Catteral *v.* Marſhal 297
Cole *v.* Greene 309
Cornhill's Caſe 149

D.

Daye *v.* Webb 3
Daye *v.* Guilford 41
Dawſon *Lady* v. 58
Darkin *v.* Dove 80
Drake *v.* Beare 104
Davies *v.* Davies 132
Dring *v.* Reſpus 193
Dounes *v.* Becke 222
Dethicke *v.* Caravan 224
Dalton *v.* Sadd 251
Dowſe *v.* Swayne 275
Drake *v.* Hill 274
Draper *v.* Blany 291
Donavan *v.* Maſcall 301
Danvers *v.* Thiſtlethwayte 244

E.

Ekins *v.* Treſham 102
Ely-Iſle's Caſe 34
Elrington *v.* Doſhant 142
Ellis *v.* Jackſon 143
Ering *v.* Street 156
Edwards *v.* Browne 237
Elliot *v.* Blake 88

F.

Foſter *v.* Foſter 55
Fitz-Harris *v.* Bryan 87
French *v.* Pierce 94
Fanſhaw *v.* Mildmay 97
Foſter *v.* Holeman 103
Feltham *v. Exec'* de Huddleſton 203
Freeman *v.* Silkthrowſters 229
Sir Walter Fane's Caſe 233
Foot *v.* Buckly 234
Fitz-Williams *v,* Moore 245
Frewin *& Ux'* *v.* Paynton 250
Forth *v.* Stanton 262
Freeman *v.* Barnes 246
Foxwiſt *v.* Tremayne 299

G.

Doctor Goddard's Caſe 19
Garret *v.* Liſter 25
Graves *v.* Sawyer 29
Goodyer *v.* Clarke 35
Glaſcocke *v.* Morgan 92
Gwinne *v.* Gwinne 99
Gilbert *v.* Martin 114
Goodwin *v.* Newton 130
Garret *v.* Weedon 133
Gwillan *v.* Gill 164
Grobham How *v.* Norton 179
Gilpin *v.* Cookſon 182
Geary *v.* Bearcroft 202
Gardner *v.* Fulford 204
Gee *& Ux'* *v.* Sir Fran. Fane 225
Gawdy *v.* Smith 250
Grell *& alii v.* Richards 100

H.

Heath *v.* Pagett 1
Hadland *v.* Povy 3
Horne *v.* 7
Hennings *v.* Brabſon 45
Harris *v.* Knipe 58
Hunt *v.* Haſlewood *ibid.*
Herbert *v.* Pagett 64
Hunt's Caſe 75
Howſe *v.* Laundon 85
Henne *v.* Hanſon 99
Hickes *v.* Swayne 102
Holdage *v.* Hodges 106
Heliar *v.* Caſebert 127
Hopper *v.* Hacket 132
Herbert *v. Ball' de* Bury 134
Hill *v.* Ellard 141

Harris *v.* Willis 156
Hunt *v.* Swayne 165
Hutton *v.* Maſcal 181
Huſſy *v.* Pacy 188
Hawes *v,* Cornwell 189
Hall *v.* Flanner 196
Heyman *v.* Gerard 226
Hammond *v.* Jones 227
Heyward *v.* Cunnington 231
Hughs *v.* Hughs 233
Hodgſon *v.* Harris 273
Horſly *v.* Potten 286
Hoskins *v.* Methwin 292
Hamilton *v.* Vere 299
Horſy *v.* Turges 306

I.

Jones *v.* Philpot 49
James *v.* Morgan 111
Jaſon *v.* Morgan 150
Jenkins *v.* Keymes 54, 150
Johnſon *v.* Carre 152
Johnſon *v.* Pye 169
Jemmet *v.* Cooly 170
Jones *v.* Pope 191
Johnſon *v.* Aſtell 198
Jenkins *v.* de la Grange 206
Jory *v.* Pawly 263
Jurado *v.* Gregory 267
Jefferies *v.* Dee 281
Jones *v.* Treſſilian 282
Jefferſon *v.* Dawſon 283
Jenny *v.* Norris 303

K.

Kitchen *v.* Knight 109
Keyme *v.* Goulſton 140
Kightly *v.* Buckly 215
King *v.* Lake 240
King *v.* Standiſh 241

L.

London *Ma. & Com. v.* Bernardiſtone 14
Littleboy *v.* Wright 69
Lawſon *v.* Widdrington 85
Lee *v.* Rogers 110
Lee *v.* Bordmore 169
Luin *v.* Hockly 205
Lowe *v.* King 216
Lake *v.* King 240
Lenthall Sir John *v.* Cooke 254
Lee *v.* Edwards 280
Leach *v.* Midgly 281
Love *v.* Windham 290
Langam *v.* Carne 294

M.

Manby & Richards *v.* Scott 4
Milfax *v.* Baker 26
Molins *v.* Welby 76
Mole *v.* Wallis 81
Mayhew *v.* Flower 99
Mills *v.* Munday 112
Morgan *v.* Man 127
Maſon *v.* Tredway 145
Middleton *v.* Shelly 197
Man *v.* Cooper 265
Morris *v.* Creach 292
Martin *v.* Delboe 298
Mannington *v.* Guilliams 308

N.

Neave *v.* Nelſon 54
Nevill *v.* Hemerſon 62
Nicholas *v.* Pullen 83
Newton *v.* Shaftoe 172
Newcaſtle *Duke v.* Wright 190
Norfolk *v.* Elliot 209
Noel *v.* Wells 235
North Sir Hen. *v.* Cox 253
Noell *v.* Nelſon 286

O.

Orton *v.* Fuller 65
Oliver *v.* Evans 70
Oldham *v.* Hamſted 90
Otes *v.* Thornhill 93
Opy *v.* Thomaſius 167
Offly *v.* Beſt 186
Offly *v.* Ward 235

P.

Plunket *v.* Holms 11
Prideux *v.* Webber 31
Palmer *v.* Stanage 43
Porter *v.* Harris 63
Patrick *Doctor v.* Qu. College 65
Pullen *v.* Nicholas 83
Peaſely's Caſe 101
Pauls *Dean & Chapt' v.* Capell 117
Palmer *v.* Fletcher 122
Peterborough *County v.* Blundel 128
Price *v.* Hill 137

Proby

Proby *v.* Marquis Dorcheſter 148
Pierce *v.* Parkes 157
Prichard's Caſe 165
Popham *v.* Woolcote 184
Palmer *v.* Lawſon 200
Pigge *v.* Gardner 208
Pemble *v.* Sterne 212
Pitt *v.* Knight 222
Parker's Caſe 230
Payne *v.* Beaumorris 248
Parker *v.* Amys 261
Potter *v.* North 268
Pordage *v.* Cole 274
Peterborough *Count* *v.* Mordant 277
Powell *v.* Jones 297
Pitt *v.* Pelham 304
Petler *v.* Yaleman 78

Q.

Queens College Caſe 65
Quicke *v.* Coppleſton 161

R.

Rex *v.* Ward *Exec' de* Wentworth 8
Radford *v.* Bludworth 13
Robins *&* *Feme* *v.* Warwick 22
Reeves *v.* Atkinſon 50
Rex *v.* Alicocke 57
Rex *v.* Oky, Barkſted, *&c.* 61
Rex *v.* Kimberly *&* North 62
Rex *v.* Sir Henry Vane 68
Rex *v.* Hunt 75
Rex *v.* Gillifer 84
Ruſſel *v.* Lee 86
Rex *v.* Larking 90
Rex *v.* Thurſtone 91
Roe *v.* Hawkes 97
Rutland *Counte* *v.* 107
Rex *v.* Woodford, Chingford, *&c.* 108
Rex *v.* Chaloner 113
Rex *v.* Thomas 118
Rex *v.* Civit' Canterbury 119, 159
Rex *v.* *Governors de new Water-work* 123
Rex *v.* Cooke *ibid.*
Rex *v.* Sir John Jackſon 124
Rex *v.* *Alderman* Sterling 125
Rex *v.* *Churchward' de* Axminſter 136
Rex *v.* Summers 139
Ruby *v.* Robinſon 142
Rex *v.* Bacon 146
Rutter *v.* Hebdon 147
Rex *v.* *Approved Men de Guildford* 162
Rex *v.* Wormes 164
Rex *v.* Duding 175
Roſſe *v.* Roſſe 180
Rex *v.* Bromwich *ibid.*
Ruſſel *v.* Haddocke 188
Rex *v.* Goffe 189
Rex *v.* Wetwange 202
Rex *v.* Simms 214
Rex *v.* Jone Sellers 243
Rex *v.* Thiſtlethwayte *ibid.*
Rex *v.* Twiſleton 257
Rex *v.* Newman 284
Rex *v.* Smith 288
Rex *v.* *Ma. de Stafford* 291
Rex *v.* Wild 296
Rex *v.* Leſingham 299
Reeves *v.* Gibſon 300
Roberts *v.* Marriot *ibid.*
Rocheſter *Archdeacon's Caſe* 301
Rex *v.* Page 304
Ravenſcroft *v.* Ravenſcroft 305
Rex *v.* *le Preſident des Marches* 306

S.

Slater *v.* Slater 1
Smart *v.* Edſar 30
Serjeant *v.* Fairfax 32
Stephens *v.* Brettridge 36
Sheppard *v.* Wakeman 53
Sayer *v.* Gleane 54
Stamford *Counte* *v.* Needham 56, 160
Salisbury *Counte* v. 63
Scot *v.* Stephenſon 71
Slaughter *v.* Tucker 105
Smith *v.* Smith *ibid.*
Smith *v.* 114
Sherock *v.* Boucher 125
Sanders *v.* Powell 129
Snowe *v.* Cutler 135
Smith *v.* Farnaby 144
Stone *v.* Waddington 156
Sherwood's Caſe 155
Stamford *Counte* *v.* Needham 160
Sheppard *v.* Penroſe 179
Stirke *v.* Bates 207
Slader *v.* Smalbrooke 138
Skinner *v.* Andrews 245

Smedly *v.* Heathe 250
Shagter *& Ux'* *v.* Davies 255
Sheape *v.* Culpepper *ibid.*
Salmon *v.* Smith 263
Stone's Caſe 265
Stokes *v.* Stokes 272
Stribler *v.* Johns 275
Seamore *v.* More 276
Smith *v.* Wheeler 279
Simpſon *v.* Quiney 293
Swallo *v.* Emberſon 161

T.

Talbott *v.* Bacon 3
Tompſon *v.* Noell 16
Thinne *v.* Thinne 27
Townſend's Caſe 91
Turner *v.* Felgate 95
Tilford *v.* French 113
Terry *v.* Hooper 115
Tombs *v.* Etherington 120
Travers *v.* Twiſleton 174
Thomas *v.* Sorrel 217
Turner *&* Cary *v.* Neel 243
Thurſby *&* Hale *v.* Plant 259
Taylor *v.* Birkett 307

V.

Vane *v.* Minſhall 25
Vane Sir Henry *v.* Regem 68
Vernon *v.* Alſop 77
Upham's Caſe 93
Verni *qui tam,* &c. *v.* 223

W.

Weeden *v.* Baldwin 18
Widdrington *Doctor*'s Caſe 23
Whitwicke *v.* Osbaldſton 26
Windſor *v.* Saywel 33
Webb *v.* Bettel 44
Webb *v.* Martin 48
Winne *v.* Lloide 72
Wheatley *v.* Thomas 73
Wiſeman *v.* Cotton 79
Weſtcote *v.* Harding 96
Whitehead *v.* Browne *ibid.*
Wheeler *v.* Welſh 116
Winne *v.* Lloide 130, 146
Wilkinſon *v.* Bolton 162
Wirril *v.* Bearde 165
Wright *v.* Beale 141
Walker *v.* Hall 177
Walſingham *v.* Combe 183
Wright *v.* Wrainſcott 216
Whitfield *v.* Holms *& Ux'* *ibid.*
Wheately *v.* Lane 231, 255
Wilmott *v.* Nixon 262
Wells *Exec'* *de* Wells *v.* Wells 273
Wilbraham *v.* Snowe 282
Webber *v.* Tirrell 283
Wilſon *v.* Armorer *ibid.*
Weſt *v.* Davies 301
Wotton *v.* Hale *ibid.*
Wimbleton *v.* Holdrip 303
White *v.* Stubbs 307
Windſor *Dean & Chapt'* *v.* Gower 308

Y.

Yarde *v.* Forde * 296

WE knowing the great Learning and Judgment of the Author, do, for the Publick Good, Allow and Approve of the Printing and Publiſhing of Les Reports de Sir *Creſwell Levinz* Chivalier, *in Three Parts; All written with his own Hand.*

7°. March, 1700.

N. Wright, *C. S.*
J. Holt,
Tho. Trevor,
Edw. VVard,
Ed. Nevill,
Jo. Turton,
John Powell,
Littleton Powys,
Jo. Blencow,
Hen. Hatſell,
H. Gould,
R. Tracy,
Tho. Bury.

Term. Sanct. Mich.

Anno 12 Car. II. in Banco Regis.

PART I.

Slater *verſus* Slater & *Ux.*

DET ſur Obligation vers eux ſur Obligation ſealed per eux ambideux, & ambideux pris per Capias; move fuit pur Habeas Corpus pur amesner eux en Cur' al intent que le Baron ſole peut estre commis en custody, & le Feme discharge; per Cur' Cest Habeas Corpus pur remover les Corps purroit aver estre pur eux sans motion: Mais lou le party est commis pur un Crime, la doit estre sur motion. Baron & fem' pris sur oblig' per eux, elle discharge. Hab' Corp' lou sans motion. *mod.*

8. 135. Sid. 20. 396. 2 Keb. 355. vide post 51, 442. 6 Mod. 17. Vide Salk. 115. 17. 105.

Heath *verſus* Pagett.

ASsize de libero tenemento en Westminster' del Office de Garder les Briefs & Records de cest Court, & monstre ceo destre un ancient Office grantable per le Chief Justice, al ascun person pur vie, exercendum per se vel sufficient' deputat' suum; & que le Office esteant void Heath Chief Justice ceo grant al Plaintiff: Defendant prie jour pur excepter al Brief, & ad ceo & donq; pist exception que le Brief esteant sue en les temps des derniers troubles fuit, Assize de Offi' en B.R. Jour done p excepter al brief. *S. C.* by *Keb. 3, 13.*

19. &c. Sid. 40. Palm. 285. vide, 6. Co. 27. 6. Hob. 129. Litt. 81. Dyer 56. Godb. 381.

by Security and Pledges, lou le Brief en latin eſt Pone per vades & plegios; & vades eſt ſureties, & pur ceſt Exception le Brief fuit abate per conſent: Mes ut audivi ceſt Exception fuit over-rule en le Com' Bank le dernier Term. Et Note, Le Brief en le Regiſter 169. b. eſt pone per vadium, &c. Et en F. N. B. 177. F. eſt pone per vad. &c. que peut eſtre vades ou vadium. Et ſur ceo un novel Brief fuit port retornable ceſt Term en latin: Et le tenant pria ſpecial imparlance, ſalvis, &c. jeſq; al auter Term; mes per Twiſden Juſtice, ceo eſt vers un Officer del Court, que doit eſtre touts jours preſent, & ceſt Brief eſt feſtinum remedium, & ſur ceo temps fuit done al Defendant pur excepter al Brief, mes nemy a un auter Term, mes al un auter jour ceſt Term; & donq; l'Exception fuit que le Brief en la teſte fuit duodecno hujus Regis, pro duodecimo. Et ceo fuit prie deſtre amend n'eſteant que vitium ſcriptor', & cite Co. 8. 160. 1 Cro. Turner v. Palmer; Quare Impedit ad Eccleſiam pur vicariam, amended: Hob. 118. Brickhead v. Archiep' Eborum, in Quare Impedit, vaccaria pur vicaria, amended, les Inſtructions eſteant noit; & Hob. 249. diviſit pur demiſit en le Brief en Ejectment amended. Mes del auter part fuerunt cited F. Br. 14. Hob. 128. Oglethorp v. Meade, 9 H. 7. 17. Co. 5. 121. Et ceo eſt le ſubſtance del brief, ſcil. le date, & eſt le neſcience del Clarke en nient duement datant le brief. Et quant a ceo que eſt dit Co. 8. 159. b. que faux latin en briefs n'eſt amendable, mes parol que n'eſt latin eſt; Twiſden & Windham Juſtices diſoient, que le contra de ceo ad eſte adjudged ſovent foits, & le difference eſt ſi le parol ſoit del ſubſtance del brief, ſoit ceo faux latin ou nemy latin ceo n'eſt amendable: Mes ſi ne ſoit del ſubſtance del brief ceo eſt amendable, ſoit ceo faux ou nul latin; & ceſt parol, ſcil. le date eſt del very ſubſtance del brief, car s'il n'ad date n'eſt pleadable en auter Aſſize, & pur ceſt fault ſolement le brief fuit abate per tot' Cur', divers auter Exceptions de meinder value eſteant over-rul'd. Et puis Term. Trin. ſur novel original port, l'Aſſize fuit try icy al Bar, & Verdict & Judgment pur le Tenant.

Exception.

Officer doit eſtre touts jours en Court.

Brief mal en le teſte p̄ inſenſible parol, n'eſt amendable. *Salk. 61, 52. 6 Mod. 164. 268. Dan. 335. 334. pl. 33.*

Talbot

Talbot *verſus* Bacon.

TReſpaſs per Baron & Feme de Battery del Feme, & priſal les biens del Baron; & ſur Non Culp. Verdict pur le Plaintiff pur le Battery, & pur le Defendant pur le reſidue; & fuit move en Arreſt de Judgment, que le action ne fuit bien port quoad les biens; & le ſeverance per le Verdict n'ad ceo cure; & cited Hob. Renell v. Gray; & 2 Cro. Buckley v. Hales. Et le Judgment fuit ſtaye nullui appearant del auter ſide.

Battery p Baron & Feme, & priſal de biens, nient cure p Verdict, trovant Non Culp. des biens. Hob. 184. 2 Cro. 655. Noy. 17.

Hudland *verſus* Povy.

DET ſur Obligation: Defendant demands Oyer del Condition, que fuit de performer covenants en un Indenture, & donqs plead, que ne fueront aſcun covenants en le Indenture, ſur que le Plaintiff demur, & pria Judgment, quia ſi ne ſont aſcun Covenants le Obligation eſt ſingle, & habuit, niſi cauſa.

Obligation de performer Covenants plea nul Covenants. J. C. Hob. 127. 167. Vide poſt 77. 48. Raym. 27. Sid. 105. 308. 456. Mod. 35. 2 Mod. 286. Heb. 130. 451.

Daye *verſus* Webb.

ASſumpſit, & declare que en conſideration, &c. Le Defendant aſſumed de purchaſer tiels terrs al optimam ratam que il peuvoit, & aſſign breach, que le Defendant n'ad purchaſe les terrs. Sur que le Defendant demur, & ore fuit dit pur lui, que le Declaration n'eſt bon n'ayant averr, que il peut eux purchaſer. Twiſden Juſtice tient le Aſſumpſit abſolute, & que il ad impris ſur lui de eux purchaſer abſolutement; mes le price eſt deſtre cy reaſonable come il poit. Foſter Chief Juſtice, il n'ad empris de eux purchaſer niſi le Owner vouloit Vender; & n'eſt que de purchaſer al meliuer rate que il peut, & pur ceo n'eſt de purchaſer s'il ne peut. Mes Judgment fuit rule pur le Plaintiff. Niſi cauſa.

Aſſumpſit de pchaſer terre al opt' ratā il peuvoit. 11 H. 4. 14. 11 H. 6. 18. 20 H. 6. 27. 8 H. 7. 14. 17. V. 30. 179. Yelv. 22. Roll. Rep. 459. 2 Vent. 244. Poſt 98. 103. 198. 110. 111.

Manby & Richards *verſus* Scott.

Si Contract del Feme liera le Baron & coment.

S. C. mod. 9. 124. to 248. Hob. 69. 80. 87. 206, &c. Sid. 109. 426. Vent. 42. 2 Vent. 155. Salk. 116. 118. 189. 6 mod. 289. Allen 61.

ASſumpſit, & ſur Non Aſſumpſit, Special Verdict trove al Guildhall devant Mallett Juſtice, que la Feme de Scott departa de lui ſans ſon aſſent, & vive ſeparate de lui 12 anns, & donqz retorna; mes il donqz ne veut elle receive, ny allow a lui aſcun maintenance, & diſcharged Tradeſmen particularment les Plaintiffs de lui truſter avec aſcun Wares; & que les Plaintiffs eſteant Mercers vende al Feme Wares al value de 40 l. & que les pryces fueront reaſonable & les choſes fit pur ſa quality, & ſi le Baron ſerra oblige de payer pur eux, ils trovont pur le Plaintiff, & ſi nemy, pur le Defendant: Ceſt Caſe fuit argue al bar, trois ſeveral terms, prymerment per Allen pur le Plaintiff, & Wilde pur le Defendant; ſecondment per Finch pur le Plaintiff, & Beare Serjeant pur le Defendant; & troiſement per Jones pur le Plaintiff, & Baldwin Serjeant pur le Defendant, & puis per touts les Judges al Banke; ſcil. Foſter Chief Juſtice, Mallett, Twiſden & Windham: Et tout le Court agree que le Verdict ne trovant quel les biens fueront, uncore fuit ſuffiſant, car combien que fit & neceſſary, ſont deſtre try per le Court, uncore ceo eſt le Court devant que la cauſe eſt try, nemy le Court icy devant que il vient deſtre adjudge ſur le Special Verdict, & que les biens fueront fit pur ſa quality eſt agree per le Jury, & le Court lou le cauſe fuit try. Mais an le Baron ſerra charge, le Court fuit divide en opinion; Twiſden & Mallett teignont que il ſerra charge, car quand elle retorn a ſa Baron, & il ne veut lui receiver ny provide maintenance pur lui, ſi nullui lui truſtera pur charger ſa Baron, She muſt ſtarve; car elle ne peut gaigner ſa vivre per ſa labor, car quecunqz elle gaine per ſa labor le Baron avera, & ideo pur neceſſity elle doit eſtre truſte, & les choſes eſteant neceſſary pur ſa vivre le Baron doit eſtre charge pur eux, & le prohibiter del Plaintiffs per le Baron de lui truſter ne peut lui outer del liberty, que la Ley lui done pur le preſervation de ſa vie, car la Ley pur neceſſity diſpence avec choſes que auterment ne ſont legal deſtre fait, come dejecter la meaſon mon Neighbor

boz pur preventer le ſpreading del feu, de jetter les biens hoꝛs dun Bote quand ceo eſt overladen, & ſimilia; & ils agreont le caſe miſe per Fineux, 21 H. 7. 40. que la Feme ne peut prouider pain pur le Family per charger le Baron; mes icy le proviſion eſt neceſſary pur le maintenance de ſa vie demeſne; & ſi Alimony ſoit recoverable en le Eccleſiaſtical Court, uncoꝛe ſi le Baron ſerra obſtinate, & ne veut obeyer leur Sentence, coment viva la Feme? & s'il veut uncoꝛe coment viva elle en le mean temps? & les caſes cited a la bar, de briefs al Viſcount pur faire la Feme aver rationabilia eſtoveria, ceux fueront temps H. 3. & long temps diſuſe: Et Twiſden Juſtice teignoit en ceſt caſe que les Plaintiffs point aver Trover vers le Baron pur les biens, ſi le contract ſoit void, que touts auters deny, les biens eſteant deliver, & nemy de eux reaver, & les dits deux Judges tenoient que ſicome le Baron ſerra lie en Treſpaſs pur Treſpaſs fait per le Feme, ou trover pur biens pris per la Feme, iſſint icy ſerra il pur biens venda a lui pur relief de ſa neceſſity; & pur maintenance del opinion pur les Plaintiffs fueront cite 20 H. 6. 26. Dyer 234. 11 H. 6. 30. Co. 10. Biſhop of Salisbury's Caſe: Eveſqꝛ peut grant Office de Neceſſity nient obſtant le Stat. Co. 9. 73. Feme Covert excuſed en Raviſhment de Ward, pur neceſſity quia n'ad riens a payer. Et n'eſt aſcun diſadvantage al Baron, car il n'eſt charge mes pur neceſſaries, & ceux il doit aver prouide ſi la Feme avoit continue avec lui, & divers auters matters fueront dit, & divers auters authoꝛites cite de ceſt part. Mes del contrary opinion fueront Foſter & Windham, & de ceſt part fuit argue que le Baron ne ſerra charge, car quand elle departe de ſon Baron contra ſon volunt, & demurroit cy long abſent, & retoꝛne arere a ſon pleaſuer demeſne, le Baron ne ſerra oblige de lui maintainer apꝛes ſa retoꝛne plus que quand elle fuit abſent, car ſi iſſint ſerra, Femes poient laiſer leur Barons en leur jeuns, & retoꝛne en leur vieles, quand ils ne poient eſtre cy aſſiſtant a leur Barons come devant, & leur Society aſſiſtance & comfoꝛt a leur Barons eſt un conſideration de leur maintenance: Feme Covert ne peut faire aſcun contract pur charger ſa Baron ſans aſſent pꝛecedent ou ſubſequent expꝛeſs ou implie. Ils ne deny mes que come circumſtances

Sid. 113. 128. 129. 2 Vent. 45. Mod. 186. 187. Vent. 24. Noy. 79. 126. Jo. 16. 443. Mar. 60. 82. Latch. 126. Leon. 312. Pal. 343. Cro. Jac. 661. Styl 18. Yelv. 166. Cro. Car. 254. 255. 494. Roll. abr. 6. pl. 6. Salk. 114. 116. 118.

Salk. 116.

ſtances poient eſtre, un expreſs ou implied aſſent del Baron peut appear al Jury, iſſint que le Contract del Feme peut eſtre le Contract del Baron, come ſi les biens veignent a ſon uſe, ou il appear bien content avec le uſe de eux; mes icy, le contrary appiert, car les Plaintiffs fueront prohibit per lui a vender a ſon Feme; & ne appiert que il jamais conuſt de cet ſale, & iſſint ne peuvoit approver de ceo, & le Jury ayant trove ſolement le prohibition & le ſale, le Court eſt oblige de adjudger ſelon le Ley, que le Contract eſt void, car Feme Covert n'ad poyer de ſa meſme de faire aſcun Contract; & n'eſt ſemble al caſe de Infants, car leur Contracts ſont a aſcun intents bon, & poient eſtre fait bon per eux a leur age, mes les Contracts de Feme Coverts ſont abſolutement void, car ils n'ont aſcun power, ou volunts mes ſubject al volunt leur Barons. Cheſcun home peut trader avec quels Tradeſmen il veut excluſive de touts auters, mais pur cet means il tradera avec ceux que pleera leur Femes, contre leur volunt. Et les Leys d'Angleterr ont provide pur Femes plus reaſonablement que de eux faire leur carvers demeane, valer al Ordinary pur Alimony, les coſts de quel ſuit le Baron payera, ſi la Feme ad juſt cauſe de complaint; 1 Cro. Green's Caſe, & de ſupplier ceo en caſe de obſtinacy del Baron; 8 H. 3. Rot. clauſ. Memb. 19, vel 39. Fretchingfield's Caſe, & 4 H. 3. Rot. clauſ. Memb. 3. lou le Baron ſuit obſtinate, briefs de eſtoveria habend' fueront direct al Aiſcount de levier Eſtovers pur le Feme, des biens le Baron, quels caſes, combien que ancient, ſont uncore Ley: Combien que le Ley ad ore provide auter remedy vers le obſtinacy del Baron per Excom' capiendo. Et en maintenance des opinions de cet ſide, fueront cited 21 H. 7. 40. que elle ne peut charger ſa Baron pur victuals empt pur le family ſans ſon command precedent ou aſſent ſubſequent. F.N.B. 120. G. le Contract del Feme ne chargera ſa Baron plus que le Contract del Servant: Co. 4. Forſe & Hemling's Caſe, elle ne peut faire volunt, ny revoke volunt fait devant Marriage quia n'ad aſcun, volunt & ideo le Marriage eſt un Revocation, car auterment le volunt ſerroit irrevocable. 2 Cro. 640. Tracy v. Dutton, ſa receipt apres Marriage del rent de ſa terr demeſne ſerra nul diſcharge vers le Baron, combien que le tenant n'ad aſcun

Cowell in Verbo.

aſcun notice del Marriage, 31 E. 1. Tit. det. 663. & 3. 20 H. 6. 22. 27 H. 8. 24, 25. 13 R. 2. Tit. Annuity 50. & ceux Judges teignoient le Prohibition per le Baron material. Mais le Court eſteant iſſint divide, le cauſe pur le grand weight de ceo fuit adjorne en l'Exchequer, & la apres divers arguments al bar, fuit ſolempniter argue per touts les Judges ſeveralment a ſeveral jours al Bench; lou Tirrell Juſtice del Common Bank, join en opinion avec Twiſden & Mallett, touts les auters; ſcil. Bridgman Chief Juſtice del Com' Bank, Hale Chief Baron del Exchequer, Hide & Browne Juſtices del Com' Bank, & Atkins & Turner Barons del Exchequer, & Foſter Chief Juſtice, & Wadham Windham Juſtices de Bank le Roy, agreont que le Baron ne ſerroit charge; mes que Judgment doit eſtre done pur le Defendant, & ſic poſtea fuit, ſur motion en B. R. & le Judgment la entred. Paſch. 15 Car. 2.

Ven. 42. 2 Rob. 554. Mod. 9. Sid. 245. Vi. ante

Herne *verſus* .....

SCire Facias vers Executors avec Fieri Facias pur levier le debt & damages de bonis Teſtatoris, ſi tant' &c. & ſi non tunc damages de bonis ſuis propriis: Le Viſcount retorn que l'Executor n'ad biens a ſatisfier le debt, mes que il ad levie les damages de bonis Teſtatoris. Sur que iſſuit auter Fieri Facias ſurmiſant que le Defendant ad degaſted les biens le Teſtator. Sur que Viſcount retorn que il degaſte les biens, & ceo fuit traverſe & try, & Verdict pur le Plaintiff; & ſur motion en Arreſt de Judgment il fuit ſtaye per tot' Cur'. Car le retorne ſur le primer Briefe fuit mal; car les biens le Teſtator doient eſtre charge avec le debt, & nemy avec les damages, ſi non ſont ſuffiſant a ſatiſfier ambideux, mes les damages ſont deſtre levie des biens le Executor pur le delay; & combien que le tryal & verdict ſoit ſur le retorn del ſecond Briefe, & le primer admitted bon & accepted per le Plaintiff, & que eſt l'advantage del Defendant pur aver les Coſts levie des biens del Teſtator, uncore tout le procæding ſur le ſecond Briefe eſteant foundue ſur le retorn del primer que eſt mal, tout eſt mal, & per tout le Court le Judgment fuit ſtaye.

Fieri Facias vers Execut' Sher. ret. nulla bon' quoad le det mes levie les damages de bon' Teſtat' mal, & touts ſubſequent proceeding ſur ceo auxy mal. *3 Lev. 100. Sid. 317. Hob. 4. Yelv. 18, 33. Cro. El. 592. 794. 822. Latch. 140. Palm. 443. 2 Bro. 4. 394. Mo. 246. 680. 2 And. 55, 160.*

Dominus

Dominus Rex *verſus* Ward, *Executor de* Wentworth.

Felo de ſe, n'eſt Murder deins l'exception de Murder deins un pardon. *S. C. Sid. 150. 167. 264. Keb. 66. 648. 628. 2 Mod. 53. Saund. 361. post. 26. 120.*

IL fuit trove per Inquiſition ſur Briefe direct al Viſcount que Wentworth ex malitia ſua præcogitata ſeipſum murdravit, & ceſt Briefe iſſuit puis le Reſtoration del Roye Charls le 2. Mes le Murther fuit fait long temps devant, & oze le queſtion fuit ſi per le General Pardon de touts Offences, Forfeitures, &c. except Murther, ceſt Murther fuit pardone, ou excepted iſſint que le Roy avera les biens. Foſter Chief Juſtice & Mallett, ceo eſt fact excepted hors del ley per l'exception de Murther, & que Felo de ſe eſt un Murtherer en le ſupreme degree, & divers preſidents produced lou ceo ad eſtre iſſint pris, mes touts eſteants ſub ſilentio Twiſden & Windham tegnoient le contrary; ils diſoient que Felo de ſe & Murder ſont choſes diſtinct, & diſtinctment treated of per touts autheurs. Et le reaſon que Murther eſt excepted de touts Statutes eſt pur ceo que n'eſt un Moſaical, mes un Patriarchal Law inforce per nature, que nul deſtroia lui meſme. Mes que vengeance de ſang eſt Moſaical, & done ſolement ſur le Murther dun auter; mes en caſe de Felo de ſe nul vengeance de ſang peut eſtre, mes ſolement un Forfeiture des biens done al Roy pur le Offence, que il ad fait al Ley de nature, & deprivant le Roy dun ſubject; & le meaning del Exception de Murther hors de pardons eſt pur amener les Murtherers a mort, que ne peut eſtre en ceſt caſe; & iſſint le Court fuit divided en opinion. Mes puis Mallett retirant de ſa place, & Keeling veignant en ſa roome joine en opinion avec Twiſden & Windham, & done opinion, que ceſt Murder fuit pardon, & nemy excepted per l'exception de Murder, & iſſint le Forfeiture pur ceo aury, le Offence eſteant pardoned. Mes lou fuit argue al bar, que le pardon eſteant devant le Inquiſition, & iſſint devant les biens devenus al Roy, enureroit al Executors come releaſe, combien que le Offence n'ad eſtre pardon, fuit deny per touts les Juſtices, car le title del Roy fuit devant le Inquiſition, & les biens forfeit a lui immediatement per le fait.

Dr. Bracton

Biens de felo de ſe ſont forfeit devant Inquiſition. *2 Sid. 115. Jo. 203. Vent. 193. Salk. 108. 109. post. 93. 2 Lev. 49.*

Anonymus.

Anonymus.

INdictment de Perjury, & le Defendant acquitted; Motion fuit pur novel tryal pur le Roy, pur ceo que divers Teſtmoignes fueront abſent. Windham Juſtice teignoit ceo grantable n'eſteant touchant vie. A que fuit reſpond que novels tryals potent eſtre en Criminal Caſes, al pⁿier del Defendant lou il eſt convict, nemy al Suit le Roy lou Defendant eſt acquit, nient plus en Criminal Caſes, que en Capital; & lou deux Caſes fueront cited, en que novels tryals ont eſte ex parte Regis. Twiſden dit ceo fuit en les derniers temps des troubles, & ex aſſenſu partis. Et ſur ceo Cur' adv' vult, & done jour pur ſercher precedents. Note, Que puis, Mich. 13 Car. inter Regem & Bowden, un Information de Perjury, & le Defendant acquitted; & motion pur novel tryal ſur Affidavit que un des Teſtmoignes fuit abſent per cauſe de Sickneſs, denied per Cur'; le party eſteant acquitted, ne peut eſtre try arere, mes apres conviction, novel tryal peut eſtre eu pur le Defendant ſur bon cauſe: Et Trin. 15 Car. 2. Rex v. Fenwicke & Holt, Information pur Perjury, & Defendant acquitted; motion pur novel tryal ſur Affidavit, que aſcuns del Teſtmoignes fueront kept awaye per practice del Defendant. Windham Juſtice, tient ceo grantable, eſteant ſolement en un caſe Criminal, nemy Capital. Keeling dit nul precedent peut eſtre monſtre de novel tryal en Criminal caſe, plus que en Capital, car le fame del Defendant ne ſerra pluſieurs fois trahe en queſtion pur meſme le choſe, plus que la vie. Forſter & Twiſden, directed un Information deſtre port pur le practice, & que ſi ceo ſoit trove, novel tryal ſerra grant, a que Windham Juſtice agrea. Et ceſt Caſe eſteant move arere, Mich. 15 Car. 2. Foſter, Twiſden & Keeling continue leur opinions. Windham contra, & diſoit que en Information pur le practice il n'aura meſme puniſhment que il aura pur le Perjury, & ideo tient novel tryal grantable, ſans Information pur le practice. Ceteri, le courſe del Court eſt le Ley del Court, & malfeur eſt que un

Novel tryal ne ſerra ſur Acquittance, del Defend' en Criminal & Cap' caſes, autermt ſur ſon Conviction.

Sid. 149. 159. Keb. 124. 127. 138. 190. 213. 214. 233. Raym. 34. L. 124. Sid. 153. 154. S. C. Sid. 149. 159. Keb. 546. 568. 590. 638. 689. 667.

innocent person suffer, que le Ley change; & Hill. 15 & 16 Car. 2. en le Case de Sir John Jackson, lou il eloigne les Testmoignes en Indictment de Perjury, Information fuit port vers lui pur le practice, & il convict, & fined 1000 Marks; & donqs come Jeo suppose novel tryal fuit grant, cest Information esteant port per le direction del Court a cet intent. Mes jeo ne oye ascun rule pur novel tryal done a cet temps.

Pl. 124. 2 Show. 1. 2. 3.

Term. Sanct. Hill.

Anno 12 & 13 Car. II. in Banco Regis.

Plunket *versus* Holmes.

Intrat. Hill. 1658. B. R. Rot. 521.

EJectment, Non Culp. & Special Verdict, sur que le Case fuit. Home seisie en Fee devise le terre, a son eigne fits Thomas pur vie, & sil morust sans Issue vivant al temps de son mort, a Leonard un auter fits & ses heirs, mes si Thomas ad issue vivant al son mort, que donqs le Fee remainera al droits heirs Thomas a touts jours Thomas entra apres le mort del Devisor & suffra un Common Recovery (soubs que Defendant claim) & morust sans issue, sur que Leonard entra & fait le Lease al Plaintiff. Cest Case fuit argue al barr bis en cest & le prochein Term, per Scroggs & Allen pur le Plaintiff, & Jones & Finch Solicitor le Roy pur le Defendant, & deux questions fait: 1. Si Thomas ad per volunt solement un Estate pur vie, per le devise avec un contingent Remainder a Leonard, ou que le Fee fuit vested en Thomas, avec un Executory Devise a Leonard. 2. Si ceo soit un Executory Devise a Leonard, si le Common Recovery ad ceo barr. Et pur le Plaintiff fuit argue que Thomas ad fee; car combien que solement Estate pur vie soit Devise a lui, uncore per discent del Reversion tout le Fee fuit en lui, que merge son Estate pur vie, & cest executed en lui, & donqs l'Estate a Leonard ne peut estre auter que un Executory Devise, car quand tout le Fee est done ou vested en un person avec un limitation dun Fee a un auter sur un Contingent, ceo ne peut estre un Remainder car un Fee ne peut remainer

Devise al home pur vie, & sil morust sans issue vivant al son mort Remainder a un auter en Fee, si soit Executory Devise ou Contingent Remainder.

S. C. Raym. 28. Sid. 347. Keb. 29. 119. 2 Danv. 619. 15. Salk. 224. 225. 4 Mod. 282. 3 Lev. 408. 434. Salk. 228. 233. 2 Danv. 620.

ſur un auter, mes de neceſſity doit prender effect come un Executory Deviſe. Mes quand forſq; part del Eſtate eſt diſpoſe, come pur vie ou en tail, & le reſidue done al un auter ſur contingent, come al droit heir J. S. que eſt en vie, ou a tiel que ſerra vivant en le maiſon a tiel temps, ceo eſt contingent; mes icy tout l'Eſtate eſt en Thomas ou per le deviſe ou per diſcent; & donq; le deviſe a Leonard pur neceſſity doit eſtre un Executory deviſe, que eſteant de happer deins le compaſs dun vie ad eſtre allow, come en Pell & Brown, 2 Cro. Et quand al 2. ils rely ſur Pell & Brown's Caſe, lou eſt adjudge que le Recovery ne barr en tiel Caſe. Mes del auter part fuit argue & iſſint reſolve per tout le Court en Mich. 13 Car. 2. que Thomas ne prift que Eſtate pur vie per le volunt, le Remainder a ſes heirs nient execute; & combien que il ſoit heir a que le Reverſion diſcendra, ceo ne mergera l'Eſtate pur vie contre al expreſs deviſe & entent del volunt, mais laiſſera un opening, come ils ceo term, pur le interpoſition des Remainders quand ils happeront dinterpoſer inter le Eſtate pur vie & le fee, & compare ceo al Archer's Caſe, Co. 1. Rep. lou combien que Robert le deviſee pur vie fuit heir, uncore le Remainder a ſon prochein heir male fuit contingent, & nemy un Eſtate pur vie merge per le diſcent del Reverſion, & iſſint l'Eſtate de Thomas icy n'eſteant que pur vie, per le deviſe le Remainder a Leonard fuit un Contingent Remainder & barr per le Recovery. Et donq; le ſecond point ne viendra en queſtion, ou un Executory deviſe ſerra barr per Common Recovery. Mes ſur le primer point ils touts done Judgment pur le Defendant.

Cro. Jac. 591. Roll. Abr. 611. 835. 2 Roll. abr. 394. Lev. 290. 3 Lev. 22. 23. 2 Danv. 528. 3 Chan. Cas. 18, 19, 60.

Anonymus.

Cuſtom pur appinder Apprentices, en le *ſolet tantum.*

S. C. Yelv. 376. 469. 512.

COvenant & declare ſur le Cuſtom de London que temps dont &c. cheſcun Freeman ſolebat prendre Apprentices que per meſme le Cuſtom ſoloient eſtre ly per leur Covenants de ſerver foialment, & que le Plaintiff prift le Defendant Apprentice per Indenture, pur que il covenanted de ſerver le Plaintiff pur 7 ans, & n'ad ceo fait, mes ad depart de ſon ſervice ſans licence. Et ſur iſſue que il ad

ad lui ſerve ſelon les Covenants & n'ad depart, Verdict pur le Plaintiff. Et fuit move en arreſt de Judgment per Jones que le Declaration eſteant en le ſolet tantum, & nemp en le debet & ſolet n'eſt bien, & cita 22 E. 4. 8. & 1 Cro. Rex v. Bagſhaw, & ſil ſoit oblige per le Covenant a ſerver omnino, eſteant un Infant, ceo doit eſtre per le Cuſtom; a que fuit reſpond & reſolve per le Court, que ceſt action eſteant foundue ſur le Covenant, & le Cuſtom mes inducement, eſt ſufficient, & done Judgment pur le Plaintiff, Niſi, &c. 6 Mod. 312. 313. 2 Show. 243.

Radford *verſus* Bludworth.

EJectment, ſpecial Verdict. Un Merchant ſeiſie de terres & indebted en 1643. feſoit un Act de Bankrupcy, & en 1645. fuit utlawed, & en July, 1648. venda les terres al Leſſor del Plaintiff, & en 1649. il fuit utlawed arere; en 1653. Commiſſion de Bankrupcy fuit ſue, & en 1657. il fuit declare un Bankrupt, & les Commiſſioners vend le terre al Defendant, que entra & gained le poſſeſſion, ſur que le Leſſor port le Ejectment; & 1. fuit object que le Commiſſion n'eſteant ſue deins 5 ans puis 1643. ne devoit aver iſſue omnino, car quand le Statute de 21 Jac. reſtrain le ſuing del Commiſſion al 5 ans puis le Act de Bankrupcy fait, ceo doit eſtre intend le primer Act de Bankrupcy. Mes tout le Court contre ceo, il peut eſtre ſue deins 5 ans puis aſcun Act de Bankrupcy. 2. Fuit object que le Verdict fuit inſufficient, ne trovant que il lui permit deſtre utlaw al intent a defrauder ſes Creditors, come les parols del Statute ſont, & il peut eſtre utlaw ſans ſon ſcience; a que Finch al bar reſpond que en un ſpecial Verdict ſerra iſſint intend. Mes 3. le principal queſtion fuit, an per le Commiſſion iſſuant en 1653. & il eſteant trove Bankrupt ſur ceo, ceore relatera al primers Acts de Bankrupcy fait en 1643. iſſint que le ſale per le Bankrupt en 1648. ſerra ore defeat per les vendees, per reaſon de Acts de Bankrupcy fait en 1643. ou en 1645. que fueront plus que cinque ans devant le Commiſſion ſue; & fuit reſolve per tout le Court, que le ſale ne ſerra defete per aſcun Act de Bankrupcy fait devant

Home fait act de Bankrupcy & vend le terre, & 5 ans apres fait auter act ſur q̃ Commiſſion eſt ſue. 5 C. Reb. 11. 2 Sid. Cg. 114. 176. P. 17.

vant le sale, si le Act ne fuit fait deins cinque ans devant le suer del Commission, car si home fait Act de Bankrupcy en 1654. & continue en possession tanqz 1658. & donqz vend, & puis commit un auter Act de Bankrupcy, & en 1660. un Commission est sue, le vendee est sale, nul Commission esteant sue deins cinqz ans puis le Act de Bankrupcy fait en 1654. car le Act de avoider le purchase doit estre fait deins 5 ans devant le Commission, & auxy fait devant le sale. Et Pasch. 16 Car. 2. un home fait un Act de Bankrupcy en 1651. & en 1657. fist un auter Act, & en 1658. fait un Lease des terres, en 1660. un Commission issuist, sur que il fuit trove Bankrupt, & les terres vend, & la fuit arere resolve que le Commission fuit bien sue deins cinque ans apres le dernier Act, combien que nemy deins les cinque ans devant le Commission, & auxi devant le Lease, le vendee des Commissioners avoidza le Lease, que seo meisme auxi oye & observe.

X primer Secodment q̄ le second act esteant fait deins 5 anns devant le

Maior & Commonalty de London *versus* Bernardiston.

Retorn sur *Hab. Corpus* al City de *London.*

I. C. Keb. 32, 35, 39. 2 Sid. 170. 6 Mod. 123. Sid. 284. 9 Mod. 47, 48.

IL fuit retozn sur Habeas Corpus que London est un ancient City, & temps dont &c. la ad este un ancient Beam appel le Beam le Roy maintain per le City, a que touts Foreigners ont use a pozter touts leur biens usualment vend per weight destre weigh; & leur Custom pur faire By laws, & un By-law, que chescun foreigner que vendroit ascun biens usualment vend per weight sans pozter eux al beam destre weighed, payeroit 13 s. 4 d. pur chescun 500 weight, destre recover per le Chamberlain en le Court des Aiscount & nemy aplozs, en que nul Essoign, Protection &c. serra allow; & que Bernardiston esteant un foreigner ad vend 3300 weight de Raysins, choses usualment vendus per weight, sans eux pozter al dit beam destre weigh, & pur cest forfeiture il fuit sue en le Court del Aiscount; & ceo est le cause del imprisonment, & sur cest retozn divers Exceptions fueront pris & argue cest Term & le Term ensuant a divers jours, per Jones, Glyn & Becus pur le Defendant

fendant Bernardiſton, & per Finch Solicitor le Roy, Wild Serjeant le Roy & Allen pur le Maior & Commonalty, 1. Exception, que le By law pur porter touts biens uſualment ſold per weight fuit unreaſonable, car ils ſont pluſieurs foits ſold per lump, & donqs nul beſoign de weighing, & a mitter touts foreigners a ceſt charge trouble & attendance a nul purpoſe, fuit unreaſonable; mes ſi ad eſtre que touts biens quand ils ſont vend per weight, ſerroient port al beam & weighed, peuvoit eſtre a aſcun purpoſe pur preventer faux weights, & compare ceo al Caſe Mich. 1654. inter Alant & Janon, lou Cuſtom de molir tout le grain ſpent en ſa maiſon fuit void, car peut uſer grain la ſans molir, mes ſi ad eſtre de molir tout grain molit & ſpent a ſa maiſon peut eſtre bon. Mes a ceo fuit reſponde & tandem reſolve per le Court que le By-law fuit bon, car ceſt By-law eſt foundue ſur le Cuſtoms de London que ſont de tiel force, que ils eſtoyeront vers negative Acts de Parliament, come lou Magna Charta cap. 36. dit, Non liceat alicui dare en Mortmain, uncore ils poient alien en Mortmain, devant leur Charter de 7 R. 2. come appiert per 45 E. 3. 36. & ceſt cuſtom fuit ratſonable en auter lieu, car eſt de grand uſe pur prevention de faux weights inter le Emptor & Vender, & ceſt auſi de grand uſe pur prevention de deceipt en les Cuſtoms le Roy, per comparant le weight enter al Cuſtom-Houſe avec le weight al beam, & tiels deceipts ſont plus uſualment commis per Foreigners; & Windham dit eſt un bon mean pur preventer deceipt, car combien que en verity ils vend leur biens per weight a leur maiſons, ils poient dire que ils eux vend per lump. Et Twiſden dit que le City ad Intereſt en leur beam & ſont a charge pur maintainer ceo & Servants dattender le weighing, & pur ceo eſt reaſon que ils ſerront compel de weigher & payer pur eux, combien que ils enter eux meſmes agree per lump. 2. Exception que le By-law fuit unreaſonable en reſpect del penalty, & inegality de ceo, car perhaps aſcuns des biens ne ſont del value de 13 s. 4 d. le 500 weight, & auters del weight de 500 poient eſtre al value de 500 l. & Co. 8 Rep. 147. By-laws avec unreaſonable penalties ſont void. Mes a ceo fuit reſolve que le By-law fuit bien nient obſtant ceſt exception, car le By-law

By-law de porter touts choſes vend per weight al City beam

Preſcript de de molir tout grain ſpent en leur maiſons a tiel molir.

Cuſtom de *London* contre negative Statute.

2 Lev. 27. Hob. 189. 2 Saund. 116, 117. Roll. Abr. 561. pl. 8. 4. Vent. 168. 297. Styl. 421. Hard. 67. 68 2 Danv. 428. 2 Lev. 106. 142. 4.

By-law avec grand penalty quand bon quand nemy.

Salk. 142. 397.

Penalty ſur le quantity, & nemy ſur le quality.

law doit mitter le penalty ſur le weight, car ceo eſt le choſe provided for; aury ſerroit infinite a mitter le penalty ſur le value, & aury encertain; & le penalty n'eſt que un means a compeller obedience, que cheſcun peut avoider que veut porter ſes biens deſtre weigh; & un Caſe cited, en Sutton's Caſe en ceſt Court 1652. lou un By-law pur payer un mark a Truſs pur Hay, vend unweighed, fuit adjudge bon; & Osborn's Caſe, lou un penalty de 40 s. pur uſer dun Cart fuit adjudge bon combien que perhaps il ne gain 4 s. per ceo, quia le penalty n'eſt que de inforcer obedience al Ley; mes ſi ad eſtre per paper un grand ſum pur le weighing peut eſtre auterment. 3. Exception, que ceſt By-law priſt des Subjects divers privileges que le Ley allow, come eſſoine &c. mes ceſt Exception fuit diſallow, car iſſint generalment eſt en touts By-laws, & iſſint fuit en Waggoner's Caſe Co. 8 Rep. 4. Exception, que le By-law reſtrain le Action a leur Courts demeſne, mes ceſt Exception fuit aury overrule, car la le facts & les perſons ſont melius conus. 5. Exception, que n'appiert que il ad notice del By law, & il eſt un Forreigner que ne peut prender notice de leur By-laws, ny eſt aſcun appoint de doner notice, ny aſcun publication del By-law appoint. Mes a ceo fuit reſpond que ceſt By-law eſt creſcant hors del Cuſtom, & cheſcun home que veut trader en London doit prender notice del Cuſtoms del City que ſont les Leys del City; & puis Term. Paſch. 13 Car. 2. un Procedendo fuit agard, Niſi melieur cauſe infra triduum.

By-law que nul eſſoine &c. ſerra allow.

By-law que le penalty ſerra recover en le City Court ſolement.

By-law ſi notice neceſſary. 2 Lev. 106. 142. 174. 246. 262. &c. 114. 16.

Tompſon *verſus* Noel.

Plea que Reſpond al part *tantum*. Saund. 207. 209. P. 81.

COvenant & declare que le Plaintiff covenanted dale avec un Neif al D. en Ireland, & la prender 280 homes del Defendant & eux porter a Jamaica, & Defendant covenanted de aver le 280. homes la priſt, & de payer pur le portage de eux 5 l. per home, & dit que le Defendant n'ad le 280 homes priſt, mes que il ad 180. & eux il priſt & port, & le Defendant n'ad paye pur eux; le Defendant plead que il ad les 280 homes priſt, & eux tender al Plaintiff, & que il ne voudroit eux receiver, mes ne dit aſcun choſe

al

al porter del 180 homes ny al non-payment pur eux, & pur ceo que ceo ne fuit un plea a tout, mes al porter solement. Judgment fuit done pur le Plaintiff sur demurrer.

Bateman *versus* Harvy.

EJectment, & sur special Verdict le Case fuit. Harvy esteant un Merchant endebted a divers persons finist trading issint endebted en 1645. en 1647. il absconded, & un Commission fuit sue & il adjudge Bankrupt en 1653. les debts nient pay en que il fuit endebted quand il laisa son trade, & sil peut estre Bankrupt pur ceux debts per absconding en 1647. fuit le question argued per Baldwin Serjeant pur le Plaintiff, & Brown pur le Defendant, que dit que pur appeller lui Bankrupt en 1647. quand il ne gaina son vive per emption & vendition come le Statute est, il ne peuvoit aver action, & cited 1 Cro. Colly v. Mayne, & 2 Cro. 578. Upike v. Beks. Mes le Court incline que il serra Bankrupt quoad ceux debts, mes nemy quoad debts contracted apres. Sed adjornatur.

Trader laisa son trade indebted, si peut estre Bankrupt p̄ ceux dets combien que nemy p̄ dets contracted apres.

Sid. 411. Vaut. 5. 298. D. 166. 2 Keb. 452. 487. Vide Vaute 19. Sid. 411. 2 Keb. 453.

Boylston *versus* Radcliff.

DET sur Obligation a Boylston & Stodder enter al eux per Radcliff, & sur special Verdict le Case fuit, que Stodder devient Bankrupt, & les Commissioners assigne le debt al Plaintiff le Co-obligee que port l'action esteant un Creditor lui mesme, & l'assignment esteant pur le benefit de lui & les auters Creditors, si per cest assignment il sole peut porter l'action fuit le question. Et fuit argue per Finch pur le Plaintiff que il peut & que cest fuit le sole means pur le Recovery del det, car sil ad estre assign al un auter il sole ne peut porter action sur le bond pur le moyety; & l'action doit estre porte per le Assignee per virtue del Statute en son nom demesne, come devant le Bankrupcy doit estre porte en le nom del Obligee & ore tout le Interest est en l'Obligee Boylston, le

Obligation a deux l'un devient Bankr. son part est assign al auter obligee. S. C. Raym. 6. Keb. 167. mod. 45. Salk. 110. 111. 2 Show. 103. 238. 6 Mod. 131. Fors. 83. 96. 3 Lev. 69. 191.

Bankruptcy ante 13, 14, & Mod. 131.

moiety en ſon droit demeſne l'auter moiety pur l'advantage des Creditors, & ideo il ſole maintainera l'action en ſon nom demeſne, car il eſt obligee del un moiety & aſſignee quant al auter, & tout meſme perſon, ergo deſtre ſue pur lui ſole, car puis l'aſſignment ne peut eſtre ſue per lui & Stodder, & a ceo Windham Juſtice encline, mes nullui eſteant priſt del part le Defendant, Adjornatur.

Weeden *verſus* Baldwin.

Intrat. Hill. 1659. B. R. Rot. 478.

Home ſeiſie de Soccage terre & Reverſion ſur vie de cap. terre deviſe tout le Soccage.

S. C. Sid. 55. Keb. 3. 14. 95. 148. Raym. 89. 8 Co. 85. 4 Co. 4. a. 9 Co. 133. b. 6 Co. 76. 8 Co. 81. b. 10 Co. 81. 84. Plowd. 344. Mo. 148. 177. 341. 356. 794. and. 84. Roll. 209. Dy. 72. - Aleyn. 2. 55. - Lby. 66. Noy 117. 3 Leon. 79. 29. 2 and. 21. Co. Lit. 78. a. 111. 123. Bulſt. 165. Godb. 17. Roll. Abr. 618. Saund. 261.

EJectment, Special Verdict, Baldwin ſeiſie de Capite Land a lui & ſa feme & a les heirs del Baron & le baron eſteant ſole ſeiſi de ſoccage terre en fee, il deviſa tout le ſoccage terre a ſa feme pur vie, le Remainder al Leſſor del Plaintiff en fee, & mourſt, la Feme ſurvivant, & puis elle mourſt, & le Leſſor eſteant le deviſee en Remainder del Soccage terre entra & fiſt le Leaſe al Plaintiff: Et ſi ceſt ſeiſin del Remainder del Capite terre ſoit tiel having deins les Statutes de Capite terre que le deviſe ſerra void quoad le tierce part del Soccage terre fuit le queſtion, argue ſeveral temps al bar per Powis & Allen pur le Plaintiff, & per Howel & Jones pur le Defendant. Et puis en Mich. Term. 13. fuit argue per touts les Judges, & Judgment done pur le Plaintiff pur tout le terre; & Mallet, Twiſden & Windham tenoient clerement, que ceſt having de ceſt dry Reverſion, ne fuit aſcun having deins les Statutes que preventera le deviſe de tout le terre; car come les Statutes de 32 & 34. done poyer al ſubject a deviſe ils provide pur le ſaving del Wardſhips le Roy, que lou le deviſor ad aſcun Capite terre, il ne deviſera plus que deux parts del Soccage terre, mes laiſera un tierce part de ceo a diſcender al heir. Mes ceo ne fuit entend dextender al aſcun caſe mes lou le heir ſerroit en Ward, mes de tiel dry Reverſion il ne ſerroit en Ward al Common Ley. Et le Proviſo en 32 H. 8. que dit When two hold Lands to them and the Heirs of one, and he that has the Fee dies,

dies, his Heir ſhall be in Ward, eſt intend ſolement quant al corps, nemy al terres; car eſteant en ceſt clauſe un novel affirmative ley, il imply un negative & ne ſerra extend ultra les ſtricta parols; & pur ceo, ſi le heir ad eſtre deins age al temps del mort del Feme, le heir ſerroit en gard pur ſon corps, mes nemy quoad les terres, quia nul Gardſhip de eux peut eſtre al temps del mort de Teſtator la Feme ſurvivant eſteant tenant al Roy & nemy le Remainder man. Foſter Chief Juſtice totis viribus contra, & dit que come le Proviſo eſt un novel Ley, iſſint ſont les Statutes en tout, donant poyer al ſubject a deviſer ſes terres, que il ne peuvoit faire devant. Mes ils donant poyer a deviſer ſub modo, & ceo eſt que quand il ad Capite terres il ne deviſera plus de deux parts del Soccage, & il ad en lui ceſt Reverſion, & il diſcendroit de lui al ſon heir, & pur ceo il ſerroit en gard, & les Judgments, Statutes & Incumbrances del pere lieront ceo. Il confeſs que per un mere dry Remainder nul gardſhip ſerroit, mes quand il eſt un veſting Remainder important un immediate advantage ſur le mort del tenant pur vie come icy, la il cauſera Gardſhip. Sed tandem hæſitanter il agree que Judgment ſerroit enter pur le Plaintiff ſelon les Opinions des auter trois.

2 Dano. 589. to 542. Sid. 35. 315. 362. Mod. 117. Raym. 39. Poſt. 91. 10 Co. 83. Brownl. 108. 4 Co. 4 a. Cro. Jac. 145. Noy. 117. Cro. Eliz. 804. Saund. 239. 261. Carth. 208. Co. Lit. 111. b. 10 Co. 81. b. Sid. 55, 56. T. Raym. 39. 46. Hob. 80. Goldsb. 84. 3 Leon. 105.

Dr. Goddard's *Caſe.*

A *Mandamus* was moved for to the College of Phyſicians pur reſtorer lui al un Fellowſhip del College, & aſcun doubt fuit fait an tiel Mandamus gerra ou al aſcun Fellowſhip en aſcun des Colleges en les Univerſities; mes tandem fuit grant, & que ſerra conſider ſur le retorn, s'il giſt ou nemy. Et apres en Trin. Term. un retorn fuit fait per que il appiert, que un Fellow, n'eſt come Fellow, Member del Corporation, mes quaſi un Officer come un Manciple eſt al un College, & le Retorn adjudge bon, & nul Reſtitution.

Mandamus pur Fellow del College de Phyſitians

S. C. Sid. 29. Keb. 75. 84. Poſt. 28. 75. Sid. 71. mod. 83, 84. Keb. 148.

Bennett *verſus* Aſtell.

Aſſumpſit en Conſid' que il ad undertaken a faire un choſe, eſt *Promiſe* vers *Promiſe*, & ne beſoigne averment de performance. *Hob. 333. P. 27. 70. 77. 87. 164. 293.*

ASſumpſit, & declare que lou le Plaintiff ad undertaken que lou le Defendant fuit oblige al Cozoner en un Obligation de 1600 l. pur Appearance, quel Obligation le Cozoner ad authozized le Plaintiff de ſuer, que le Plaintiff ne voudzoit ceo ſuer, & lou le Plaintiff ad un Outlawry vers A. pur 400 l. que le Plaintiff voudzoit permitter le Defendant de prender le advantage del dit Outlawry vers A. a payer al Plaintiff 400 l. & averr que il admit le Plaintiff de prender le advantage del dit Outlawry vers A. uncoze n'ad le Defendant pay a lui le 400 l. Apzes Verdict pur le Plaintiff, fuit move en Arreſt de Judgment que icy ſont deux Conſiderations, & le Plaintiff n'ad averr le perfozmance que de un. Wes per Cur' in tant que le Plaintiff ad undertaken que il ne voudzoit ſuer le Obligation al Cozoner, ceo fuit un promiſe de ne ſuer, & iſſint ne beſoigne daverrer le perfozmance de ceo, eſteant Promiſe vers Promiſe, come eſt Nicholas v. Ramhead, Hob. 88. 106. & done Judgment pur le Plaintiff.

Chantrell *verſus* Randall.

Leaſe pur 40 anns poſt mortem ſurſum reddit' ou auter determination d'un Eſtate p̄ vie, Tenant pur vie moruſt, & ſon feme Tenant en Fr. Bank. *P. 77. 2 Lev 108. 242.*

EJectment, & ſur Non Culp. & Special Verdict le Caſe fuit Copyhold fait grant al A. B. & C. pur leur vies Succeſſive ſicut nominantur. Donqz le Senioz grant & demiſe les terrs pur 40 anns, apzes le mort ſurrender, Forfeiture, ou auter Determination del Eſtate al A. B. & C. donqz A. & B. mozont; C. puiſt feme & mozuſt, & le feme ſe tient eins pur ſa vie per le Cuſtom come ſa Frank Bank, & mozuſt; & ſi le Leaſe pur 40 anns comencera del mozt del Baron ou del Feme fuit le queſtion, car ſi comencera del mozt del Baron, ceo eſt expire, ſi del Feme il ad uncoze continuance pur 20 anns. Fuit agree que le Frank Bank eſt a pluſieurs purpoſes un continuance del Eſtate del Baron; mes icy, les parols del Leaſe pur 40 anns

ans ſont Habend' del Mort, Surrender, Forfeiture ou auter determination del Eſtate fait al A. B. & C. & donqz le Ley ſupply les parols, que primes happera, come fuit adjudged en ceſt Court Hill. 1652. Rot. 1617. inter Stephens & Capel, que le ſubſequent Leaſe commencera del primer des contingents que happeront. Et per Twiſden & Windham fuit tenus ſur le primer argument que le Leaſe ne commence tanqz apres le mort del Feme; & les parols Mort, Forfeiture, Surrender doient eſte pris tiel Mort, Forfeiture, &c. que determinera l'Eſtate & ceo per reaſon des ſubſequent parols, ou auter determination del Eſtate, & les primer parols ne ſont que enumeration des particulars voies per que l'Eſtat peut eſtre determine; mes ſi l'Eſtate ne determine per aſcun de ceux voies, come en le Caſe al barr il ne fait per reaſon del Frank Bank del Feme que eſt un continuance del Eſtate del Baron, le Leaſe ne commencera tanqz le mort le Feme, per que l'Eſtate le Baron eſt determine; & ne peut eſtre reaſonablement entend, que le ſubſequent Eſtate commencera ~~devant~~ durant le continuance del precedent que per poſſibility peut continue plus long que les 40 ans, car le Feme peut ſurvive les 40 ans, & donqz le Leaſe pur 40 ans del mort le Baron ſerroit vain and idle. Sed adjornatur.

Term.

Termino Paſchæ,

Anno 13 Car. II. in Banco Regis.

Robins *verſus* Cox & Warwicke.

Aſſignee de rent reſerve ſur Leaſe pur anns, aura det pur ceo.

S. C. Crayns. 11. Reb. 41. 42. 71. 103. 250. 2 Jon. 2. acord.

2. 259.

DET, & declare que A. fuit ſeiſie de terr, & ceo leſſe al Defendant pur anns rendant 30 l. per Annum Rent, & puis grant le Rent al Plaintiff, a que grant le Defendant attorne, & pur 30 l. pur le rent de un ann fuit l'action port; & apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arreſt de Judgment que l'action ne gift, pur fait de privity, car le privity deſtate remaine avec le Leſſor, & privity de contract ne paſſe al grantee, & de tiel opinion fueront Foſter & Mallett ſur divers Arguments al bar. Mes Twiſden & Windham contra, le Attornment del tenant fait un privity, car ſon attornment eſt un conſent al grant, & que le grantee avera le rent; & per Windham, le privity de eſtate remaine avec le Leſſor, mes le privity de contract eſt transfer al grantee avec le rent; & divers Caſes fueront cited de ambideux parts pro & contra: Mes ne veignant directment al point en queſtion, le Court fuit divided en opinion, & le caſe fuit adjorne en le Exchequer Chamber. Mes apres ceo que le tierce part, des Repors de Sir George Croke eſteant public, & la fol. 637, 651. en Ards & Watkins's Caſe, fuit adjudge que le Deviſee del rent reſerve ſur Leaſe pur anns ut hic, mainteinra det pur le rent, devant aſcun Argument en le Exchequer Chamber les parties agree, & le rent fuit paye ſans plus.

Nota,

Nota, Les Caſes cited pur le Plaintiff fuerant, Bro. det. 141. 2 E. 4. 11. Long quinto E. 4. 42. Yel. 208. 1 Bul. 151. Co. 7. Lillingſton's Caſe, Dy. 340. 5 H. 7. 18. Co. 4. 18. Et del part del Defendant fuerant cited, Co. 6. Bredeman's Caſe, Co. 4. Ognell's Caſe, 1 Leon. 491. Auſtin & Smith's Caſe, lou ceſt point venoit en queſtion, mes ne fuit reſolve.

Dr. Widdrington's Caſe.

Mandamus p un Fellow d'un College lou eſt un Viſiter ne giſt.

LE Court fuit move pur un Mandamus pur lui reſtorer a un Fellowſhip en Chriſt's College en Cambridge, que fuit oppoſe per Jones, quia les Univerſities ont conuſance de pleas per leur Charter, & les Colleges ont leur Viſitors, & pur ceo nul Mandamus gitra: Mes 2. Precedents fuerunt remember daver eſtre cite per Arthur Trevor en Dr. Godland's Caſe de Mandamus granted en tiel caſe, l'un temps E. 2. l'auter temps E. 3. a que Jones dit que nul Mandamus ad eſtre grant puis ceux tancz deins les dize anns. Mes Foſter Chief Juſtice dit que un fuit circa finem Regni Eliz. ou Principium Jac. Et ſur ceo le Mandamus fuit graut, mes le Court dit que s'ils retorne Matters proper pur eux meſmes a determine, ceſt Court veut remitter le matter al eux; & en Trin. prox' un retorne del Brief fuit fait, & aſcun exceptions pris a ceo pur le mis nomer del Corporation; & jour done pur amender le retorne, & faire ceo come ils eſſoyerunt per ceo. Et Mich. prox. le retorne fuit argue al bar; & le retorne fuit del foundation del Colledge, & aſcun des Statutes del Founder per que il appoint le Chancellor del Univerſity deſtre leur Viſitor, & ſur ceo fuit inſiſt ſolement, que la eſteant un ſpecial Viſitor appointed per le Founder ceſt Court n'ad a medler en le matter. Mes touts Appeals doient eſtre a lui, & nemy a ceſt Court ſoit le foundation Spiritual ou Temporal, que fuit mult controverted s'il fuit l'un ou l'auter; & fuit agree que ſi le Maſter dun Colledge ſoit ouſte a tort Aſſiſe deut giſer, come eſt dit en le fine de Canon's Caſe Dy. mes nemy s'il ſoit ouſte per ſon proper Ordinary ou Viſitor; & come le Roy peut doner licence a founder un Colledge,

S. C. Sid. 71. Neb. 2. 50. 61. 68. 79. 131. 150. 294. 458. 2. Jo. 174. T. Raym. 91. 68. P. 65. 2 Lev. 14. V. ante 19. T. Raym. 101. Sid. 29. 40. 71. 169. 346. Mod. 84, 85.

ſſint

issint peut il doner poyer a faire leys pur le Order & Government de tiel Colledge, & per ceux ils serront goverene & per nuls auters; & les acts fait per tiel Governors serront intend rite acta, & nemy examinable en cest Court, 7 Co. 42. Et combien que suit object que cest Court ad le Superintendency de touts Courts Spiritual & Temporal de tener eux deins leur Jurisdictions, quelle Court agree; mes intant que ne appiert que ils ont exceed leur Jurisdiction, mes solement ousted un Scholar subject a leur Jurisdiction, de ceo ils ne sont de appeller a cest Court, car issint les Matters de touts Colledges, & particular Jurisdictions serront traine icy; mes s'ils sont grieve doient appeller a leur Visiter, quel s'ils ad fait, serra plus reason de Oyer eux icy. Mes de Oyer eux ore suit aler per Saltum, que ne doit estre, car touts procedings doit estre per gradus, come dun Ordinary al prochien superior Ordinary, & nemy al first dash al Metropolitan, ny del Common Pleas en Ireland immediatement a cest Court; mes primer al Kings-Bench en Ireland, & dilonqz a cest Court, & similia; & puis en Hill. Term prox' sequente touts les Judges deliver leur opinions que le Mandamus ne gist, sur cest retorne. Mes intant que le retorne comprehend plusieurs faux Scandals del Doctor le Court advise le Doctor pur porter un action sur le Case pur ceux, come pur un Libel. Mes ils ne poient lui relever per Mandamus.

B. R.^y Superintendency.

2 Jelv. 117. 118. Fitzh. Error 83, 89. Roll. abr. 755. pl. 16.

Bernard *versus* Evens.

Contract de reteyner dismes pur le vie le parson.

DET pur dismes pur 4 anns: Le Defendant plede un Agreement inter le Plaintiff & lui que il reteynera le terr discharg'd de dismes durant le vie le Plaintiff, s'il tam diu continue Parson; issue sur le Agreement, & Verdict pur le Defendant, & Judgment pur lui apres motion en Arrest, car combien que. 1. Lease de dismes ne peut estre sans fait; & 2. que ceo ne peut estre bon Lease pur l'incertainty; Co. Litt. 45. b. & 2 Cro. Hawkes v. Brogfield, Ow. 103. Hob. 176. uncore cest esteant solement un Contract pur reteyner les dismes, est bon selon 2 Cro. Honicomb v. Sweet, & per tot' Cur' Judgment pur le Defendant.

S. C. T. Paym. 14. Feb. 1721.

Garrett

S. C. Hob. 15. Sid. 37. 3 Lev. 22. Lat. 290.

Garrett *verſus* Liſter.

EJectment, & en Evidence al un Jury al bar, le Caſe fuit que un home poſſeſſe dun longe term pur anns, deviſe ceo a ſon feme pur vie, remainder a Truſtées pur ſon fits pur vie, remainder en truſt pur les heirs del corps le fits, remainder al droit heirs le fits, & fait la feme Executrix: Per Cur' La feme priſt le term tout come Executrix primerment tanqz elle agree al deviſe; mes eſteant prove que elle dit que elle voudroit prendre le term ſelon le volunt, per Cur' ceo fuit un aſſent ſuffiſant, & un caſe cited ſou en tiel caſe la feme diſoit, que le fits fuit haver l'eſtate apres elle, ceo fuit reſolve bon aſſent. Mes donqz le original Leaſe ne peuvoit eſtre produce, mes eſteant un ancient Leaſe le Grandfits del Leſſor produceant un counterpart trove inter les auter Evidences de ſon Grandpere ceo fuit allow pur Evidence combien que nul Teſtmoigne fuit ſubſcribe a ceo; car Windham Juſtice dit, il ad view pluſieurs faits del temps del reigne Eliz. ſans Teſtmoignes. Donqz title eſteant fait al term per un tome Adminiſtrator, & nul Letters del Adminiſtration produce, le Liver del Eccleſiaſtical Court ſou ceo fuit grant eſteant produce en que fuit enter le Act ou Order del Court pur le granting de ceo, ceo fuit allow bon Evidence; & Twiſden dit, que iſſint fuit fait en caſe del Count de Manchester.

Aſſent per Executor al deviſe d'un term, coment. Cro Eliz. 779. Sid. 188. 560. 2 Rol. abr. 619. 620. Leon. 216. Brownl. 178. March 135. Cro. Eliz. 223. 247. 3 Leon. 36.

Counterpart de leaſe ſans Teſtmoignes allow Evidence. Hob. 134. Hard. 119. 6 Mod. 225. 248. Far. 129.

Le act de Court Evidence de Adminiſtration.

Vane *verſus* Minſhall.

DET pur rent ſur Leaſe fait al un Feme dum ſola, que priſt Baron; le rent eſt arere, le Term expire, le Feme mozuſt, & l'action eſt poſt vers le Baron, ſur que le Defendant demur, & fuit argue per Wilde que ceſt action ne gift vers le Baron, quia eſteant choſe en action, & nemy recover en la vie del Feme, le Baron n'eſt chargeable plus que ſur ſon Obligation. Mes per Allen & iſſint adjudge, le Baron icy eſt charge en reſpect del perception des profits

Rent arere ſur L. al feme eſt recover vers le Baron, apres la mort la feme.

S. C. Hob. 20. 22. J. Raym. 6. 3 Lev. 408. 4 Co. 51. 5 Co. 10. 36. Co. Lit. 112. b. and. 47. 10 H. 6. 11.

3 Lev. 408. Dams. 713. per lui meſme, & pur ceo ſerra charge apres le mort le Feme, & nient ſemble al caſe del Obligation mis, que fuit agree deſſre ley; quare Judicium pro Quer'.
Nota, F. N. B. 121. C. eſt ceſt very Caſe.

Whitwicke *verſus* Osbaſton.

Pardon avec except' lou le party doit monſtre que il n'eſt aſcun des perſons excepted.
S. C. Mich. 20. Jac. 120. 121. cite S.

DET ſur le Act de General Pardon pur diſant ſcandalous parols de lui contre al dit act que prohibit tiel diſant ſub pœnalitate, pur quel penalty l'action eſt port. Apres Verdict pur le Plaintiff, fuit move en Arreſt de Judgment, que divers perſons ſont except en l'act, & le Plaintiff n'ad monſtre que il n'eſt aſcun des perſons except. A que fuit reſpond que le corps del act eſt general, & les perſons except per proviſo. Donqz le Plaintiff ne beſoigne lui monſtre de ne eſtre aſcun des perſons except, come ſi en le corps del act le pardon fuit de touts except tiels & tiels, il doit; mes en ceſt caſe de Proviſo, s'il ſoit un des perſons excepted l'auter party doit ceo monſtre, come en le caſe dun Obligation ou Feoffment ſur condition, le Obligee ou Feoffee ne beſoigne monſtre le condition, mes ſuffiſt a lui pur monſtre le Obligation ou Feoffment, & l'auter parties pur quel benefit eſt, doit monſtre le condition s'il en veut prender advantage de ceo.

Milfax *verſus* Baker.

Forfeiture de Copyh' purged p admit' p *Dominum pro tempore*, quand.
S. C. Mich. 25. 26. 2 Danv. 207. 192. c. vic. ib. poſt. 63. 2 Saund. 422. Mod. 199. 200. 2 Sid. 89. Rowinch. 67. Cro. Jac. 101. Brownl. 132, Cro. Eliz. 409. Owen 63. Moor 393. Rol. Abr. 509. 7.

EJectment, En Evidence al un Jury al bar reſolve; que ſi un Copyholder commit un Forfeiture le Seignior peut grant le Copyhold Eſtate al un auter devant aſcun Seiſure, car ceo eſt un Determination del volunt, & l'eſtate immediatement en le Seignior come en ſon Reverſion. 2. Que Dominus pro tempore dalcun legal title combien que a volunt, per Admittance dun Copyhold apres Forfeiture commis ad diſpence avec le Forfeiture non ſolement quant a lui meſme, mes auxy quant a lui en le Reverſion, car il peut faire voluntary grants, 4 Co. 23. b. 24. a. & tiel novel Grant

Grant & Admittance, amount a un Entry per le Forfeiture & novel Grant. Mes Seignior de tort ou per Diſſeiſin, ne peut per tiel Admittance purger le Forfeiture quant al droiturel Seignior.

Thinne *verſus* Thinne.

Indent' de ſuffer Recovery de Manor, & touts terrs reputed parcel, le recovery eſt ſuffer del Manor, ſi terrs reputed parcel paſſeront.

I. C. Vent. 51. 52. Sid. 190. 1 Mod. 254. 2 Mod. 295. Hob. 26. 59. 69. 316.

Aſſumpſit ſur feign'd Iſſue directed hors de Chancery pur trier ſi certain terrs paſſa per un common Recovery, & le entail de eux per ceo bar. Et ſur le Evidence le Caſe fuit, que home ſeiſie del Manor de Lavington, & divers auters terrs la, que ne fueront en verity parcel del Manor, Mes purchaſed per le Seignior del Manor divers anns devant, & puis le purchaſe reputed parcel, & iſſint ſeiſie, al intent de faire un tenant al Precipe, Bargain & vend le Manor, & touts terrs parcel ou reputed parcel, al A. vers que Precipe fuit porte, & common Recovery ſuffered per nom del Manor avec Voucher del Seignior, & ſi ceſt recovery barrera l'entail quoad les terrs nemy parcel fuit le queſtion. Fuit agree que ils paſſe per le bargain, per le nom de reputed parcel. Mes fuit inſiſt que ils ne paſſe per le recovery del Manor; car combien per recovery del Manor, Manor en reputation, combien que ne ſoit en verity un Manor, paſſera, come Sir Moyle Finch's Caſe, Co. 6. eſt, quia auterment le Recovery ſerroit void: Mes icy lou il eſt un Manor en fait pur reſponder le nom de Manor en le Recovery, auters terrs que ne ſont parcel, mes en reputation, ne paſſeront; & combien les terrs ont eſte uſe avec le Manor, ore pur 80 anns, & reputed parcel, ils ne paſſeront per le Recovery del Manor cum pertinentiis, come il eſt cy, car cum pertinentiis ne paſſera choſe que n'eſt parcel; & peut eſtre difference inter un Fine, & un Precipe per Common Recovery, lou doit eſtre demand de certain choſes per certain noms. Et Twiſden Juſtice dit que il ad vieu le opinion de touts les Juſtices al un temps, que le Fine en Sir Moyle Finch's Caſe, ne paſſa les reputed Manors: Mes que Sir Edw. Coke puis que il vient deſtre Chief Juſtice Cauſe ceo deſtre adjudge come il Report: Et il dit que fuit bien, que il iſſint fait, car ceo deut concerne le Settlements de pluſieurs

sieurs Estates: Et ideo cest Case icy fuit trove specialment. Et puis Mich. 15. fuit argue al bar per Jones del un part, & Winnington del auter part; & les Judges doncq fueront en divers Opinions: Et Pasch. 16 Car. 2. fuit argue arete per Finch dun part, & Glyn Serjeant del auter; & le Court prist temps jesqz fin del terme pur deliver leur Opinion, & doncq touts agreont, Hide Chief Justice deliver le Opinion pur eux touts: Que les terrs reputed parcel passed per le Recovery cibien que les auters; issint ferront ils en un Condeyance ou en le Case del Roy, car il ad fait grants del Manoz de St. Jaques que n'est Manoz que en Reputation; & Common Recoveries sont Common Assurances, & le Indenture de Bargain & vend que fait le tenants al Precipe, & declare le intent, fuit de suffer Recovery nient solement del Manoz, mes aury de touts terrs parcel ou reputed parcel, & ceux ont este reputed parcel pur 80 anns, & ils ne met ascun difference inter Fine & Recovery dun Manoz ny de Manoz, lou riens est que Manoz en Reputation, ny lou est un Manoz en verite, & auters terrs preter le Manoz, nemy parcel mes issint reputed, ambideux passeront per le Fine & Recovery, le Indenture monstrant le intent de passer le Manoz, & touts terrs reputed parcel.

See 11. Mod. supplement to new ed. 317. 1. Bro. Parl. Cas. 156.

Carpenter *versus* Marshall.

Inter Trin. 1658. B. R. Rot. 849.

Grant de reversion de Duchy terrs sans attornment, mes a Feoffment Livery doit estre.
S. C. Sid. 189. J. Raym. 90 Keb. 37. M. Lutw. 392. 2 Lev. 24.

Ejectment try al bar, & trove specialment, lou le case fuit; Un Lease pur anns esteant fait per le Roy de Duchy terrs gisant hoz del County Palatine; puis le Roy Jaques 7. son reigne grant le Reversion per le Duchy Seale, Seale del County Palatine, & le Grand Seale al un soubs que le Plaintiff claim, mes nul attornment fuit eue. Le Roy Car. 1. recitant le dit grant, & que ceo fuit void, grant le Reversion soubs le Duchy Seale al Defendant, a que Lessee attorne, & le Lease esteant determine le Lessoz port Ejectment vers le Defendant ayant gaine le Possession; sur que le sole question fuit, si cest terr passe per le primer Patent, esteant Duchy terr, gisant hoz del County Palatine sans

sans attornment. Et fuit argue Hill. 15 & 16. per Jones pur le Plaintiff, & Weston pur le Defendant; & Pasch. 16. per Maynard pur le Plaintiff, & pur le Defendant; & fuit agree d'ambideux parts, que le Grand Seale, & le County Palatine Seale signifie riens en le Case, car per le Stat. 37 H. 8. 16. Terrs deins le County Palatine doient passe per le County Palatine Seale; terrs dehors per le Duchy Seale; mes l'Objection fuit que les terrs del Duchy esteant disunited del Coron per les Stat. 3 H. 5. n. 15. & 1 H. 7. Sess. 1. n. 2. que al passer de ceux terrs Livery & Attornment sont necessary, come en case d'un subject; car le Roy ad ceux terrs come Duke nemy come Roy. Mes apres eodem Term. Pasch. fuit resolve per tot' Cur' que les terrs passe per grant del Reversion sans Attornment, & le grant soubs le Duchy Seale est un grant per record, & passe le Reversion come un Fine; scil. devester le Estate sans Attornment: Mes nemy de faire privity pur aver action de wast, &c. selon Co. 4. Inst. 209. Mes si le Roy veut faire Feoffment de ceo, Livery doit estre fait come en case d'un subject, car ceo le Roy peut faire per Attorney, & Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Graves *versus* Sawcer.

CASE pur ceo que lou il fuit possesse del 16 part d'un Meise en common avec le Defendant, le Defendant pur defrauder lui de sa part ad dispose del tout, & lui met al India, sans son assent. Apres Verdict Judgment fuit stay quia nul tiel action gist per un tenant en common vers auter, ny come Litt. Sect. 222. dit, lou un tenant en common dispose de tout ad le auter ascun remedy, ideo nemy per action sur le Case; ny est le Supposition de Fraud material en le Case, car inter tenants en common ne peut estre fraude come Windham dit, car per le Ley chescun ad le poyer de disposer tout.

Case ne gist per un tenant en Comon, vers auters p disposing de tout.

S. C. Raym. 15. Feb. 88. Noy 14. con. 3 Leon. 228. acc. Dyer 96. 97. Bro. Jac. 91. Mic. 895.

Smarte

Smarte *versus* Edsun.

Judgment vers deux un moruſt Execution en le perſonalty vers le Survivor tant'en le realty vers lui & le heir del auter.

S. C. Arcym. 26. Rolle 92. 128.

JUdgment en Det fuit eue vers deux, l'un moruſt, le Plaintiff port Scire Facias vers le Survivor tantum; le Defendant plede que l'auter ad laiſſie terrs & un heir a que ils fuerent diſcend, & demand Judgment, s'il ſerra compelle a reſponder ſans le heir garnier, ſur que le Plaintiff demur, & Judgment fuit done que il reſpondra, car le Judgment eſt vers le perſon, & combien que ore per le Stat. que done le Scire Facias & Elegit, il peut charge les terrs, & faire ceo real, uncore eſt a ſon election de purſuer en le perſonalty s'il veut, 29 Aſſ. 27. 29 E. 3. 39. 1 E. 3. 41. Mes s'il voile prendre Execution ſur le lien real, la le charge doit eſtre Egalment vers ambideux, & Scire Facias vers ambideux. Mes fuit dit que s'il port Scire Facias vers ambideux & ad Judgment ſur ceo, il peut aver Fieri Facias vers le Survivor tantum, ou Elegit vers Ambideux.

Nota, Ceo pende tanqz Mich. Term. & donqz fuit rule a reſponder apres divers Arguments.

Dorothy Chute *verſus* .....

Covenant de eſtoyer ſeiſie avec poyer de faire L. generalm̃t, ſi bon.

Post 55. 171. 2 Lev. 9. 76. 213. 223. 226. 3 Lev. 126. 306. 372. 60. 176. Hob. 161. Mo. 98. 102. 195. 504. Cro. Eliz. 394. 415.

DET ſur Leaſe pur anns lou le caſe fuit, que Chute Baron del Plaintiff covenanted en conſideration del Marriage pur eſtoyer ſeiſie al uſe lui meſme pur vie remainder al Plaintiff pur vie, remainder a ſes droit heirs, & Proviſo fuit pur faire Leaſes, & il fait le Leaſe en queſtion al Defendant rendant rent & moruſt, & pur ceſt rent le Feme port l'action & ad Verdict; mes ſur le motion de Jones le Judgment fuit ſtaye. Quia le poyer eſteant general de faire Leaſes, & nemy particular al aſcun particular perſon ny ſur aſcun particular Conſideration, nul uſe peut ſurder hors del Covenant deſtoyer ſeiſie, come peut hors de Feoffment ou Fine, come eſt reſolve Co. 1 Rep. Mildmay's Caſe; & pur ceo en ceſt Caſe le leaſe void, & donqz nul rent due.

Cro. Jac. 168. 176. 2 Co. 15. and. 141. Carth. 138. 140. 2 and. 44. Ow. 40. Sty. 196. Cro. Car. 400. Hob. 151. 159. 313. Leon. 131. J. Arcym. 13. 2 Rol. abr. 460. 783. to 789. Vent. 372. 2 Vent. 318.

Prideaux

Prideaux *verſus* Webber.

TReſpaſs pur Aſſault, Battery & Impriſonment, 1 May 1657. Le Defendant plede que Tranſgreſſio Inſultum & Impriſonamentum præd' fuerunt fait 29 October 1655. & plede le Statute de Limitations: Le Plaintiff repip que certain Rebels (ne noſmant aſcun) ont uſurpe le Govern-ment, & nuls des Courts le Roy open. Le Defendant re-joine, & conleſſe le Uſurpation, & ouſter plede le Act de Par-don des touts Choſes & Acts de Hoſtility fait ſoubs les uſur-ped Authorities, & ouſter plede le Act pur Confirmation de touts Judicial Proceedings en les darreine temps, & ouſter plede un Garrant de lui Impriſoner: Et hoc paratus eſt verificare, &c. Sur que le Plaintiff demur, & ore per Beare Serjeant pur le Plaintiff fuit argue que le Plea en Barr fuit mal nemy reſpondant al Battery. Mes a ceo fuit reſpond & iſſint reſolve per le Court en Hill. Term. prox' que tranſ-greſſio præd' eſt un reſpons a tout. 2. Fuit argue per Beare que le Stat. de Limitations n'eſt pleadable, quia la eſteant un Stopp de Juſtice, & nul legal Courts tenus, nul fuit lie a proſecuter eſpecialment pur tiel Impriſonment come icy, en ceux temps. 3. Fuit Object per lui que le Rejoinder eſt multifarious, & impertinent en pleadant les deux Statutes, & 4. en nient concludant ſur les Statutes, prout patet per recordum. Mes apres en Hill. Term. fuit adjudge pur le Defendant, & que le Stat. de Limitations fuit un barr, & le barr eſteant bon, & le Replication inſuf-ficient, n'eſt material quel le rejoinder eſt; & Judgment fuit done pur le Defendant per tot' Cur'. Etle reaſon que ils done que le Stat. de Limitations eſt bon, (ſoit ceo come fuit plede que les Courts ne fueront open) fuit quia la n'eſt aſcun Exception en le Act de tiel caſe, & Infants ad eſte lie, s'ils n'avoient eſtre except.

Tranſgr. & Inſult, repons al Battery.

V. ante 16. Saund. 207. 209.

Stat. Limitat' barr de acti-ons temps de Rebellion.

Barr bon, re-joinder mal uncore Judg' p̄ Defendant.

Serjeant

Serjeant *versus* Fairfax.

Issue improper, ou imaterial, Repleder ou non.

S. C. Keb. 23. 39. 89. 90. 6 Mod. 2. 3 &c. 2 Lev. 12. 142. 164. Salk. 216. 2 Salk. 579. 3 Lev. 20. 440. 6 Mod. 2. 102. 40 E. 3. 15. 5 E. 4. 8. 19 E. 4. 1. 22 H. 6. 16. Dy. 117, 118.

DET vers Lessee pur anns pur le Rent: Le Defendant plede que il devant le Rent due pur que le Action est porte ad assigne le Term a un auter de que le Plaintiff ad notice: Le Plaintiff pris issue del notice, & Verdict esteant pur le Defendant, fuit move per Allen pur le Plaintiff, que nul Judgment doit estre done, mes un Repleader, quia le issue fuit pris dun chose immaterial car n'est le notice del Assignment del Term, sans Agreement del Lessor ou Acceptance de Rent per lui del Assignee, que discharge le Lessor, mes Agreement a ceo ou acceptance del Rent del Assignee ceo fait. Et il cite Nichols's Case, 5 Co. issue pris de payment sur single Bill, esteant trove pur le Plaintiff, il aura Judgment; mes si ad estre trove que il ad paye, Judgment serroit arrest. Et le Difference il dit est quand le issue est trove vers le Pleader, Judgment serra pur le Plaintiff; mes si pur lui, nemy. Twisden Justice dit, si un improper issue est pris, & Verdict done, Judgment serra done sur ceo soit il pur le Plaintiff ou Defendant, & cite 2 Cro. 575. Mes un immaterial issue est lou sur le Verdict le Court ne peut scaver pur quel de doner le Judgment, ou pur le Plaintiff, ou pur le Defendant, come Hob. 175. Et a lui le Chief Justice, & Windham touts agreont, & agardent un Repleader. 2 Cro. 585. 3 Cro. 227, 228. & 2 Cro. 5.

Andrews

Andrews *verſus* Herne.

Aſſumpſit en conſideration de 20 s. al Defendant pay per le Plaintiff de payer lui 20 l. ſi Carolus Stuartus foret Rex Angliæ infra 12 Menſes tunc prox' ſequent'. (Ceo eſteant quand le Roy fuit en Exile, & circa ſiſe mois devant ſon Reſtauration,) apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arreſt de Judgment, que icy n'eſt aſcun conſideration, car il fuit donqz Rex Angliæ al temps del promiſe; mes s'il ad eſtre ſi foret Rex, &c. ſix Months hence, peut eſtre bon, pur le Accident que il peut mozer deins les 6 mois. Mes per Cur' le conſideration eſt bon, car les parols ſont deſtre pris ſelon le ſubject matter; le Roy fuit al temps del promiſe hors de poſſeſſion, & le promiſe eſt deſtre intend s'il ſerroit Roy en poſſeſſion deins les 12 mois.

Aſſumpſit de payer, &c. ſi *Car. Stuart* foret Rex Angl. infra 12 Menſes, il eſteant donq; en Exile. *S. C. Keb. 56. 65. Dano. 41. pl. 12.*

Windſor *verſus* Saywell.

EJectment, Special Verdict, le caſe fuit; Gorge ſeiſie des terrs en queſtion en fee, confeſs un Judgment al Leſſor del Plaintiff, eſteant donqz Outlawed en un perſonal Action; mes devant aſcun ſeiſure des terrs, levoit un Fine al un eſtranger, & apres ceo le Leſſor ſue execution des terrs per Elegit, & fuit argue per Glyn & Wilde Serjeants le Roy, que nul execution peut eſtre eu apres le Outlawry, & ils cited le caſe dun Pickering, deſtre iſſint reſolve en le Exchequer. Jones & Allen contra: Riens accrue al Roy per Outlawry en perſonal Actions, mes ſolement perception des profits, Hob. 20. Plo. Com. 541. & il ne peut in tiel caſe arer ou ſemener le terr. Et Allen dit que il fuit Accouncel en Pickering's Caſe, & le caſe fuit, que apres Inquiſition, mes devant retorne de ceo, le perſon outlawed fait un Bargain & Sale de terrs, & fuit adjudge pur le Roy, mes principalment ſur default en les Pleadings, car il dit ne fueront que deux Judges en le Court, & ceux divide en opinion pur le principal matter; & puis al auter

Outlaw en Perſonal actions alien devant ſeiſure. *S. C. T. Raym. 17. Keb. 57. 74. 76. Salk. 108. 109. Jo. 208. Vent. 193. 2 Lev. 49.*

Quel Intereſt le Roy ad en terrs d'un outlawed en perſonal actions. *Jo. 208. 2 Lev. 49. 60. ante 8.*

jour le Chief Juſtice & Twiſden diſoyent que ils ad parle avec Hale Chief Baron, & les auters Barons del Exchequer, que eux diſoient que le courſe del Exchequer eſt, que per Feoffment devant ſeiſure le Roy eſt ouſte del pernancy des profits, mes nemy per Feoffment apres ſeiſure, & ſur ceo ils done Judgment pur le Plaintiff.

Term.

Term. Sanct. Trin.

Anno 13 Car. II. in Banco Regis.

Goodin *verſus* Clark.

Intrat. Trin. 12 Car. 2. B. R. Rot. 1043.

EJectment & Special Verdict. Un ſettlement fuit en conſideration de Marriage & 1000 l. al uſe del Baron pur vie, Remainder as ſes fits en le uſual manner en tail, & ſil mozera ſans iſſue male, al uſe des files pur un Term, pur raiſer de 1500 l. pur leur Portions. Le Baron ad un fits & un file, & puis le fits mozuſt ſans iſſue, per que les terres remain ouſter a un auter ſelon le ſettlement, & le file poꝛt Ejectment. Ceſt Caſe ad eſtre adjudge bis devant ſeveral vois en ſeveral Courts, l'un pur le Plaintiff, l'auter pur le Defendant; & le ſole queſtion fuit, ſi le Baron l'aiſſant un fits que apꝛes mozuſt ſans iſſue ſi le Baron ſerra oꝛe dit de mozer ſans iſſue male deins l'entent del ſettlement iſſint que le Term ſurdera al file. Car fuit dit pur le Defendant que il ne mozuſt ſans iſſue male, pur ceo que il laiſſe un fits, combien que ceſt fits apꝛes mozuſt ſans iſſue; & l'intent del Settlement fuit bien ſatisfie per l'ayant dun file en ſatisfaction del poꝛtion, mes ne peut eſtre intended, que quandocunque l'iſſue male faile, les files averont Poꝛtions, car ceo peut eſchier 100 ans apꝛes, quand les files ſont moꝛt, & iſſint nul benefit ou advance al files. Aury fuit dit deſtre mal en le creation, ſi ſerra iſſint intend de ſurder a tiel diſtance de temps, ſcilicet quandocunque ſerra un failer de iſſue male. Mes a ceo fuit re-

Settlement al Baron pur vie Remainder a ſon fits en tail, & ſil moruſt ſans iſſue male, Remainder a ſes files p̄ 500 ans, il moruſt laiſant fits que moruſt ſans iſſue. *S. C. Sid. 102. Rob. 78. 169. 247. 462. 3 Chan. Cas. 1.*

ſpond, que quandocunque le iſſue male faile le Baron eſt dit deſtre mort ſans iſſue Co. 8 Rep. Bulmers's Caſe, & 38 E. 3. 26. Dyer 4. ibid. 349. fueront cited a ceſt purpoſe. Et quant al benefit ou advancement des files fuit dit que ceſt erpectation eſt un advantage pur eux advancer en marriage; & quant al creating del Term, fuit dit que un Term peut auri bien eſtre create de ſurder ſans failer de iſſue male come un poyer de vender ſur le failer de iſſue male, que ad eſtre adjudge bon en le Caſe de Vincent & Lee in Moor Rep. 147. 3 Cro. 26. 1 Leon. 285. 3 Leon. 106. Co. Lit. 113. a. Et quant al Objection del perpetuity, n'eſt riens, car le fits que ad le Eſtate tail precedent peut ceo barrer per un Common Recovery. Et de ceſt Opinion fuit tout le Court præter Mallett. Et apres divers arguments al bar, per Nudigate Serjeant pur le Plaintiff, & Wild Serjeant del Roy pur le Defendant ceſt Term, & Mich. prox. per Allen pur le Plaintiff, & Kittlewel pur le Defendant, & Paſch. 14. per Finch Solicitor le Roy pur le Plaintiff, & Jones pur le Defendant; Judgment fuit done Paſch. 14. pur le Plaintiff.

See as to Lord Nottingham's opinion as to the attempt at perpetuity in this very case, his MSS. reports of Carveth v. Lambert, pl. 115.

Stephens *verſus* Britridge.

Baron tenant pur vie, le Remainder al Feme pur vie, Remainder al heirs de leur corps, ils levant fine avec garr. il ne fait diſcontin. ny deveſting des Eſtates, & le garranty n'eſt aſcun barr.

S. C. T. Raym. 36. 37. Sid. 83. Rob. 321. 2 Danv. 577.

EJectment, & ſur Non Culp. & Special Verdict le Caſe fuit, Sir Francis Wortley ſeiſie en Fee covenant ſur intended marriage avec le Feme que il apres marria, deſtoya ſeiſi al uſe lui meſme & ſes heirs tanqz le marriage, & apres le marriage al uſe lui meſme pur vie, Remainder a ſon intended Feme pur vie, Remainder al Heirs Males de leur corps ingendres, Remainder al Leſſor del Plaintiff eſteant un file per un former venter, le Remainder a ſes droit heirs demeſne, le marriage prist effect, & ils ad iſſue ſolement un file feme del Defendant, & puis il & ſa feme levont un fine avec garranty al Defendants feme; & ambideux Sir Francis & ſa feme ſont mort ſans auter iſſue. Sur que le Leſſor port Ejectment; & le queſtion eſt, ſi ceſt garranty eſteant diſcend ſur le Plaintiff lui barrera: Et en order a ceo deux queſtions fueront fait, 1. Si le fine fait aſcun diſcontinuance. 2. Si nemy diſcontinuance, uncore fil ne

fait

fait aſcun devesting del Eſtate en Remainder al Leſſor, car ſi iſſint, fuit dit pur le Defendant, que il fait room pur le garranty al operer ſur ceo & devener un barr. Et de faire ceo un diſcontinuance fuit mult inſiſt que l'Eſtate tail fuit execute en le Baron & Feme, & 1 Cro. King & Edwards fortment relied upon; & fuit dit que le interpoſing Eſtate del Feme ne peut preventer l'execution del Eſtate tail; car le Remainder en tail eſteant le plus prochein al Eſtate pur vie al Feme merge ceo, & ceo eſteant merge, riens donqz interpoſe intet l'Eſtate pur vie al Baron, & ideo ceo doit eſtre merge aury per le Remainder en tail, & iſſint le Eſtate tail executed: Et ceo fuit le ſubſtance des arguments pur le Defendant pur que fuit argue ceſt Term per Winnington, & le prochein Term per Mainard. Mes del auter part fuit argue per Allen ceſt Term, & le prochein per Jones, & reſolve per le Chief Juſtice, Twiſden & Windham, que le fine ne fiſt aſcun diſcontinuance ny le garranty aſcun barr, 1. quia l'Eſtate ne fuit execute eſteant per meſme le fait, Co. 2 Rep. Wiſcots's Caſe, mes eſt un meſne Remainder inter l'Eſtate pur vie del Baron & l'Eſtate tail, ſcilicet l'Eſtate al Feme & ne peut eſtre intend quand un Remainder pur vie eſt linit al feme, que ceo inſtanter ſerroit merge per le Remainder en tail al heirs del Baron & Feme, & le Caſe de King & Edwards cite del auter part ceo ne vient a ceſt Caſe, car le Baron & Feme fueront jointment ſeiſie al eux & les heirs del corps le baron, & iſſint l'Eſtate execute en ley, icy le feme ad Eſtate en Remainder pur vie; & donqz n'eſt plus en effect que Bredon's Caſe que particular tenant & remainder levy fine n'eſt diſcontinuance, mes cheſcun grant ceo que il legalment peut, & l'Eſtates eſteant en meſme les perſons icy, eſt tout un ac ſi fueront in diverſis, & ſi l'Eſtate tail ne ſoit diſcontinue, le garranty ne peut barr, 10 Co. Seymor's Caſe, & le Chief Juſtice & Windham teignoient que la n'eſt aſcun diſplacing ou devesting del Remainder al Leſſor, mes que le fine operate ſolement come un grant del ceſtuy pur vie & le Remainder en tail que ils poient loyalment grant, & ne diſturb aſcun Eſtate en Remainder, & ſil fait aſcun diſplacing del Eſtate, uncore Twiſden dit que ceo ne fuit que al election de lui en Remainder, come ſil porteroit

Rol. abr. 632. 633. 634. 2 Rol. Rep. 311. 346. 467. 477. 484. Cro. El. 602. Sav. 77. Leon. 299. 4 Leon. 191. 118. 119. Cro. Jac. 696. 698. Latch. 64. 72. Godb. 351. 90. 56. 57. 2084. 328. 358. Hut. 126. and. 286. Bulst. 162. Cro. Car. 156. 387. 405. Co. Lit. 332. 339. l. 10 Co. 96. &c. post. 49. 2 Lev. 165.

Formedon,

Formedon, & admit lui hors de poſſeſſion, forte le garranty peuvoit eſte plede en barr, mes icy il ad enter & ne admit l'Eſtate hors de lui, & ſur ceo ad porte ſon Ejectment, & cite 7 H. 5. 2. & ils ſemble de reſter en alcun ſort ſur le Caſe en Lit. ſect. Feme eſt tenant pur vie confirmation al Baron & Feme ne enure al baron, mes come en Remainder, & Peck & Channel's Caſe, 3 Cro. lou feme tenant pur vie marry le Remainder man en tail, & donqs ils leviont fine, ceo ne diſcontinue le tail, & en Trin. 14. Judgment fuit done pur le Plaintiff per le Chief Juſtice, Twiſden & Windham; ſed Mallet eſteant fort viel fuit en le contrary opinion, mes ne done alcun bon reaſon de ceo. Et note, Twiſden en ceſt Caſe dit, que le uſe al feme en ceſt Caſe fuit bon eſteant per voy de Remainder, ſcil. a lui meſme pur vie, le Remainder a ſon intendue feme; mes ſi le limitation ad eſtre a lui & tiel feme que il marriera, per voy de preſent limitation, n'ad eſtre bon, Quære de ceſt dit, car ſemble contre per le Caſe en Dyer 274. b. & ſemble le Caſe de Litt. cited ne vient a ceſt Caſe, car le Baron ne peut per alcun acceptance, deſtroy le franktenement del Feme.

Aleworth *verſus* Roberts.

Judgment en Dower complete ſans dam. & Error giſt ſur ceo.
S. C. Sid. 188. Keb. 85. 171. 2 Danv. 681. Yelv. 112. 3 Cro. 557. Lit. R. 302. Rol. abr. 750. pl. 9.

THE Demandant en Dower unde nihil habet, ad Judgment & Brief de ſeiſin execute, le Tenant port Error, & le Judgment fuit affirm, mes pendant ceo le Tenant alien le terre & mourſt, & ore le Demandant porte Scire Facias vers le heir del heir & vers alienee daver damages ſuggeſtant que ſon Baron mourſt ſeiſie, a que les Tenants ſeveralment plead ceſt matter ſur que le Demandant demurr, & fuit argue ceſt Term & Mich. Term enſuant al bar, per Strode & Seis Serjeants pur le Demandant, & per Powis & Allen pur le Tenant, & puis Term Paſch. 16. Judgment fuit done pur le Tenant. Le Court agree que le Judgment eſt un complete Judgment al Common Ley ſans les damages que ſont done per le Statute de Malbr. & que eſt aſſets pur temps de ſuggeſter le mourant ſeiſie del Baron, apres le Judgments en Dower pur recoverer les damages. Mes le Statute de Malbr. que done les damages,

damages, done eux contra Deforciatores ; que ny l'alienee, ny le heir del heir sont en ceſt Caſe ; le heir serroit charge des damages s'il serroit en vie, mes nemy son heir ou alienee, mes ils sont perde per le mozt del heir, & ne sont un lien sur le terre, que transit avec ceo ; & si serroint recover de quel temps serroient ils recover ? nemy del mozt del baron, quia nul de eux ad le terre de ceſt temps ; ny del temps del mozt le heir vers que le Judgment suit, car nul de eux suit le defozcer, mes le heir que al mozt & vers que le Judgment suit eu le defozcer ; & ils dient que ceo n'eſt semble al Caſe de dismes sur le Statute de E. 6. que ils agree ne sont perdus per le mozt del tenants que doient eux payer, car la le duty eſt certain, scilicet le value deſtre trebled en Action de det, icy les damages sont tout incertain, & en nature de damages deſtre recover en Treſpaſs.

Judgment en Dower vers le heir que alien Nul *Sci. Fa.* pur Damages vers son heir ou alienee. *2 Danv. 681. Rol. abr. 796. pl. 30.*

Det p disme vers Executors.

Anonymus.

EN Action sur le Caſe pur appellant un perſon de qualite Whore per que elle perde sa Marriage, suit rule sur motion, que le Defendant trovera special bail, combien que generalment en Actions pur parols nul special bail soloit eſtre, uncoze pur le circumſtances del Caſe, le Court peut compeller le Defendant de trover special bail, & issint en Caſe des Executozs combien que ils ne troveront bail en ozdinary Caſes, uncoze en special Caſes il troveront bail, come s'il appear que ils ad degaſt les biens &c.

Special Bail en action p parols. *V. Post. 56. T. Raym. 74. Ind. Leg. 22.*

Special Bail per Executors.

Blacke

Blucke *verſus* Mole.

Copyhoder ſurrender Reverſion ſans attornment ou notice. *S. C. J. Rep. Hob. 18. Rep. 93.* Surrend. deux parts ſurrenderee avow. *Nels. Lutw. 112. 2 Lev. 231. Cro. El. 851. 2 Co. 68. 8 Co. 92. Hob. 178. Mod. 87.*

REplevin, Coppyholder en fee leſſa rendant Rent, & donqz ſurrender le Reverſion de deux parts a Mole, & pur Rent arreare il diſtrain & avowa, & monſtre le Léaſe & le Surrender, mes ne monſtre aſcun attoznment, ny notice del Surrender, per que le Plaintiff demurr; & le Court ſur argument fueront de Opinion, que le diſtreſs en ceſt Caſe fuit notice ſufficient, Hob. 207, 208. & n'eſt ſemble al al Caſe lou forfeiture eſte deſtre pris pur le breach dun condition, Co. 5 Rep. 113. b. aury icy l'Eſtate paſſe per Surrender & admittance en Court que ſont publick Acts, dont chescun tenant peut prender notice, & nul attoznment beſoign quia nul means de ceo compeller, Co. Lit. 321. b. Et Judgment fuit done pur le Avowant, Niſi, &c.

Cooke *verſus* Founds.

Covenant que il eſt ſeiſie en Fee ſelon le Indenture p q̄ il purchaſe le covenant eſt abſolute. *S. C. Keb. 96. 2 Mod. 311. & Danv. 243.*

COvenant & declare que le Defendant bargain & vend a lui certain terres, (que il ad purchaſed de Woolaſton & auters Truſtees en le dernier temps pur le ſale de delinquents Eſtates) & covenant que il fuit ſeiſie de bon Eſtate en fee ſelon le Indenture fait a lui per Woolaſton &c. Et aſſigne pur breach que il ne fuit ſeiſie de un bon Eſtate en fee. Le Defendant plead que il fuit ſeiſie de tam bon Eſtate que Woolaſton, &c. convey a lui. Sur que le Plaintiff demur, & Judgment fuit done pur lui, car le Covenant eſt abſolute que il eſt ſeiſie de un bon Eſtate en fee, & le reference al conveyance per Woolaſton, ſerve ſolement pur denoter le limitation & quantity del Eſtate, nemy le defeſibleneſs, ou undefeſibleneſs de title.

Baſſet

Basset *versus* Morgan.

DET ſur Obligation conditioned de payer le Plaintiff al ſon marriage ou age de 21 ans que primer happera. Le Defendant plead que le Plaintiff n'eſt uncore attain al age de 21. Et que il ne fuit unqꝫ loyalment marrie. Le Plaintiff prift iſſue que il fuit loyalment marry, & ceo try per pais pur le Plaintiff; & fuit move en Arreſt de Judgment, que ceſt iſſue eſteant ſur le loyalty de marriage doit aver eſte try per l'Ordinary nemy per pais, combien que marry ou nient marry eſt triable per pais, 2 Cro. 102. Per Curiam le material part de ceſt iſſue eſt marry ou nemy marry, car eſt le Condition del Obligation de payer a ſon marriage, & combien que le Defendant mis en ſon Plea loyalment, per que le Plaintiff peuvoit aver demur & n'ad, mes prift iſſue ſur ceo, uncore ceſt eſteant en un perſonal action, lou le droit de marriage ne vient naturalment en queſtion come en Dower, ou auter real Actions, le tryal eſt aſſets bien. Auter Exception fuit pris que le replication ne dit que il fuit marry tempore Brevis, & iſſint peut eſtre apres l'Action commence. Mes non allocatur, car apres Verdict ſerra intend de referrer al temps del Brief.

Marry ou nient triable per pais.

Et loyalment marry en perſonal actions. *Heb. 41 &c. Jid. 13. 64. 387. Show. 50. 2 Salk. 437.*

Plea que fuit marry, intend *tempore Brevis* apres Verdit. *Salk. 1. 6. 3 Bulst. 161. 11 H. 6. 11. 6 mod. 105.*

Day *versus* Guilford.

EJectment, & ſur Non Culp. Special Verdict. Pere Tenant pur vie, Remainder a ſon fits en Fee, le Pere conuſt un Statute & mourſt, & Scire Facias agard vers le fits & il retorn garny, mes fait defalt, & Judgment vers luy pur defalt, & les terres delivered ſur Elegit al Plaintiffs Leſſor; & fuit argue pur le Plaintiff per Wild Serjeant que per ceſt Judgment per defalt eſteant garny, & Scire Facias retorn, le terre del fits eſt ly ſans remedy, & cite Barcok & Tompſon's Caſe, iſſint adjudg en 1652. quel vies en Stile's Rep. a que le Court incline, & Twiſden Juſtice cite le Caſe dun Gilbert & Ragg, lou Scire Facias fuit ſue ſur un

Judgment vers le Pere tenant pur vie ou en tail *Scire Facis* vers le heir, & il ret. garny ſuffer Judgment per defalt. *S. C. T. Raym. 19. Heb. 142. 142. Jid. 54. 2 Jid. 12. Cro. 296. 312. 2 Jid. 7.*

un ſuppoſed Judgment, lou ne fuit aſcun, & ſur Scire Fe-
Vid. 55. ci retorn & Judgment per defalt, & le party laiſſe ſans remedy. Mes Windham dubitavit, car icy le Eſtate del Fits ne fuit unqz liable, & pur ceo il peut aver Aſſize ſi ſoit ouſte. Cæteri tres, l'Eſtate del heir en tail n'eſt liable al Judgment vers ſon Pere, mes ſi Judgment en Scire Facias apres Scire Feci return ſoit eu vers lui per defalt, il ſerra ly ſans remedy, & puis Judgment fuit done pur le Plaintiff, Niſi, &c.

Term.

Term. Sanct. Mich.

Anno 13 Car. II. in Banco Regis.

Palmer *verſus* Stanage.

REplevin, le Defendant fait conuſance pur un Rentcharge due al Mich. 1658. come Bailiff al J. S. Le Plaintiff plead en barr que le Defendant auterfoits fiſt conuſance come Bailiff al J.S. en un former Replevin port vers J. D. donq̃ tenant del terr pur le Rent due al J. S. al Michaelmas 1659. Sur que le Conuſant demurrer; & fuit argue pur le Plaintiff que le conuſance fait pur un Rent due al un later ſour fuit un diſcharge del Rent due al pꝛior jour, come un Acquittance pur Rent due al un later ſour eſt un diſcharge de Rent due al un pꝛior ſour, & que n'eſt aſcun liver contra, niſi Fitz. Barr 79. lou il dit aury que Acquittance pur Rent due al puiſne jour n'eſt diſcharge de Rent due al pꝛior jour, que eſt contre a touts auters leures, & pur ceo n'eſt beſtre mult regard en le auter point; & combien que le pꝛior conuſance fuit fait ſur un auter perſon n'eſt material puis que ceo fuit fait per meſme le perſon, & en meſme le droit. Mes tout le Court pꝛeter Mallett, que tient ſi Acquittance ſoit un Eſtoppel, a fortiori eſt un conuſance ſur recoꝛd) tient le contra, & que Fitz. Barr. 79. eſt bon Ley en ceſt point del Avowry, & ſerroit meſme choſe ſi le pꝛior Conuſance ad eſtre fait ſur le meſme perſon, & ils differ ceſt Caſe del Caſe dun Acquittance que eſt un voluntary Act del party, & pur ceo eſt un Eſtoppel per force de ſon main & ſigille; mes ceſt eſt un compulſory Act a que il eſt compel per le poꝛter del Replevin: Et Foſter Ch.

Avowry pur Rent due al puiſne jour, nul barr de Rent due al un prior jour. *J. C. Rob. 95. 113. J. Raym. 21. Sid. 44.*

Acquittance pur Rent due a puiſne jour eſt barr.

Det pur Rent due al puiſne jour & recovery.

Juſtice, dit que le Avowry pur Rent due al puiſne jour ne peut eſtre un diſcharge de Rent a un prior jour, plus que un Recovery en Action de det pur Rent due al un puiſne jour peut eſtre barr en Action de det port pur Rent due al un prior jour; & ils diſoyent que le caſe ſerroit tout un, ſi J. S. lui meſme ad avow ambideux temps; & done Judgment pur le Conuſant. Niſi, &c. Lunæ prox'.

Webb *verſus* Bettel.

Covenant de Conveyer ſelon les draughts agree: Ne beſoign tender, Wax, &c. car ad ceo impriſt ſur lui.

S. C. Hob. 122. Latch. 126. 3 Lev. 319. 2 Dano. 37. pl. 19. 20. 3 Leon. 1.

Aſſumpſit en conſideration le Plaintiff ad promiſe de payer le Defendant 700 l. pur le Reverſion dun Manor, le Defendant promis'd pur ſealer deux Inſtrumts pur le aſſurance de ceo avec Garranty, &c. ſelon deux draughts inter eux devant agree; & licet le Defendant lui tender 1 Martii deux Inſtruments Eſcript ſecundum tractationes præd' & 3 Mar' lui requeſt pur eux ſigiller uncore n'ad il eux Seal ny convey le Reverſion del Manor. Apres Verdict pur le Plaintiff ſur Non Aſſumpſit fuit move en Arreſt de Judgment per Beare Serjeant: 1. Que il doit monſtre les Inſtruments al Court, que ils poyent judger de eux. 2. Il ne monſtre que il lui tendra Wax, Pen, Ink, &c. come il doit. 3. Le requeſt n'eſt bien fait eſteant al un auter temps, nemy quand le tender fuit. Mes Judgment fuit done per tout le Court pur le Plaintiff; car al 1. les Inſtruments fueront agreed devant, & pur ceo ne beſoigne eux monſtre al Court. Al 2. ne beſoigne aſcun tender, car le Defendant ad impriſt ſur lui de ceo faire. Al 3. le requeſt apres le tender eſt le melieur, car iſſint ad il temps de eux lier & conſider; & Windham Juſtice dit, lou Conveyances ſont devant agree, & deſtre Seal ſelon ceſt Agreement, iſſint que n'eſt aſcun beſoigne de Councel; le Defendant eſt de ceo faire a ſon peril. Et lou un eſt de granter un Reverſion, il ad temps a ceo faire aſcun temps durant ſa vie, s'il tamdiu continue un Reverſion, s'il ne ſoit haſten per requeſt; icy eſt un requeſt, & les Conveyances eſteant agreed, nul tender beſoigne. Mes ſi un ſoit de ſealer un Conveyance generalment, la le Councel del purchaſer eſt intended de eux traher, & donqz le purchaſer doit eux tender. Quære, Car non fuit negatum ab aliquo.

Quand tender de Conveyance requiſite ou nemy.

Capon-

Caponhurſt *verſus* Caponhurſt.

DET ſur Obligation, conditioned pur perfoꝛmance de Covenants en Indenture per que le Defendants Teſtatoꝛ eſteant Leſſee pur anns dun long Term aſſigne tant del Term que ſerra a venir al temps de ſon moꝛt al Plaintiff, & covenant que il ceo enjoyera, & il fiſt le Defendant Executoꝛ & moꝛuſt, & aſſigne bꝛeach que le Defendant, apꝛes le moꝛt del Teſtatoꝛ lui ouſte, & apꝛes Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arreſt de Judgment, per Bigland, que le Aſſignment de tant del Term come ſerra a venir apꝛes ſon moꝛt fuit void, & donqꝛ iſſint eſt le Covenant auxy, car le Covenant ne peut ſubſiſt ſans un Eſtate, & que l'aſſignment fuit void ſi cits 1 Co. Rector de Cheddington's Caſe, & Gravenor's Caſe in Dyer, & 2 Cro. Child & Bayley's Caſe. Et que iſſint eſt le Covenant auxy il cite Yelv. 18. Sophrani v. Scarro; & iſſint tient le Court quant a ceux matters. Mes donqꝛ fuit move per Jones que donqꝛ le Obligation eſt ſingle, car ſi le Condition referr a un choſe que n'eſt, eſt tout un ſicome ne fuit aſcun condition, & a ceo le Court incline; mes apꝛes ut audivi, car jeo ne fui pꝛeſent, le Covenant & Obligation eſteant ambideux pur le Coꝛroboꝛation de un grant que fuit void, ils ſont auxy ambideux void, & done Judgment pur le Defendant.

Grant de tant de ſon term que ſerra a venir temps de ſon mort. *S. C. 7 Raym. 27. Keb. 164. 230. 183.*

Obligation a pformer Covenants lou ne ſont aſcun l'Obligation ſingle. *v. ante. 8. post 77. 3 Lev. 21. 75. Jo. 171. 179. 2 Show. 15. 16.*

Oblig' a perform' Cov' en un void Grant tout void. *ante 8.*

Hennings *verſus* Brabaſon.

Mich. 1661. in C. B.

EJectment, & ſur Special Verdict le caſe fuit, le Count de Meath 23 Sept. 13 Car. 1. Leſſa les Tenements en queſtion al Underwood: Habend' a lui pur 81 anns de Michael' prox' ſequent' ſi A. tam diu vivera; & de & puis le jour del moꝛt de A. pur 31 anns, le Leſſee enter le dit 23 Sept' devant le commencement del term, & continue en poſſeſſion tanqꝛ le ann 1643. & donqꝛ le Leſſoꝛ re-entra, le Leſſee eſteant hoꝛs de poſſeſſion aſſigne le term al Leſſoꝛ del Plain-

Leaſe pur 80 ans ſi A. tamdiu vivera, & del mort de A. p 31 anns plus tout eſt un term. *S. C. Keb. 154. 1 Danv. 757. pl. 2. Sid. 8. Earth. 160.* *S. C. alſo cited & ſtated in Skynn. 530.*

Leaſe de commence al Mich. Leſſor enter devant Mich. & continue poſſeſt apres eſt tout temps diſſeſin.

Plaintiff, que eſteant tenus hors de poſſeſſion port Ejectment, & recover, & le Judgment fuit deliver per Bridgman Chief Juſtice; & 1. il dit que le Term n'eſteant de commencer jeſqz Michaelmas ceo fuit till then un future Intereſt, & le Entry per le Leſſor devant fuit un Diſſeiſin, & tout ſon continuance en poſſeſſion tanqz 1643. fuit un Seiſin per Diſſeiſin, & nemy un poſſeſſion per virtue del Leaſe. 2. Le queſtion fuit quel Eſtate ceſt Term pur 31 anns fuit. Et il tient ceo, un continuance del primer Term, & un Addition a ceo, & nemy un Remainder ou future Intereſt; mes 31 anns adde al primer, tout eſteant ſoubs un Habend'. Mes aſtun de ſes freres il dit differ'd de lui en ceſt matter; mes il ceo miſt iſſint, come le pluis fort vers lui: Et combien que le 31 anns ne ſont del temps del mort A. mes del jour de ſon mort, tout eſt un, car tout le jour ſur que il morust eſt part del primer 81 anns, s'il tamdiu vivera, & le prochin 31 anns, ſerront adjoine a ceo, & nul fraction dun jour, mes le dernier jour del 81. & le primer jour del 31. ſerront conjoine & ferront un entire Term; & ne eſt deſtre ſuppoſe que il ſurvivera le 81 anns, & iſſint finie un Term devant l'auter commencera, car il eſt deſtre ſuppoſe que il fuit 21. quand il miſt le Leaſe; & David dit que 70 anns eſt l'age dun home, & long Terms ſont conſider en Ley, car ils font Mortmaine, & de eux ſerra Gardſhip. Mes ſi le power n'ad eſtre que pur trente ou quarante ans, donqz auterment ſerroit, car ceux peut eſtre ſuppoſe de finer devant le vie dun home, mes nemy un Term pur 80 anns, & iſſint conclude que ambideux les Terms eſteant a meſme le perſon, ne font que un Term, come Leaſe al un pur trois anns, & ſic de trois anns en trois anns, font un Term de 6 anns: Mes ſi les 31 anns ad eſtre al un auter perſon, ceo ſerroit un Remainder ou future Intereſt, & il dit que touts ſes freres agree aver lui, que ne peut eſtre preſume que le Leſſee ſurvivera le Term de 80 anns. Donqz 3. admittant ceo deſtre un meſme ceſtui Term, que eſt le plus fort vers lui, car ſi le 31 anns fuit un future Intereſt come ſes freres ceo miſt, donqz deut eſtre plus facile de maintainer que le Judgment doit eſtre done pur le Plaintiff, car donqz le Leſſee ne fuit unqz poſſeſſe de ceo, & donqz le Entry del Leſſor ne peut ceo turner al un droit, & eſt donqz bien aſſigne hors

2 Danv. 757. p. 12. Cro. Jac. 135. 165. 258. 429. 562. Lat. 199. Sid. 8. Cont. 160. 3 Mod. 198. 199.

Long term fait mortmain wardſhip, &c.

See Doug. R. 551. 1. Blackst. R. 626. & 4. Burr. 1900.

hors del terr. Mes pernant ceo pur un certain Term, uncore il dit il ne fuit turne al un droit, per l'Entry del Lessor, pur ceo que il ne unqz fuit possesse per virtue del Term; mes per Disseisin, & le Lessor ad reason & peut entre pur purger le Disseisin; & il met le case si un Stranger ad apres Michaelmas enter, & disseise le Lessor ceo ne peut turner le Term a un droit, en que le lessee n'ad jamais enter, nient plus est lou le Lessor meisme enter, lou Lessee n'ad jamais enter, & issint il conclude que tout cest Term fuit al primer un future Interest, & que le Lessee ne unqz fuit possesse de ceo, & issint le Entry del Lessor ne peut turner ceo al un droit, & issint est bien assignable al un lieu hors del terr. Mes alcun des auters Judges come semble, prisont le dernier 31 anns destre un distinct Term, & un future Interest, & ne unqz displace, & issint ceo, (de que le question est, car les 81 anns determinable supra fuit fine) bien assignable, & Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Lessee de future Interest n'unq; enter per virtue del term, mes devant & continue apres le term commence; Lessor lui ouste; Il peut Assign son term sans Entry.

Brice *versus* Carre Emerson & *al'*, *Executors de* J.S. Communi Banco.

Intrat. Trin. 12 Car. 2. C. B. Rot. 1238.

COvenant sur un Escript sigillat' per que le Defendants, Testator conust se destre accountable al Plaintiff pur touts tiels Monies que serront charge per lui sur A. destre paye al B. & dit que il charge tant sur A. destre paye al B. & que il ne ceo paye, pur que il port cest action vers les Defendants son Executors; & fuit move per Bernard Serjeant, que Covenant ne gist sur tiels parols en un fait: Mes doit estre Account, & cite 1 Cro. Gury v. Reason, & combien que ore Account ne gist vers l'Executor ceo ne serra turne en un Covenant vers l'Executor que ne fuit un Covenant vers le Testator. Mes per Cur' bien gist, & issint veut faire sur alcuns parols en un fait purportants un agreement pur payment de Mony. Donqz il move, que n'est alcun notice done, quant le Mony fuit, & que ceo ne fuit paye over. Mes a ceo le Court respond, que il ayant ceo impris, & le person esteant certain, issint que il peut inform lui meisme, & le Agreement

Covenant gist sur un Escript p. que le Def. Covenant d'estre accountable pur 100 l.

S. C. Rolle 6. 135. Saund. 47. 48. &c. Post. 57. 2 Vent. 25. 99. Yelv. 277. 2 Lev. 26. 68. 124.

Nul notice de choſe d'eſtre fait per perſon certain, que il ad impriſt a faire. *Mod. 86. &c. 301. &c.*

ment n'eſteant de ceo payer ſur notice; le Defendant eſt oblige de prendre notice lui meſme, & done Judgment pur le Plaintiff.

Anonymus.

Trover *de uno pullo.* *S. C. ad. Cro. 60. Yelv. 124. 176. 2 Lutw. 1489. Sty. 31. Nel. Lutw. 474. 479. 480. 5 Mod. 324. 326.*

TRover inter alia de uno pullo; apres Verdict Judgment fuit ſtay, pur ceo que pullus eſt incertain que fuit intend per ceo, car pullus eſt latin pur le Yong de cheſcun choſe; & ſi ad eſtre avec un anglice a Colt n'ad eſtre bon; mes doit eſtre pullo equino anglice a Colt, donqz le Plaintiff move de diſcontinuer, que il commencer auter action, mes per Cur' ceo ne peut eſtre apres Verdict per le Stat. 2 H. 4. 7.

Nul diſcontinuance apres verdict. *Post. 227. 298. contr. 2 Lev. 118. 124. Mod. 13. 41. 2 Danv. 166. Sid. Co. 84. 306.*

Webb *verſus* Martin.

Promiſe a fair choſe ſur requeſt le action ſurde ſur le requeſt, & Stat. de Lim' ne pleadable al promiſe. *S. C. Rob. 177. 197. Sid. 68.*

ASſumpſit en conſideration le Plaintiff voudroit deliver al Defendant un tiel fait, le Defendant aſſum'd que il voudroit ceo re-deliver a lui ſur requeſt: Et auxy en conſideration que il ad ſur requeſt deliver a lui un auter fait, le Defendant aſſum'd de lui payer 40 l. & alledge que il ad lui deliver le primer fait, & combien que tiel jour apres il fait requeſt, il n'ad re-deliver le primer fait, ny pay le 40 l. Le Defendant plede le Stat. de Limitations, & que il ne aſſume deins 6 anns devant l'action port: Sur que le Plaintiff demur, car le cauſe del action quoad le primer ne ſurde ſur le promiſe; mes ſur le refuſal apres requeſt, & le requeſt fuit deins 6 anns, & ſic tient le Court. Donqz fuit move, que le payment del Mony fuit deſtre ſans requeſt, & ideo le plea bon quant a ceo: A que fuit reſpond, que le plea eſteant intire al ambideux parts del Declaration, & mal en part, eſt mal en tout, ſur que fuit adjorne. Mes al un jour apres, le Court tient le plea mal en tout pur le reaſon alledge, & ils cite un caſe inter Bridges & Ade, daver eſtre iſſint adjudge, & done Judgment pur le Plaintiff pur tout.

Stat. Limit' plede a deux choſes lou n'eſt pleadable al un, le plea mal en tout.

Post 110. 191. ante 31. Saund. 87. 2 Lev. 267. 2 Saund. 66. 121. 125.

Jones

Jones *verſus* Philpott.

EJectment ſur Special Verdict le Caſe fuit, Baron & Feme Tenants en Special Tail, del Proviſion del Baron, le Remainder al Heirs le Baron, font Feoffment en Fee, (ayant deux fits) al uſe deux meſmes pur leur vies, le Remainder al ſecond fits en Fee: Le Baron mozuſt, la Feme entra, & enfeoffe le ſecond fits en Fee. Le Feme mozuſt, le eigne fits entra, & fuit adjudge per tot' Cur' que ſon entry fuit loyal; car le Feme ſur le mozt le Baron fuit remit; car combien que elle venant eins per le Statute per voy de uſe, ne peut eſtre remitt per le Limitation del uſe per le Statute, ſelon Townſend's Caſe, Plowd. Com. uncoze ſa Entry eſteant loyal, elle eſt remitt per ſon Entry; & donqz ſi ceſt ſecond Feoffment fait per lui fiſt un Diſcontinuance, l'Entry del pzimer fits fuit loyal come pur un Forfeiture per le Statute de 11 H. 7. Et ſi ne fuit Diſcontinuance (come ils teignont que il ne fuit eſteant fait a lui en que le Reverſion en Fee fuit bien lodge per le pzimer Feoffment) ny Forfeited: donqz le Entry del fits eigne eſt loyal come Heir al pzimer intail, le pzimer Diſcontinuance eſteant purge per le remitter del Feme, iſſint quacunque via data, ſoit le ſecond Feoffment per le Feme, Forfeiture ou nemy, l'Entry del pzimer fits fuit loyal.

Remitter per entry d'un que vient eins pur uſe. *S. C. Rich. 187. Sid. 63.*

Tenant infeoff le Reverſioner en fee n'eſt diſcontinuance. *v. ante 86. 87. Dy. 248. Co. Lit. 366. Mo. 93. 716. 3 Cr. 50. 48. 3. B. Cro. Jac. 173. &c. 624. 474. 2 Rud. 44. Cro. El. 2. 514. 524. Cro. Car. 244. Leon. 261. 2 Leon. 168. 3 Leon. 78. Yelv. 101. Noy. 128. Jo. 18. 254. Palm. 213. 218.*

Barrow *verſus* Hewitt.

Hab' Corp' al Juſtice de *Cheſter* ret' per le Chief Juſtice.

S. C. Hob. 187. 165. 210. Sid. 64. vide 6 Mod. 61.

CErtiorari al Juſtice de Cheſter, aut ſuo Deputato; & fuit retorne, & ſubſcrit per un tiel Chief Juſtice; & fuit move deſire un mal retorne quia n'eſt per meſme le perſon a que fuit direct, a que fuit reſpond per Bucke, que Juſtice eſt le ſubſtance & Chief ne plus que Ornament; & il cite 2 Cro. 368. & Hob. 135, 138. & un Caſe en ceſt Court dernierment, lou le Brief fuit direct al Juſtices de Ely, & retorne per le Chief Juſtice de Ely, & adjudge bon inter Harriſon & Munford, & apres divers motions le Court tient le retorne bon en ceſt Caſe.

Rumſy *verſus* Atkinſon.

Promiſe infra Juriſdict' in conſideration d'un choſe fait que ne appear deſtre infra Juriſdictionem.

S. C. Hob. 128. 190. Sid. 65. Vide 28. Pl. 2 Dany. 301. v. post 69. 96. 104. 137. 156. 208. 289. Sid. 151. 180. 65. Mod. 32. 63. Saund. 74. 2 Mod. 131. 2 Show. Cas. 430.

ERror dun Judgment en Curia Palatii en Aſſumpſit lou le Plaintiff declara, que le Defendant en conſideration que le Plaintiff a ſon requeſt ad taken pains de procurer lui un leaſe dun Meſſuage en Holborn, promiſe apud Southwark infra Juriſdictionem Curiæ de lui payer 10 l. & n'ad ceo paye. Et le Error aſſigne fuit que n'eſt alledge que Holborn lou le Meſſuage eſt, eſt deins le Juriſdiction del Court, & le Jury eſt de tryer non ſolement le promiſe, mes auxy le conſideration; ſcil. le pains en prenant le Meaſon, & ceo ne poient ils faire ſi ne ſoit deins leur Juriſdiction, & pur ceſt cauſe apres Argument, le Judgment fuit reverſe. *post 69. 104.*

The

The Lady Chaworth's *Case.*

HER Husband Mr. *Smith*, ad confels un Judgment vers lui, & ſa Feme come pur un Debt per la Feme dum ſola, lou ſur Examination il appiert que le Debt fuit contract puis le Coverture, & ceo fait de practice pur prendre la Feme en Execution; mes ore il appearant que le Baron fuit pris en Execution auxy, la Feme fuit diſcharge, car le Baron eſteant en Execution, la Feme ne ſerra iſſint auxi, ſuppoſant le Contract daver eſtre devant le Marriage. Mes ceſt eſteant fait per practice, le Court dit, ſi peut eſtre fait appeare que fuit culpable del practice, ils voudroint eux punir.

Bar' & Feme pris en Execution la femi diſcharge.

S. C. Keb. 194. v. ante 1. Mod. 8. 135. Keb. 189. 198. 637. Stra. 1272. 2 Keb. 355. 442. Sid. 29. 395. 6 Mod. 17. 105.

Term. Sanct. Hill.

Anno 13 & 14 Car. II. in Banco Regis.

Bill *verſus* Neal.

Fool, Aſs, Beetle-headed Juſtice d'un Juſtice de Peace.

S. C. ſid. 67. v. poſt 280. Vent. 86. Mod. 22. Sid. 482. 2 Lutw. 409.

ACtion pur ceo que le Defendant dit de lui eſteant un Juſtice de Peace, il eſt un Fool un Aſs un Beetle-headed Juſtice; apres Verdict fuit move en Arreſt de Judgment que les parols ne ſont actionable, car ils ſound ſolement en diſability & nemy criminally. Mes del auter part fuit dit que les parols ſont ſcandalous de luy, & impoyt ſon unfitnes deſtre Juſtice de Peace & ſont cauſe de lui amover de ſon Office, & ils cite 1 Cro. Pead v. Johns. Dunce of a Lawyer, and he will get little by the Law adjudge actionable; & ibid. Cawdry v. Highly *of a Phyſitian*, He is a drunken Fool, an Aſs, never was Scholar, nor fit to ſpeak to a Scholar, adjudge actionable; & icy ceux parols charge le Plaintiff avec indiſcretion, & lui render incapable del office de Juſtice de Peace. Mes fuit adjudge per Foſter Chief Juſtice, Windham & Twiſden, contra Mallet, que ceux parols ne ſont actionable, & cite 2 Cro. 58. Briſcoe v. Hollis come un plus foyt caſe que ceo, & Hammond & Kinnwell's Caſe en ceſt Court, 7 Jac. lou pur diſant dun Juſtice de Peace, He is a debauched Man, and unfit to be a Juſtice, adjudge nul action giſt; & Twiſden Juſtice dit que parols que ſound en diſability ſolement, ne ſont actionable ſi ne ſont parle de un que gain ſon viver per ceo en que les parols lui diſable. Mallet tient ceux parols actionable eſteant parle dun Magiſtrate. Mes touts agree que le Defendant deſerve deſtre oblige al bon behavioy pur ſon

Sty. 22. 210.

ſon ſawcineſs dun Magiſtrate. Sur que le Councel del Plaintiff move immediatement, que il ſerroit lie al bon poyt, mes a ceo le Court reſpond que le Court ne peut faire ceo ſans Supplicavit primier fait, & devant le Supplicavit la doit eſte un Bill del complaint filed. Mes Foſter Chief Juſtice dit que ſi aſcun veut ſuer a lui pur un garrant pur le bon poyt, il voudroit ceo granter. Mes pur le Action ils donent Judgment pur le Defendant.

Sheppard *verſus* Wakeman.

CASE lou le Plaintiff fuit deſtre marrie a un tiel que intend a lui prender a ſon feme, le Defendant falſo & malitioſe pur impedier le marriage eſcrit un letter al dit perſon, que le Plaintiff fuit contract a lui, per que elle perdroit ſa marriage. Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move que l'Action ne giſt, le Defendant claimant title a lui meſme, ſemble a Gerard's Caſe, 4 Co. pur ſcandal de title. Mes apres divers motions le Plaintiff ad Judgment, car eſt trove deſtre malitious & faux, & ſi tiel action ne girra un mean & baſe perſon peut injure aſcun perſon de honor & foytune per tiel pretence.

Un claim contract avec Feme p que elle perde ſa marriage.
S. C. Pl. 26. 255. 269. 302. &c. post 247. Saund. 228. Salk. 14. 15.

Anonymus.

UN home eſteant cheated en un Tavern de London, & ayant done un Judgment pur le mony, move icy pur reverſer le Judgment pur le fraud, & le Court al preſent rule l'execution deſtre ſtay tanqz le matter ſoit examine; & Foſter & Twiſden adviſa le party pur porter un Information vers le cheat & auxy vers le Vinter en que maiſon fuit, en ceſt Court, car ils diſont que le priviledge des Londoners de ne eſtre retorne de Juries hors del City, extend ſolement a Caſes inter party & party & nemy lou le Roy eſt party.

Londoners de ſerver ſur Jury hors de *London* lou Roy eſt party.
2 Show. Cas. Act. v. post 86. Heb. 840.

Neave

Neave *verſus* Nelſon.

Privilege in parties al Juriſdiction plede apres quel ſpecial imparlance.

S. C. Hob. 196. 221. 256. Salk. 1. 3 mod. 23. 118. 5 mod. 310. Salk. 198. 6 mod. 26. 126

DET in Banco Regis vers un Attorny del Common Bank, il imparle ſpecialment, ſalvis ſibi omnibus exceptionibus, &c. & apres plead ſon privilege ſur que le Plaintiff demur. Et fuit object que privilege n'eſt pleadable puis tiel imparlance, mes il voudroit aver reſerve liberty a pleder al Juriſdiction del Court il doit aver ceo monſtre ſpecialment en ſon imparlance, & nemy ſolement ut hic, tam ad Breve quam ad Billam, &c. mes aury al Juriſdiction; les auters ſont ſolement quoad le perſon & l'Action, nemy al Juriſdiction del Court, & cite 7 H. 6. 37. 22 H. 6. 7. aury le Plea n'eſt aver come il doit. Windham & Twiſden tient a ceſt temps le Plea al Juriſdiction receivable ſur ceſt imparlance, Sed adjornatur. Et puis prox. Term un Reſpond' ouſter fuit agard pur le defalt del Plea en want de averment, mes riens ultra fuit parle del ſpecial matter. Mes puis Mich. 18 Car. 2. B. R. Sed intrat. Trin. 18. Rot. 121. inter Truſſel & Maddox, fuit adjudge que Plea al Juriſdiction n'eſt deſtre receive apres tiel imparlance, quel poies apres veier icy report alarge.

Dr. Post 188.

S. C. 1. Lid. 27.

Sayer *verſus* Glean. In Communi Banco.

Intrat. 1658. Rot. 753.

Bill de Bottomry avec exceſſive Intereſt.

S. C. 27. 28. 2 Dany. 77. pl. 15. Hob. 358. Yel. 180. 2 Lid. 107

DET ſur Obligation conditioned ſi un Nief mis al mere, ou les biens, ou le Obligor retorn ſafe pur payer a lui un ſum ultra le uſe allow per le Statute pur le loan de un 100 l. & aury le 100 l. Et ſur demurrer fuit object que ceo fuit un uſurious contract & le Bond void, quia le payment depend ſur cy mult choſes de que un en probability veut happer, mes ſi fuit ſur le return del Nief ſolement peut eſtre bon, Mes fuit reſolve per Bridgman & tout le Court que ceo fuit un bon bill de Botomry & tolerable per le uſe inter Merchants, & allowable pur les grand perils del mere, & nemy ſemble al Caſe en 5 Co. ou le condition eſt de payer

payer deins 6 mois ſi un de trois perſons ſont en vie, car per meſme le reaſon donque peut mitter eins dize vies. 2. Le Defendant icy ayant plede que le obligor morust devant return, & le Plaintiff ayant demur ſur ceo ſans aſſignment d'breach, fuit object que le Plaintiff ne peut aver Judgment. Mes a ceo fuit reſpond & reſolve que le Defendant ayant plede un collateral Plea & ceo defective, ad ſave le Plaintiff le labor de aſſigner un breach, & ad done le Plaintiff le advantage de mitter lui ſur le Judgment del Court ſi le Plea ſoit bon ou nemy, & ceo devant il vient de faire alcun replication, Yelverton 78. Mes ſi le Plaintiff ad admit le Plea & fait un Replication que monſtre nul cauſe d'action, autrement ſerroit, dit Bridgman. 3. Fuit object que le Defendant ad election de payer ſur quel des contingents il voudra, & del un eſt il depriv'e per le mort del Obligor, & pur ceo excuſe de touts. Mes a ceo fuit reſpond & reſolve, que touts ceux choſes eſteant contingent & incertain que de eux happera, le ley ſupply les parols queux primes happera, & ſerra pris a payer a quel des contingents primes happer, & iſſint prejudicer le election del Obligor & doner ceo al obligee de prender l'action, ſur quel des contingents primes happera. Et n'eſt ſemble al caſe lou un eſt oblige a payer un ſum al Michaelmas ou Lady-day ſil ſoit donqs en vie, & il morust apres Michaelmas & devant Lady-day come Bridgman dit. Et Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Defendant plead Plea al obligation, Plaintiff excuſe de aſſignerbreach.

Condition de payer ſur un de trois contingents al payera ſur le primer.

See Dany. 77. 2 Sid. 107.

Foſter *verſus* Foſter.

Intrat. Trin. 1659. B. R. Rot. 751.

EJectment & ſur ſpecial Verdict, le Caſe ſuit, Margery Foſter ſeiſie, la fuit un fait fait enter lui & ſon fits Mathew Foſter en ceſt manner, Articles de Agreement pur Conveyance de &c. le tenements en queſtion. Imprimis le doit Mary en conſideration de 20 l. hath bargained and ſold, demiſed and granted, and doth hereby bargain and ſell, demiſe and grant, *&c.* to *Mathew Foſter*, the Tenements in queſtion, To have and to hold to him and his Heirs

Agreement de conveyer al fits ne veut raiſer uſe.

S. C. 2 Raym. 43. Sid. 82. Hob. 160. 225. 274. Mod. 177. ante 30. post 171. 2 Lev. 96. 213. 223. 226. 3 Lev. 126. 306. 372. &c.

Heirs for ever, ſhe to have it during her Life, and alſo ſhe to have his Barn during her Life for her third part, *&c.* And the Jury find que les Articles fueront fait tambien en conſideration de natural affection, come del 20 l. Mes nul Execution per Livery ou inrolment. Et puis elle fiſt feoffment de ceux terres al Nicholas Foſter, le Defendant, vers que Mathew Foſter port le Ejectment, & le queſtion fuit, ſi ceux Articles amount a Covenant d'eſtoyer ſeiſie al uſe Mathew, & fuit apres argument adjudge en Trin. 14. pur le Defendant que les Articles ne raiſe alcun uſe, mes reſt ſolement en Covenant & Agreements preparatory. Il fuit agree que combien que 20 l. eſt le Conſideration expreſs, uncore le Jury peut trover le auter Conſideration de affection; & Twiſden dit que Covenant en conſideration de 20 l. deſtoyer ſeiſie al uſe mon fits n'eſt bon ſans enrolment; mes Covenant en conſideration de 20 l. & affection eſt bon ſans enrolment, quia ambideux conſiderations ſont expreſs. Mes touts agree que en ceſt Caſe, nul uſe ſurde, mes le fait reſt ſolement en agreement; & ceo appeart. 1. Del Title Articles, *&c.* 2. She to have all for her Life, que n'eſt que agreement que elle avera. 3. Que elle avera ſon barn, reſt ſolement en Covenant, & ſi l'Eſtate paſſera a lui per uſe, & elle avera Covenant ſolement pur le Barn vent eſtre un equal.

Conſideration d'affectiõ & 20 *l.*

2 Lev. 76. 77. 3 Lev. 126. 306.

Count de Standford *verſus* Nedham.

Venue ne change en Scand. Magnat.

SCandalum Magnatum & l'Action eſt lay en London, le Defendant move de changer le Venue, car il eſt prohibit per Proclamation, del ſtayer en London ayant eſte en arms vers le Roy. Mes le motion fuit deny, car le Plaintiff eſt un Peer del Parliament oye ſeyant al Weſtm. & ad election de giſer ſon action lou eſt plus convenient pur lui meſme. Et le rather en ceſt caſe ne doit eſtre remove, quia l'Action eſt tam pro Domino Rege quam ſeipſo.

S. C. Yeb. 514. Sid. 149. v. ante 99. J. Prayn. 74. ante 53.

Rex

Rex *verſus* Alicock.

Indictment pur treaſonable parols.

Kely. 13. H. 2. c. 13. 3 Mod. 33. Yelv. 107. 197. Palm. 426. Rol. Rep. 185. 2 Rol. Rep. 90.

IL fuit convict de Treaſon pur parlant ceux parols, The King is a Baſtard, his Mother is a Whore, he is gone to convey the Whore out of the Kingdom (le Roy eſteant donqz a leaver le Royne ſa Mere al Portſmouth en ordre a ſa tranſportation al France) but may come ſhort home, if I meet him I will kill him; & ſur le tryal al barr, le Court tient les parols Treaſon. Mes il appearant, que les teſtmoignes eſteant perſons de mal fame, inhabiting en un ſcandalous part del City, lou le Defendant ad ſovent foits eux diſturbe, eſteant 4 ou 5, & aſcuns de eux femes de male feme, & eſteant prove que ils ad conſpire de lui ridder hors de leur voy, Le Jury trove lui nient culpable, Vide Stat. 13 Car. 2. Stat. 1. cap. 1.

Brown *verſus* Brown.

Covenant general en le Commencemẽt reſtrein p particular Covenant ſubſequent.

Vent. 47.

COvenant ſur Indenture per que le Defendant granta un Fee farm rent al Plaintiff que il ad purchaſe des Truſtees en les dernier temps pur le Sale del Tenements del Roy, & covenanted que il fuit ſeiſie en fee & ad bon droit de vender, & aſſign breach que il na'd bon droit; le Defendant plead que fuit ulterius agreat' in eadem Indentura, que touts les Covenants en le Indenture n'extendront ulterius que al acts fait per le vendor & ſes heirs, ſur que le Plaintiff demurr, & combien que ceo fuit un remote agreement al fine del fait, longe diſtant del auter Covenant, fuit adjudge que ceo ad qualify le primer Covenant & reſtrein ceo al acts fait per le Covenantor meſme ſolement, come en Noke's Caſe Co. 4 Rep. Sur que fuit adjudge pur le Defendant.

Harris Knipe.

Agard de mutual releaſes ſans auter choſe de un part bon.

DET ſur Obligation de perform agard; & en le primer part del agard eſt agard que touts ſuits & controverſies ceſſeront, & combien que en tout le agard apres, riens eſt bien agard mes ſolement dun part; Agree per Curiam que ceo eſt un bon & mutual agard ſur le primer part ſolement.

Rol. abr. 263. 264. post 133. 2 Saund. 292. 293. 3 Lev. 188. 2 Lev. 295.

Lady Dacres *Caſe.*

Ejectment *de Stabulo, Pomario, Cottagio, Croſto.*

EJectment inter alia de uno Stabulo. Puis Verdict fuit move en Arreſt de Judgment que Ejectment ne giſt de Stabulo; Mes ſur view de Precedents in Communi Banco de Recoveries ſuffer de Stabulo reſolve il bien giſt, & auxi de Pomario & de Cottagio. Et Twiſden dit que combien que Ejectment ne veut giſer de un Croft, uncore veut giſer de uno Crofto vocat' *Black Acre*, car ceo eſt Aſſets certain deſtre deliver en Execution, & iſſint dit il, fuit ceo adjudge en un Fairbeard's Caſe.

Hard. 57. 59. 76. 178. 330. Sty. 215. Cro. El. 818. Cro. Car. 555. Jo. 464. 2 Danv. 759. Palm. 337. 338. 3 Lev. 97. post 114. 213.

Hunt *verſus* Hurlewood.

Damages en tout, ouſter les particulars bon ſi Jury ne done plus que les particulars.

ASſumpſit de ſeveral particulars de divers values que amount al 69 l. 9 s. mes per miſcaſting en le fine fait eux amount al 70 l. 14 s. & apres Verdict ceo eſteant move, fuit reſolve que le Jury n'ayant done plus damages que 69 l. 9 s. eſt bien; mes auterment ad eſtre s'ils ad done ouſter le 69 l. 9 s.

2 Show. 56. 88. 92. 103. N. Lutw. 247.

Collingwood

Collingwood *verſus* Pace in Cam' Scaccar.

Intrat. Hill. 1656. Rot. 1740. C. B.

EJectment in Communi Banco, & ſur ſpecial Verdict le Caſe fuit, que Ramſy un Alien Scott devant le union ad iſſue 4 fits, ſcilicet, Robert, Nicholas, John and George Robert ad iſſue 3 files ore vivant. Nicholas ad eux iſſue deux fits Patrick & William adhuc en vie. John n'ad aſcun iſſue; George ad iſſue le Leſſor. John eſteant ſeiſie des terres en queſtion, deviſe eux al heir de Nicholas & ſes heirs. John & Robert eſteant devant naturalize per Act de Parliament aver parols que ils inheriteront al aſcun Anceſtor lineal ou collateral tam pleinement a touts intents & purpoſes as if they had been natural Subjects born in *England*. John & ſa Feme ſont mort & aux George. Patrick le fits eigne de Nicholas enter come heir de Nicholas claimant per le deviſe, vers que le Leſſor port Ejectment come fits & heir de George & frere & heir de John; & ceſt Caſe eſteant argue en le Com. Banc. deux Points fueront fait, 1. Si le deviſe al heir de Nicholas fuit bon; & reſolve per Bridgman & tout le Court, que le deviſe fuit void, 1. Pur ceo que Nicholas fuit en vie, & nemo eſt hæres viventis. 2. Nicholas eſteant un alien ne peut aver aſcun heir per noſtre ley, heir il peut aver en Scotland nemy en England lou les terres ſont que le deviſe concern, iſſint fuit agree per tout que le Defendant n'ad aſcun title. Mes donqz le queſtion fuit 2. ſi le Plaintiff ad aſcun title ou ſi le terre eſcheat; & ſur ceo le queſtion fuit ſi John & George eſteant Aliens, fits dun Alien, poient eſtre heirs ou enheriteront l'un al auter per l'Act de Parliament eſteant naturalized come devant; & fuit tenus per Bridgman & Tirrel, que ils ne poyent inheriter l'un al auter, ſelon le opinion de Co. 1 Inſt. 8. a. quia ils ne derive aſcun inheritable ſange de leur pere & Hobbie's Caſe, Noy 158, 159. Mes ils agree lou home ad deux fits & puis eſt attaint que les fits inheriteront l'un al auter, quia ils ad inheritable ſang derive de leur pere & mere devant l'attainder que ne peut eſtre delete per l'attainder apres, & per ceſt reaſon cheſcun de eux peut inheriter a leur mere de

Deviſe al heir d'un q̃ eſt en vie, ou al heir d'un alien void.

Sid. 193. 2 Sid. 23. Pl. 168. 194. Vaugh. 274. Hob. 66. 1 Jac. 2 Jo. 10. Vent. 413. &c. 2 Vent. 1. Hard. 224. Hob. 29. F. Raym. 163. 330. 2 Mod. 291. 2 Jon. 99. 212. Mo. 860. 3 Lev. 330. &c. 2 Dano. 516. 2 Lev. 282.

Deux freres aliens naturalized ils & leur heirs inheriteront l'un al auter.

terres que veigne per elle. Mes si l'attainder ad estre devant le naistre des fits, auterment serra. Et ils agree avec les auters que le esteant des files de Robert le Senior frere ne veut preventer le discent, come il voudroit s'ils ad estre semel legal heirs & attaint; & le Court esteant divide, Hide & Brown Justices del Common Bank esteant del contrary opinions, le Case fuit adjorn en le Exchequer Chamber devant touts les Justices de Angleterre, lou Keeling donqs Justice de Bank le Roy join en opinion avec Bridgman & Tirrel que adhere a leur former opinion. Mes Hide donqs Chief Justice de Bank le Roy & Brown adhuc Justice de Communi Banco retain leur former Opinions, & avec eux join en Opinion Hale Chief Baron, Twisden & Windham Justices de Bank le Roy & Atkins & Turner Barons del Exchequer, & ils teigne que per vertue del Act de Naturalization, John & George fueront inheritable l'un al auter, & issint le Lessor fits de George inheritable a ceux terres come heir a George; & ils teignont que si alien ad deux fits nee en Angleterre l'un inheriter al auter combien que nuls de eux peut inherite a son pere, car le discent inter eux est immediate, & ils ferront leur title en Mordanceſter, &c. come heir al frere sans mention del pere, & ceo respond al objection que fuit fait del auter part & fortment insisted on, que combien que l'Act enable eux a inheriter al ascun Ancestor lineal ou collateral, ceo est restrein per les parols si come ils fueront nee en Angleterre, & Bridgman & ceux del auter part disoient que deux freres nee en Angliterre dun alien pere ne poient inheriter l'un al auter. Mes touts les Justices de cest part ceo deny, & pur ceo cite Godfry & Deans Case, 2 Cro. & ils deny ceo que est dit Co. Lit. 8. a. que n'est dit come le opinion de Co. mesme; mes il dit ascuns ont ceo dit, que si le pere soit attaint, & apres ad deux fits nee, l'un ne inheritera al auter, quia ils ne unqs ad ascun inheritable sang derive de leur pere; & les parols del Act de Parliament que dit que il serra inheritable al ascun ancestor lineal ou collateral sont vain, si il esteant discend dun alien pere ne peut aver ascun ancester. Et puis Pasch. 16 Car. 2. Judgment fuit done pur le Plaintiff per les opinions des dits 7 Judges contre les dits trois, que l'un frere inheritera al auter per virtue des dits Acts de Naturalization.

Co. Lit. 8. 391. 392. Cro. Jac. 598. Noy 159. Godb. 279. Dal. 13. 16. 18. Vent. 418. 419. 2 Rol. Rep. 92. 93. 113. 420. 424. Sid. 195. 200. Sid. 23. 24. Hard. 224. Dany. 321. 322. 2 Dany. 552. 553. 554.

Term.

Termino Paſchæ,

Anno 14 Car. II. in Banco Regis.

Dominus Rex *verſus* Okey Barkſted & Corbett.

Persons attaint try s'ils sont meſme les persons. *S. C. Hob. 294. Sid. 72. Keil. 13. 14. post 63.*

ILs eſteant attaint per Act de Parliament pur le Murther del Roy Car. 1. eſteants 3. de ſes Judges que ſeont en le alt Court de Juſtice come ils ceo appel & ils ayant eſcape & repris, & eſteant port al barr, & demand ſi ils fueront meſme les perſons en le Act mentioned, ils diſoient que ils fueront de meſme le noms; mes poient eſtre divers perſons de meſme le nom: Mes ils diſoient que le Court ne doit proceeder vers eux ſans ayant un record del leur Attainder en Court icy, come fuit fait en Sir Walter Rawleys Caſe, lou le Indictment combien que long devant, fuit un record de ceſt Court, & produce. Et ſur ceo le record del Act de leur Attainder eſteant remove per Certiorari en Chancery, & dillonqz met icy per Mittimus, fuit lie al eux, ſur que ils plede que ils ne fueront meſme les perſons, & iſſue pris ſur ceo, & un Jury retorne immediatement a ceo tryer que fuit fait, & ils ne permit de Challenge peremptorily,† quia ils ne ſont oze deſtre try pur le Treaſon, mes del Identity des perſons, & le Jury trove eux meſme perſons, & ſur ceo Sentence & Execution fuit immediatement done, & ils executed 3 ou 4 jours apres a Tyburne.

† Acc. Bost. 42. Bar ne contra 4. Litt. 157.

Dominus

Dominus Rex *verſus* Kimberty & Mary North.

Indictment giſt pur conſpirant ſolement ſans auter act fait.

S. C. Keb. 203. 264. 2 Show. 2. S.

INdictment vers eux pur conſpirant de Indicter J. S. pur ayant beget un Baſtard del Corps del dit Mary, al intent dertozter Mony de lui. Apres Verdict, & motion en Arreſt de Judgment, fuit reſolve que le Indictment giſt pur le mere Conſpiracy ſans Indictment ou auter act fait, 9 Co. 56. b. les Poulter's Caſe, mes le Court veut conſider quel puniſhment ils auront.

post 125. 126.

Et Note, apres Hill. 15 & 16 Car. 2. B. R. Rex v. Sterling, Indictment pur Conſpiracy a depauperat l'Exciſe-men, fuit adjudge bon.

Nevill *verſus* Hancerton.

Juſtify Incloſer de common pur Inlargement de ſon Curtilage

S. C. Sid. 79. Keb. 314. 283.

CASE, & declare que il ad common en 3 Acres, & le Defendant ad encloſe deux de eux: Le Defendant plede que il ad maiſon la & fait le incloſure pur le Inlargement de ſon Curtilage, ſur que l'Plaintiff demur, & pluſt Exceptions al plea 1. Que n'eſt dit deſtre ancient Meſſuage, pur que Twiſden dit le plea ne fuit bon. Windham contra, eſteant pur enlargement de Curtilage, car le Seignior peut edifier novel meaſe pur ſon Herdſman, & apres inlarge le Curtilage, Co. 2. Inſt. 476. 2. Il eſt unreaſonable de incloſer deux Acres hors de 3. A que fuit reſpond que le quantity eſt deſtre conſider avec le quality del perſon. 3. Que n'eſt averr que ſufficient common fuit laiſſe, & a ceo Twiſden incline, Windham contra; ceo eſt deſtre averr ſolement lou le incloſure eſt pur improvement del terr, nemy lou eſt pur le inlargement del Curtilage. Mes puis Term. Trin. le plea fuit agree per touts deſtre mal pur ceo que n'eſt dit que le Meſſuage fuit pur ſon Habitation demeſne ou de ſon Shepard, car il peut edifier un grand Meſſuage a Leſſer al un Nobleman, que peut require un plus grand Curtilage que le Seignior ou ſon Herdſman; & ſur ceo Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Saund. 5. 6.

Porter

Porter *versus* Harris.

COvenant vers deux pur non edifier un maison pur le Plaintiff selon leur Covenant; Judgment vers un per default, l'auter plede performance, & est trove pur lui: Sur que fuit move en Arrest de Judgment, que nul Judgment ny Brief de Enquirer de damages peut estre vers lui vers que le Judgment fuit per default, quia combien que en Trespass un peut estre Culp. l'auter nient, uncore en Covenant Debt ou auter Contract que est joint, l'un ne peut estre convict sans l'auter, & icy per le Verdict pur l'un Defendant que le Covenant est performe, il appiert ore que le Plaintiff n'ad ascun cause de action, & pur ceo n'aura Judgment come Tillies & Woddie's Case est E. 4. & issint serroit combien que le Defendant vers que le Judgment, est per default, ad confess le Judgment: Fuit aury resolve que le Defendant aura costs sur le Verdict vers le Plaintiff, car ore il est un Verdict vers lui, & il n'avera ny costs ny Damages vers l'auter.

Covenant vers deux Judgment per default vers un, l'auter plede performance, & est trove; Plaintiff n'aura Judgment vers l'auter.

Sid. 76. Reb. 284.

Counte de Salisbury's Case.

S. C. Reb. 287.

IN Evidence al un Jury al barr en Ejectment, un question fuit si le Heir dun Copyholder ne vient eins destre admit sur Proclamation, si le Seignior peut seisie le terr, sans particular custom de ceo faire. Et fuit teigne que il peut seiser quousque le tenant vient eins destre admit sans custom, mes de seiser come forfeit, ne peut sans custom. Auter question fuit, si en le Proclamation doit estre particular mention des terrs per nom come ils sont nom en le copy, ou que general Proclamation de venir eins, & estre admit a touts les terrs son Ancestor, & ceo fuit intend destre trove specialment, mes puis les parties agree en Court.

Seisin de Copyhold, quousq; sans Custom Seiser come forfeit nemy sans custom.

Acc. 3. Term Rep. 162. post 172. ant. 26. 2 Danv. 192. 198. 199.

Proclamation de venir d'ce admit si doit nomer touts les particulars.

Sir

Sir Henry Herbert *verſus* Pagett.

Officer chargable p̄ faults en ſon Office que il ne peut hinder.

CASE, & declare lou un Judgment fuit eu vers le Plaintiff en caſe pur parols, & le Judgment entred Capiatur pro miſericordia, per que il poyte Brief d'Error pur aver le Judgment reverſed. Mes le Defendant eſteant Keeper des Briefs & Records del Court, eux garde tam negligenter que le Record fuit amend, & fait miſericordia; & ſur Non Culp. & tryal al barr combien que il appiert, que touts les Attorneys del Court ont priviledge de Viewer les Records ſans control, & aſcun temps ils viewer pluſieurs de eux al meſme temps iſſint que eſt fere impoſſible de Obſerver eux touts, & pluſieurs temps les Attornies amend leur Judgments al aſcun temps ſi ne ſoit un rule al contrary; & un ancient Attorny jure que il ad eſtre ſouvent fait ſoits puis Brief d'Error poyt devant le Record removed, & ſur ceo fuit inſiſt per le Defendants Councel que le Defendant ne peut conoiſtre quels ils amend ou doient amender. Uncore per Mallett & Windham fuit tenus, que combien que icy appear nul neglect ny want de Care en le Defendant, uncore il ayant impris ſur lui de Garder les Records, il eſt a ſon a reſponder pur tout le Miſuſage que eſt en les Records, & iſſint chargeable en ceſt Action. Twiſden contra, il ne doit eſtre chargeable, pur ceo que per nul Induſtry il peut ceo prevent: Mes intant que le Declaration recite que le Brief d'Error fuit del Chief Juſtice,&c. direct al auter Chief Juſtice, &c. direct, touts agree que ceo fuit un variance pur que le Plaintiff doit eſtre nonſue, & iſſint fuit.

Orton

Orton *verſus* Fuller.

CASE pur parols, que le Defendant dit, The Plaintiff ſays I am a perjured Rogue; He is a perjured Rogue as well as I: Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arreſt de Judgment, que les parols ne ſont dit, poſitivement, mes relativement al Defendant, & n'eſt averr que le Defendant eſt un perjured Rogue. Come pur diſant, He is as very a Thief as any is in Warwick-Gaol; Action ne giſt ſans averment que un Thief fuit la: Mes per Cur' le Defendant ad ſupply le want de averment, en diſant as well as I, per que il confeſs lui meſme deſtre un perjured Rogue; & puis Term. Trin. Judgment fuit done pur le Plaintiff.

He is a perjured Rogue as well as I. 1. C. J. Raym. 51. Keb. 293. 303.

V. post 297.

Queens College Caſe, *alias* Dr. Patrick's Caſe.

DR. Patrick eſteant duement elect, come il penſa al Maſterſhip de Queens College in Cambridge, mes deny deſtre admis, & Jure per le Senior Fellow, eſteant del party dun auter que eſtoit en Competition avec Dr. Patrick; le Doctor praye un Mandamus: Twiſden & Windham tenoint, que il ne giſt, car Twiſden dit que il conoiſt que ils ad un Viſitor. Mes per Foſter Chief Juſtice, laiſſes le Brief aler, & ſur le retorn, il appearera, s'ils ont un proper Viſitor, & Brief fuit grant: Mes ceo n'eſteant retorn, le prochein Term un alias fuit grant, & retorn, & pluſieurs Exceptions pris al retorn: Le plus part de queux apres apparont nient material. Mes Hill. 15 & 16. le Caſe fuit argue al Barr, per Jones pur le Doctor, & per Finch Sollicitor le Roy pur le College, & ore le retorn fuit open a-large; ſcil. que ils fueront incorporate per H. 7. ad Studend' & Orand'; & de conſiſter dun Preſident & 19 Fellows; & que touts Differences inter le Preſident & Fellows ſerront refer & determine per le Chancellor del Univerſity, & les major part des Heads des Colleges la, & il

Mandamus ne giſt al un College, lou un Viſitor eſt. 1. C. J. Raym. 101. Sid. 346. Keb. 289. 294. 298. 551. 610. 665.

Mich. 28. & 29. C. B. 2 Lev. 14.

ouster retorn le Pat. 2 Jac. per que les Statutes des Colleges en le Universsity sont confirm, & per ceo est appoint, que ou nul auter est Visitor le Chancellor serra Visitor s'il soit present, & si absent le Vice-Chancellor s'il soit present & appointed; & que Dr. Marten le late President morust tiel jour; & que Dr. Patrick fuit elect President per un tiel number des Fellows, & un auter per tiel auter number plus grand, & admitted; & que le Chancellor fuit donqs absent, mes que le Vice-Chancellor fuit donqs present en le Universsity, & que Dr. Patrick n'ad appeal. Et fuit mult controverted an ceo soit un Spiritual ou Temporal Foundation, ad Studend' & Orand'; & nemy agree, ascun des Judges teignont l'un voy ascuns l'auter: Mes le principal Matter fuit icy esteant un Visitor appointed, si cest Court ad a medler en le matter, soit le Corporation Spiritual ou Temporal: Car le retorn fuit en ascun choses agree ne destre fort bon, & le principal Matter fuit argue al Barr, Trin. 15 & 16. & Mich. 16. & Trin. 18. Et in Hill. 18. fuit argue alarge per touts les Judges; & Keeling ore Chief Justice, que devant ad estre Councel pur Patrick, & Moreton puisne Justice teignoient que le Mandamus bien gist, & que un peremptory Mandamus doit aler pur admitter Dr. Patrick, & un Attachment vers le Senior Fellow, pur contempt sur cest retorn, & nemy admittant lui devant. Twisden & Windham contra, & que icy esteant Visitor appointed, cest Court n'ad a medler en le matter, car le Founder intend son College serroit free de touts forein Suits, & que touts Controversies serroint determine deins le Universsity, al intent que ils le melieur prosecuter leur Studies; mes per cest means s'ils viendront icy sur chescun Controversies, le Order & Rule des Universities serroient overturn; & les Visitors sont les proper Judges de leur Leys & Stat. & nemy cest Court. Et le Court esteant isint divide fuit consider, si ceo esteant un cause del Corone side puit estre adjorne en le Exchequer-Chamber, & il semble al ascuns que il peut, mes ne fuit.

Nota,

Nota, Les Exceptions principalment inſiſted on, fueront ; 1. Que n'eſt retorne que le Vice-Chancellor fuit appointed Viſitor, & per le retorne il n'eſt Viſitor s'il ne ſoit appoint, & le retorne eſt que le Chancellor fuit abſent, & le Vice-Chancellor preſent, mes ne dit que il fuit appoint. Et 2. ils ne ont retorne aſcun cauſe put que ils refuſe de admitter Patrick : Mes retorne le ſpecial matter come devant, mes ne dient quels de eux fuit duement elect, & uncore retorne que Patrick n'ad appeal.

Retorn file peut eſtre vacate, ne peut eſtre pris hors del file. Post 93.

Nota, Les parties eſteant agree, le retorne en ceſt Caſe fuit puis rule deſtre vacate, quia ne peut eſtre pris hors del file.

Term. Sanct. Trin.

Anno 14 Car. II. in Banco Regis.

Sir Henry Vanes *Caſe.*

Copy del Indictment & Councel deny en treaſon. *I. C. sid. 84. Reb. 304. 315. 319. 324. 7 nov. 3. c. 3. ant. 61.*

IL eſteant except hors del general pardon, fuit indict de hault Treaſon fait devant le retorn del Roy, & apres le Indictment fuit lie; il deſire il ſerroit lie arere, que fuit fait, mes doncz il deſire que il ſerroit lie en Latine, que fuit deny n'eſteant uncz fait; doncz il deſire un copy de ceo & Councel, que fuit deny, mes le Court dit, que ſil priſt aſcun legal exception il averoit copy de tant' inde que concern l'exception & Councel pur ceo arguer, & doncz eſteant trie & trove culpable, & eſteant port al barr al un jour apres il tender un Bill d'Exceptions, que le Court refuſe d'accepter, car Bill d'Eceptions ne giſt en criminal caſes, mes tantum en actions enter party & party. Et puis il fuit executed al Tower-Hill per decollation tantum.

Bill d'exceptions ne giſt en criminal caſes.

Al Guild Hall.

Dureſs ne peut eſtre ou le perſon eſt en priſon per Brief le Roy. *Sid. 49. 74.*

AUdita Querela ſur un Releaſe don apres Judgment. Iſſue fuit que le Releaſe fuit fait per Dureſs & ceo eſteant try devant Bridgman Chief Juſtice del Commune Bank, L'Evidence fuit que le Defendant n'yant bon cauſe d'Action, cauſe le Plaintiff deſtre arreſt & detain en priſon tancz il fait le Releaſe, avec minaces que il giroit la and rot s'il ne voudroit ſealer un Releaſe, ſur que il fiſt le releaſe & fuit maintainant diſcharge, & per Bridgman il eſteant

ant en cuſtody en courſe de Ley per Brief le Roy, ceo ne fuit Dureſs deſtre plead en avoidance del fait, mes eſteant arreſt ſans cauſe d'Action ad ſon remedy per Action ſur le Caſe, mes offer de aver ceo trove ſpecialment ſi Baldwin veut ceo prier, mes il ne ceo fait, & le Jury done leur Verdict que Releaſe fuit bon.

Anonymus.

ERror d'un Judgment en Communi Banco & want de Original aſſigned, & ſur Diminution alledge le Judgm̃t eſteant de Hill. Term avec imparlance del Mich. Term, & le Original eſteant de Hill. Term quand le Judgment eſt done, combien que en le Communi Banco Original ſue returnable meſme le Term que le Judgment eſt done eſt bon, ceo n'eſt iſſint deſtre allow icy, lou le Record eſt tout fait up de meſme le Term, come ils generalment font ſans un Alias prout patet, &c. mes icy intant que icy le Record eſt certifie avec un Alias prout patet Term. Mich. iſſint que appiert, que le Action fuit commence devant le Original, ceo ne peut eſtre intend l'Original en ceſt Action mes en un auter per Twiſden, a que le Court agree & reverſe, le Judgment.

Brief teſted del Term le Judgment eſt done, lou le action commence devant, ſi bon. 2. Reayn. 244.

Littleboy *verſus* Wright.

CASE pur diſant del Plaintiff infra Juriſdictionem Curiæ Palatii, *She is a hackney Whore*, per quod maritagium amiſit, apres Verdict & Judgment pur le Plaintiff en Palace Court Error fuit port icy & le Judgm̃t reverſe, quia n'eſt monſtre que le loſs del Marriage fuit infra Juriſdictionem Curiæ, & ceo eſt le cauſe del Action nemy les parols tantum, & ſi l'Action ſoit port deins deux ans apres le loſs del Marriage l'Statute de Limitations n'eſt pleadable combien que les parols fueront dit 10 ans devant ſi les parols meſme ne ſont actionable ſans le perdue del Marriage.

Parols parle *infra Juriſdictionem Palatii* loſs de Marriage extra. *S. C. T. Reayn. 63. Sid. 85. 95. 105. Keb. 328. cont. 50. Saund. 73. 74. post 104. 137. 96. 105. 208. Vent. 2. 28. 72. Sid. 180. 151. 2 Vent. 2. 72. 2 Show. cas. 430.*

Term.

Term. Sanct. Mich.

Anno 14 Car. II. in Banco Regis.

Oliver *verſus* Evens.

A. promiſe *B.* de deliver a lui un fait, *B.* promiſe *A.* ſur le delivery de payer lui 60 l. doit aver performance del delivery.

ASſumpſit, & declare lou le Plaintiff ad purchaſed un Leaſe de certain terrs donqz en poſſeſſion del Defendant, le Defendant en conſideration que le Plaintiff ad promiſed al Defendant a payer lui 60 l. 1 Febr. 1661. le Defendant promiſed le Plaintiff a deliver lui le dit Leaſe ſur le payment del 60 l. & auxy a deliver lui le poſſeſſion del terr le primer jour de April, proximè ventur', & aſſigne breach que il ne lui liver̃a le poſſeſſion del terr le dit 1. April. Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arreſt de Judgment per Allen, combien que icy eſt promiſe vers promiſe uncore le Leaſe eſteant deſtre deliver ſur le payment del Mony, le Plaintiff doit averr que il ad pay le 60 l. car autrement il n'eſt daver le Leaſe deliver a lui; al que le Court agree, mes ils teignont, que le delivery del poſſeſſion del terr, eſt auter choſe & diſtinct, & deſtre fait al auter temps, & en ceo eſt le breach alledge, & ceo doit eſtre fait ſoit le 60 l. pay ou nient, mes ſi le breach ad eſtre pur non-delivery del Leaſe, ceo ad eſtre come Allen dit; mes le breach eſteant pur non-delivery del poſſeſſion del terr ils done Judgment pur le Plaintiff.

J. C. Heb. 333. 342.

Promiſe a payer lui 60 l. ſur le delivery d'un fait, & auxy a deliverer lui poſſeſſion ſont diſtinct promiſes.

Dun-

Bunton *verſus* Bateman.

Intrat. Trin. 14 Car. 2. B. R. Rot. 463.

CASE pur diſturbance dun Seat en un Iſle de l'Eſgliſe, & preſcribe que il & touts tenants de tiel meaſon ad touts les Seats en le dit Iſle. Et apres Verdict fuit move en Arreſt de Judgment que il n'ad monſtre aſcun cauſe ou conſideration pur le preſcription come de repairer, &c. & fuit move ſeveral temps & mult debate, & divers Caſes cited dun part & del auter, come Hob. 69. Buckly & Bailie's Caſe, 2 Cro. 366. Francis v. Lee, ibid. 605. Davis & Dee. Et del auter part fuit cite Co. 3 Inſt. 202. Corven v. Pym, Co. 1 Inſt. 121, 122. Co. 12 Rep. Corvin & Powis Caſe reported la, & Co. 2 Inſt. 489. Et aſcuns voudront faire un difference inter un Seat en un Eſgliſe & un Iſle, car un Iſle peut eſtre ſur ſon ſoil demeſne, & apres pluſieurs debates, tandem fuit adjudge pur le Plaintiff ſur ceſt difference, eſt bon en Action ſur le Caſe vers un diſturber, nemy en Prohibition come pluſieurs des Caſes devant cite ſont, ou en caſe lou un claim un droit vers l'Ordinary doit monſtre title per repairer &c. nemy en Caſe vers Treſpaſſer ou tort feſor, & ſur ceo Judgment fuit done pur le Plaintiff ſur que Brief d'Error fuit port en l'Exchequer-Chamber, & le Judgment affirm la, Paſch. 16 Car. 2.

Caſe pur diſturb. de ſeat en l'Eſgliſe ſans pſcript. de repairer.
J. C. Sid. 88. 201. Keb. 345. 370. 386. 420. 433. 457.

Scott *verſus* Stephenſon.

ASſumpſit que come Sanders fuit indebt al divers perſons & le Plaintiff obliged pur lui & forced de eux payer; le Defendant Executor de Sanders en conſideration que le Plaintiff voudroit forbear de lui ſuer pur le mony promiſed, a lui paer; apres Verdict pur le Plaintiff ſur Non Aſſumpſit fuit move en arreſt de Judgment que icy eſt nul conſideration, car ne appiert que Sanders ad promiſe ou fuit oblige de lui ſaver harmleſs, & Borden & Thinn's Caſe Yelverton 40.

Aſſumpſit lou il fuit oblige pur le Teſtator le Defendant & forcer de ceo payer.
J. C. Sid. 71. Keb. 346. post 257. 278. 2 Lev. 119 &c. 2 Jo. 134.

40. & Smith & John's Caſe, Owen 132. cited; Mes per Curiam fuit equity que Sanders ſaveroit le Plaintiff harmleſs, & fuit en equity eſt un ſuit, ou perhaps il puit eſtre charge per plegiis acquietandis, & pur ceo tient le conſideration bon, & done Judgment pur le Plaintiff, Niſi cauſa die Lunæ prox. &c.

Winn *verſus* Lloid.

Intrat. Hill. 1658. B. R. Rot. 874.

Entry nul Plea en Brief d'Error, mes Entry & Feoffment, & Entry & Leaſe eſt.

S. C. Keb. 54. 351. 380. 459. 717. 740. 809. 914. 7. Raym. 16. 55. 70. 96. 134. vid. 213. poſt 130. 146.

ERror of a Common Recovery en Wales, & Scire Facias vers le Demandant en le Recovery, mes donqz eſtеant monſtre auters fueront tertenants Scire Facias iſſue vers eux auxy, & le Viſcount retorn J. S. & J. D. tertenants. J. S. vient & plead un Entry per le Plaintiff en le Error en part pendant le Brief. J. D. plead que il eſt Leſſee pur ans al un Owen, & demand Judgment ſi ſans Owen il ſerra compel a reſponder. Le Plaintiff demur ſur ambideux; & al primer fuit reſolve per tout le Court que entry per le Plaintiff en le Error eſt nul Plea, car il peut aver Brief d'Error devant aſcun poſſeſſion recover vers lui, quand il eſt poſſeſs de tout, pur reverſer le Judgment combien que ne peut aver Reſtitution de ceo que il n'ad unqz perde. Mes Entry & Feoffment eſt extinguiſhment de Brief d'Error, pur ceo que il ad depart de ſon title, & Entry & Leaſe eſt ſuſpenſion de Brief d'Error pur le temps. Et al ſecond fuit dit primes que a dire que il n'eſt que Leſſee pur ans lou le Viſcount ad lui retorn tertenant eſt contrary al Record; auxy fuit dit, que le tertenant ne peut pleader en Abatement de Brief d'Error mes tantum en barr, come releaſe &c. en maintenance de ſon title, car le Scire Facias vers lui n'eſt ad audiend' Errores, mes ad audiend' Proceſſum & Recordum, & a ceo Twiſden & Windham incline. Et puis eſteant move arrear & le matter appearing deſtre pur delay, le pleas fueront ambideux overrule, & Reſpond ouſter agard.

Wheatly

Wheatly *verſus* Thomas.

Intrat. Mich. 12 Car. 2. B. R. Rot. 289.

EJectment per Francis Brook Leſſor del 3 part de terres en Cooling, & ſur Non Culp. try al bar ſpecial Verdict trove, George Brooks Seignior Cobham ſeiſie del Manor de Cooling ad iſſue William, Duke, Charles, Caliſthenes & John & trois auters fits & deviſe le Manor a William pur vie, Remainder a ſon 1. & touts auters fits de William & les heirs males del Corps de chescun des fits de William avec ſemblable Eſtates pur vie a chescun des auter 7 fits del Seignior Cobham, & les heirs males de leur corps, Le Remainder al heirs del corps de William avec ſemblable Remainders al 6. des junior fits del Seignior Cobham en tail, le Remainder al droit heirs de Edward le 8th fits del Seignior Cobham. William le primer fits ad iſſue Henry & George, que ambideux fuerunt attaint de Treaſon 1 Jac. & puis per Act de Parliament 3 Jac. recitant leur Treaſons eſt enact que tout leur Eſtates droits &c. ſerront forfeit & veſt en le Roy, ſavant les droits de auters, Provided and be it enacted, that the Mannor of *Cooling* ſhall be and remain to *Duke Brook* and the Heirs Male of his Body, le Remainder a Charles en like manner, Remainder a Sir William Brook (que fuit Pere del Plaintiff) fits de George en like manner, Remainder a Caliſthenes fits del Seignior Brook en like manner, Remainder a Sir John Brook auter fits del dit Seignior Cobham en like manner; and for default of ſuch Iſſue to and for ſuch other Perſons and Eſtates as are limited by the Will of the Lord *Cobham*. Et apres 7 Jac. per un auter Act de Parliament fuit enact que Sir William Brooks fits de George que fuit attaint, & Pere del Leſſor, ſerroit reſtore en ſang deſtre heir al aſcun Anceſter lineal ou collateral ſi come George ne unqs ad eſtre attaint. Et eſt ouſter trove que Duke, Charles, Caliſthenes & touts les auters fits de Seignior Brook ſont morts ſans Iſſue male & Henry ſans Iſſue & que William fits de George ad Iſſue ſolement 3 files, un de queux eſt Leſſor del Plaintiff

Act de Parliament que les heirs d'un perſon attaint inhereteront.
J. C. J. Raym. 59. Pleb. 349. 395. 436 549 &c.

que entra en le 3 part & ceo devise al Plaintiff prout, &c. & si pur le Plaintiff pur le Plaintiff, & si nemy pur le Defendant; & fuit argue cest Term per Baldwin Serjeant pur le Plaintiff, & Jones pur le Defendant, & Mich. 15. per Glyn Serjeant pur le Plaintiff, & Finch Solicitor del Roy pur le Defendant. Et tout le question fuit si ceux files l'issue males esteant spent, inheriteleront come heirs del corps de William fits Seignior Cobham le attainder nient obstant ou per virtue del Proviso del Statute 3 Jac. ou si non per ceo solement per ceo & le Statute de 7 Jac. Et pur le Defendant fuit argue que le Statute de 7 Jac. signifie riens en le Case, & que ne poyent per le Proviso en 3 Jac. car s'ils prendra l'Estate per ceo ils doient prendre come Purchasers, & ceo ils ne poient n'esteant heirs, car per le attainder le sang fuit corrupt & ils ne poient estre heirs al ascun person, & combien que per 7 Jac. le sang de leur Pere fuit restore, ceo vient trop tarde, car il ne fuit heir al temps del Act 3 Jac. quand le grant per le Proviso de 3 Jac. fuit fait, & ceo en le fine del Proviso n'est que pur defait del issue male de Duke, Charles & William &c. la nom, ceo remainer & serra a tiel persons & pur tiel Estates come est limit per le volunt del Seignior Cobham, & per le volunt est limit al heirs del corps del Seignior Cobham, & ceo ny William ny ses heirs, ne poyent estre al temps del fealant del Act de 3 Jac. & l'Act de 7 Jac. vient trop tarde a faire eux heirs avec relation al temps de 3 Jac. A que fuit respond, Et puis Trin. 16. adjudge per le Chief Justice Twisden & Windham que per virtue del Statute de 3 Jac. sans aid de 7 Jac. ils averont le terre, & le Act enacting que il ira selon le volunt del Seignior Cobham est tout un come si le volunt ad estre recite, & ad estre expresment issint en les parols del volunt, Co. 9 Rep. Abbot de Strata Marcella, grant per tot tanta talia, &c. auri bon come si touts les particulars ad este express, & quant le Statute dit que le terre serra & remainera come est limit per le volunt le Seignior Brooks, & ceo est al heirs del Corps de William: quand le Parliament intend de granter, ils intend que le grantee le avera, & pur ceo s'ils ne sont heirs, il fait eux heirs quant a cest purpose, come lou Seignior grant al son villain, il per ceo enable le villain, a ceo prender,

&

& 10 H. 7. 13. Le Roy per ſon grant peut enable ſon Subject a prendre, & iſſint per le intent del Act appiert quels perſons averont le terr, & donqz per leur intent ils ſont fait heirs, & ils diſont que l'act de 3 Jac. ad iſſint qualify le Attainder quant al Manoz de Cooling; come quant a ceo eſt ſicome nul Attainder ad eſtre; & Act de Parliament peut capacitate un home daver un heir ou deſtre un heir, que auterment ne peut aver ou eſtre un heir. Et ils teigne que per ceſt act le perſons meſme attaint ſi en vie, poient aver & enjoyer le Manoz de Cooling; & Windham dit, a que le Ch. Juſtice agree, que ſi un Manoz ſoit done per Act de Parliament al heirs de J. S. que eſt attaint ceo enabler ſon fits a ceo prendre. Mes Keeling oze puiſne Juſtice teignoit que le Stat. 3 Jac. ouvre per voy de reviver des viels Eſtates lou ſont perſons capable, & nemy come un grant de noveux, & que le ſange eſteant corrupt al temps del act de 3 Jac. nul peut prendre come heir a ceſt temps, & pur ceo le Plaintiff ne peut recover: Mes il, & touts les auters agree que le Stat. 7 Jac. ſignify riens en le caſe, mes tout que eſt fait, eſt fait per le Proviſo en le Stat. 3 Jac. Et le Chief Juſtice, & Twiſden & Windham agreant que ceo fuit ſufficient, done Judgment pur le Plaintiff.

Hurſt's Caſe.

MAndamus fuit praye pur lui reſtorer al un Attorney's Place en le Court de Canterbury, mes fuit deny quia ceo n'eſt que un private Employment; & Mandamus giſt ſolement pur Offices concernant le publique: Mes agree que il ad eſte grant pur un Schoolmaſter, & pur un Warden d'Eſgliſe, & un Pariſh Clerk, quia ſont publique Offices: Mes fuit dit al Barr que ad eſtre grant pur un Attorney, car il eſt Officer concernant le publique Juſtice, & eſt compellable deſtre Attorney pur aſcun home, & ad Freehold en ſon lui. Sur que le Court done jour pur producer tiel precedent, & al jour un precedent fuit produce en 1651. pur reſtorer un Attorney del Borough Court de Southwark, mes ceo eſteant en les dernier troubleſome temps, le Court ne regard ceo: Mes puis Trin. 15. il ad un Mandamus en

Mandamus pur un Attorney.

J. Cr. Sid. 91. 151. J. Raym. 56. 94. Hob. 349. 364. 387. Cr. 2 Lev. 18. post. 119. 123. 148. 162. 306. Vent. 331. 8 Mod. Ludw. 322. 2 Salk. 480. 491. 486. 497.

ceſt meſme Caſe. Et en meſme le Term un auter Mandamus fuit grant pur reſtorer un Attorney del Court del Liberty de St. Martins le Grand, London.

Molins *verſus* Wetby.

Intrat. Trin. ult. B. R. Rot. 1089.

Error en fait & ley double, mes d'eſtre ſpecialment, demurr'd on. *S. C. ſid. 94. Neb. 355. 398. poſt 105.*

ERror dun Judgment en le Palace-Court tenus coram Jacobo Duce Ormond; & le Error aſſign fuit que le Duke, ne fuit en Court, (le Court eſteant tenus coram Winne ſon Deputy ſelon le Grant.) 2. Error que le Judgmt fuit done pur le Plaintiff lou doit eſtre done pur le Defendant. Sur que le Plaintiff demurr, & ore pur le Plaintiff fuit dit que le Aſſignment del Error eſt double; Le 1. Error en fait, le 2. Error en Ley; & Error en fait & ley ne peut eſtre aſſign ſur un Brief: Mes al 1. fuit dit que ceo n'eſt aſſignable eſteant contra le Record; Et al 2. fuit dit que doit aver demurred pur le doubleneſs, auterment n'aura advantage de ceo ſur general demurrer, a que ambideux le Court agree, & eſteant move arrere le Court tient meſme le Opinion en ambideux points; & donqz fuit touch que un Judicial Place de tener Court per Deputy ne peut eſtre, & iſſint tient Foſter Chief Juſtice & Twiſden. Mes Windham contra, & dit que pluſieurs Recorders ſont fait de tener per ſe vel Deputat' & iſſint dit Wilde al Barr, que il iſſint tient ſon lieu de Recorder de London a ceſt temps. Foſter ceo eſt per le Cuſtom de London: Mes certe pluſieurs auters Recorders tient leur Courts per Deputies; iſſint fait le Recorder de Northampton, que eſt le Count de Mancheſter, & teigne les Courts per ſon Deputy Harvy a cet temps. Et le Steward del Borough Court de Southwark tient ceo per Deputy.

Error que le Judge ne fuit en Court, eſt contre le Record, & nemy aſſignable. *Poſt 310. 311.*

Judicial Office fait per Deputy. *Poſt 304.*

Vernon

Vernon *verſus* Alſop.

DET ſur Obligation, conditioned de payer 7 l. per 2 s. per ſemains tanqz le 7 l. ſoit paye, & s'il faile de payer les 2 s. al aſcun des jours lou doit eſtre pay l'Obligation deſtre void, ou auterment de remaine a plein force. Le Defendant plede que il ne paye 2 s. al un des jours ſur que doit eſtre pay. Plaintiff demur, & fuit argue per Pawlett, que quand per le primer part del Condition il eſt de payer 7 l. per 2 s. per ſemaine, le dernier part que s'il ne pay les 2 s. al aſcunz des jours eſt repugnant & void, car appiert pleinment per le primer part, que l'intent fuit de aver le mony paye; & cite 3 Cro. 780. auxy per ſon plea il ad confeſs que le mony doit eſtre paye, quand il dit que il ne payer al un des jours ſur que doit eſtre paye. Windham Juſtice, tient que ou tout le Condition eſt void pur repugnancy, & donqz le Obligation eſt ſingle ſans Condition, ou le primer part del Condition eſt bon, & le dernier part void pur repugnancy. Sed Adjornatur: Mes apres meſme Term eſteant move arere le Court tient; que le Condition ſerra pris diſtributivement, reddend' ſingula ſingulis. Que s'il pay le 7 l. l'Obligation ſerra void, mes s'il fail de payer les 2 s. al aſcun des jours il ſerra en pleine force, a que les auters agree; car l'Obligatiou ne ſerra de nul effect, ſi per aſcun means peut eſtre fait bon.

Obligation conditioned de payer, &c. & s'il faile, d'ſtre void.
I. C. Sid. 105. T. Raym. 27. 68. Keb. 356. 416. 457. 625. 2 Danv. 25. cont. 3. Sid. 105. 308. 456. Keb. 451. 2 Keb. 622. 2 Mod. 285. 1 Mod. 95. Saund. 65. 66. 2 Saund. 78. 79. Prol. abr. 419. b. 2 Danv. 7. pl. 8. Post 85. 86. 2 Show. 15. 2 Danv. 28. 2 Show. 16.

Baſſett *verſus* Lewis.

ERror dun Judgment en Quare Impedit en Gales lou le Plaintiff eſteant nonſuit, le Defendant fiſt title daver un Brief al Eveſque. Que le Dean & Chapt' de St. D. fueront ſeiſie, & proſecute J. S. & grant l'Advowſon pur anns al Rich. Williams, del temps que le Advowſon donqz granted determine, & fuit aſſign pur Error, Non Conſtat quand l'Advowſon granted determiner, & pur ceo le Advowſon granted al Williams pur anns fuit void pur incertainty quand

Leaſe de comencer apres le fin d'un auter, & n'eſt aſcun tiel leaſe.
I. C. Keb. 360. Post 234. Saund. 103.

quand il commencera. A que fuit reſpond per Allen que donqz le grant al Williams commencera immediatement, del temps del grant: A que le Court agree, & affirm le Judgment.

Nota, Que le Plaintiff en le Quare Impedit, ad averr, que la ne fuit aſcun priorz grant in Eſſe al temps del grant al Williams, mes le Court tenoit le grant bon ſans le aide de ceo.

Anonymus.

Adminiſtrat' de biens en divers peculiars appent al Metropolitan.

PER Twiſden & Windham Juſtices, fuit tenus, que lou home mourſt inteſtate ayant biens en ſeveral peculiars, que le granting de Adminiſtration ne appent al Ordinary del Dioceſs; mes al Metropolitan del Province, car ils ſont except de Ordinary Jurisdiction.

Sid. 90. Bro. El. 467. Hard. 216. Rol. abr. 908. 909. 2 Leon. 155. 2 Lev. 86.

Petler *verſus* Yaleman.

Bounds de Vills triable en le Eccleſiaſtical Court, nemy de pariſhes.

PRohibition pray pur ceo que les bounds de deux Vills; ſcil. D. & S. en le Pariſh de Abingdon, fueront en queſtion, ſcil. l'un claim les diſmes en queſtion come giſant en le Vill de D. & l'auter eux claim come giſant en le Vills de S. en meſme le Pariſh; mes le Prohibition fuit deny per tout le Court, car combien que les bounds dun Pariſh ne ſont triable, les bounds de Vills en meſme le Pariſh ſont, triable en l'Eccleſiaſtical Court.

Sid. 89. Rob. 369. 2 Lev. 108. 148. 4 Mod. 157. 158. Mod. 251. 2 Mod. 237.

Coniers *verſus* Smithe.

Breach aſſign que Leſſee ne pay le Rent debit' al dits ſeveral feaſts devant le Term.

ERror dun Judgment en Action de Covenant en Durham, lou l'action fuit poſte ſur un Leaſe pur 21 anns, & le Leſſee covenanted de payer 20 l. per annum, per æquas portiones al Michaelmas & Lady-day; & aſſigne breach que il ne pay le rent debit' ad præd' ſeparales feſtos durante Termino

mino præd', & Judgment fuit per default; & Brief d'Enquire de damages, & dongz Judgment quod recuperet, & le Error assigne per Allen fuit, que le breach ne fuit bien assigne; mes doit aver assigne le breach particularment, pur que cause fuit erronious; mes apres several debates le Judgment fuit affirm Hill. prox' & adjudge le breach bien assigne car perhaps fuit nunqz pay al ascun des jours.

Wiseman *versus* Cotton.

Intrat. Hill. 13 & 14 C. 2. B. R. Rot. 476.

SUR Tryal al Barr en un feigned issue direct hors del Chancery; le question fuit si les terrs en question ayant estre Gavelkind, & disgavelled per Act de Parliament temps E. 6. sont la nient obstant devisable; & le case fuit trove specialment que Roper esteant seisie des terrs en question, & esteant dongz Gavelkind, & departible, sur son Petition fuit enact per Parliament, que ses terrs serroient disgavel a touts intents & purposes, & discendible come terrs al Common Ley al Senior fits tantum; & fuit object que le custom de Deviser est un custom de Gavelkind, & per disgavelling del terr, le custom de Deviser est auxi bien toll come le custom de partibility, car ceo est un custom incident de Gavelkind; & cite Stat. de Consuetudinibus Cantiæ 13 E. 1. & 4 E. 1. Com' Ba' Rot. 2. Fitz. Aid, 129, 144. Rast. Entries, Dower Demand 6. 2 E.4. 19. 5 E.4. 8. Mich. 16 Jac. Com' Ba' Rot. 3063. Mich. 21 Car. 1. Rot. 497. F.N.B. 198. & que tout leur customs de Deviser, daver Dower, de perdre Dower, destre tenant per le Courtesy, &c. sont include en le custom de Gavelkind, issint que pur le pleder de Gavelkind est sufficient sans pleder de ascuns de tiels particular customs a Deviser daver Dower, &c. & per les parols del Act lou terrs ne sont solement destre disgavel; mes a touts intents & purposes, pur quels parols, touts les particulars customs sont toll, s'ils n'ad estre toll per le general parols devant. Mes puis deux several Arguments al Barr il fuit adjudge puis, Pas. 15 Car. que per cest act de

Terrs disgavilled p Act le Parliam' uncore le custom de deviser remaine. J. C. J. Praym. 59. 76. Sid. 77. 185. Keb. 288. 372. 492. 505. Hard. 325. 2 Danv. 441. Sid. 138. Sty. 476. & Let. 175. 2 Sid. 154. J. Praym. 58. 59. Hard. 325.

de diſgavelling le cuſtom de Deviſer ne fuit toll: Car per Foſter, Twiſden & Mallett, ceo eſt un mere collateral cuſtom, & nul part del cuſtom de Gavelkind, & n'eſt ſufficient en pleadant a dire que les terrs ſont Gavelkind, ſans pleader cuſtom a Deviſer que prove ceo merement collateral cuſtom al Gavelkind; & combien que les parols del act ſont que ſerra diſgavel a touts intents & purpoſes, les parols ſubſequent ſont, & diſcendra come terrs al Common Ley, que reteynera les primers general parols per ceſt particular Concluſion, ſelon Co. 8. 154. b. a que auſi Windham agree; mes il tenoit ceo deſtre un cuſtom de Gavelkind. Mes ils touts agree, que le act eſteant fait ſur Petition de Roper, & il eſteant un privilege al Common Ley a Deviſer terrs, il ne peut eſtre ſuppoſe que il petition pur deſtroyer un privilege de Deviſer que il ad per cuſtom de Kent: Mes ſolement a toller le partibility del Eſtate per que mults families per diviſion del leur Eſtates, fueront reduce a plus baſe degree; & touts agrea, que le cuſtom a Deviſer remaine nient obſtant l'act de diſgavelling, & done Judgment accordant.

Id. 77. 138. 2 Id. 164. Cro. Car. 562. J. Raym. 59. 77. 2 Dany. 442. Hard. 325.

Darkin *verſus* Done.

Intrat. Mich. 13 Car. 2. B. R. Rot. 259.

Error aſſign que le Plaintiff moruſt devant Judgment.

ERror dun Judgment en Ejectment, que le Plaintiff fuit mort devant Judgment done. Plea per Attorney que il fuit vivant temps del Judgment, iſſue de ceo, & Verdict trove que il fuit mort. Object per Allen, que le Judgment ne doit eſtre reverſe, mes Scire Facias vers les Executors del Plaintiff, car ore appiert que le Attorney que plede; que il fuit vivant fiſt ceo ſans authority, car il ne puit eſtre Attorney al un mort home. Mes un caſe fuit cite Raſt. Entr' tit. Brief, diviſion mort, lou tiel pleader eſt come icy. Et per Cur' ne fuit conus al Court quand le plea fuit plede mes que le party fuit en vie, & pur ceo le Court ne peuvoit denier a receiver le plea, & ore combien que appiert pur le Verdict que il que plede ne peut eſtre Attorney, uncore per meſme

S. C. Sid. 98. 131. 148. Keb. 368. 375. 416.

meſme le Verdict il appiert aury que le Plaintiff fuit mort; & ideo per le opinion de Mallett, Twiſden & Windham, le Judgment fuit reverſe: Foſter Chief Juſtice eſteant del contrary opinion, quia combien que appiert per le Verdict que le Plaintiff fuit mort, uncore ne appiert legalment, le Verdict meſme n'eſteant legalment obteine.

Mole *verſus* Wallis *vel* Bold *verſus* Warren.

COvenant ſur Indenture de Apprenticeſhip pur lui Ser- ver 7 anns, & n'ad, mes depart. Defendant piede Infancy: Plaintiff reply le cuſtom de London pur Infants de eux obliger Apprentices. Le Defendant demur, & ſi ceo fuit departure fuit le queſtion; & Windham & Foſter Chief Juſtice, a un temps ſemble nemy, eſteant giſt en London lou le cuſtom eſt conus; & Foſter cite un caſe, lou Infancy eſteant piede al Feoffment. Le Plaintiff reply le cuſtom de Gavelkind in Kent, que Infant peut faire Feoffment al 15. & l'action eſteant laid en Kent, fuit reſolve deſtre bon. Twiſden & Mallett contra, ceo que eſt piede generalment come le Common Ley, ne peut eſtre maintaine per cuſtom mes eſt un departure; & cite Yelv. 14. Plow. Com' 105. Mich. 6 H. 7. pl. 4. Hill. 21 H. 7. pl. 29. 2 Cro. 494. Hutt. 63, 64. Mes ils agree que ſi un piede un Stat. & l'auter dit que eſt repeal, l'auter peut dire que eſt revive per auter Stat. ou ſi home piede un Stat. l'auter dit que fuit de continuer mes a tiel temps que eſt expire, l'auter peut dire que puis le primer Stat. fuit fait perpetual, quia n'eſt que fortifying del primer Matter; & Hill. prox' le party may leave de diſcontinuer.

Plea de matter ſelon comon Ley, ne peut eſtre maintain per un cuſtom. *L. C. J. Raym. 60. ant. 12. Keb. 176. 469. 512.*

Un Statute maintain per auter Stat. *Co. Lit. 334. 21 H. 7. 25. b. 10 Edw. 460. post. 85.*

Crawford *verſus* Middleton.

Un home dit a moy que il portera un auter al Goal p̄ le Felony; lou nul lui iſſint dit.

S. C. Hob. 344. 353. 377.

CASE pur ceo que le Defendant portant un Woodford a Lincoln-Goal pur Felony, quand il vient a Lincoln falſo & malitioſe dixit vel Plaintiff que il met un ſur le rode que dit a lui, What are you carrying *Woodford* to Goal, I ſhall follow you ſhortly, and bring with me *Heneage Crawford* the Plaintiff, for ſtealing a Mare: Apres Verdict pur le Plaintiff ſur Non Culp. fuit move en Arreſt de Judgment; 1. Que les parols ne ſont actionable, n'eſteant direct affirmative que le Plaintiff ad ſtole un Mare; & cited Hob. 177. Steward v. Biſhop; He is in *Warwick-Goal* for ſtealing a Mare, adjudge nient actionable pur cet reaſon: Mes a ceo fuit reſpond que fuit adjudge 1 Cro. 195. 2 Cro. 154, 247, 536. contra al Hob. & iſſint tient tout Court icy preter Mallett que les parols ſont actionable, & le Court oyr queſtion le caſe en Hob. ſi ſoit ley ou nemy. Donqz fuit move que n'eſt dit en le Declaration ubi revera, nul lui met ſur le rode, & iſſint dit a lui: A que fuit reſpond per Allen, & agree per Twiſden, que eſteant la deſtre falſo & malitioſe, & iſſint trove, ceo eſt un proof que nul iſſint dit a lui. Mes Foſter, Windham & Mallet contra a ceo, & teignont le Declaration mal pur want de un averment ubi revera, nul iſſint dit a lui, car ceo ad eſtre traverſable, & le Defendant peut aver plede a ceo que un auter iſſint dit a lui, & iſſint mitter le Plaintiff a porter le action vers tiel auter: Et ils done rule que le Plaintiff Nil cap. per billam. En ceſt caſe Twiſden mention un caſe try devant Hob. que il meſme oye; lou le Plaintiff porte un action vers un pur falſo & malitioſe diſant de lui, que il oye que il fuit pendu pur ſtealing dun Chival; & ſur le Evidence il appiert, que les parols fueront parle en grief & ſorrow pur le news. Hob. fait le Plaintiff nonſuit, car ne fuit malitioſe, que tout le Court icy agree deſtre fait ſelon Ley.

Parols laid d'eſtre dit malitioſe, ils fueront dit per grief.

Nicho-

Nicholas *verſus* Pullin.

Intrat. Trin. 14 Car. 2. B. R. Rot. 345. vel. 551.

COvenant, & declare que le Defendant leſſa a lui tiel terre, & covenanted pur lui ſaver harmleſs vers touts Suits, Evicions ou Expulſions. Le Defendant plede que J. S. lui ouſte per un habere facias poſſeſſionem. Le Plaintiff demur, & le plea fuit rule per Cur' deſtre mal pur deux cauſes; 1. Pur ceo que il plede Expulſion per un Execution, ſans monſtre aſcun Judgment. Doit aver dit que J. S. port Ejectment ſur que taliter proceſſum fuit quod conſideratum fuit, que il recovera, & ſur ceo ſue le habere facias poſſeſſionem, &c. 2. Doit aver monſtre que J. S. ad legal title devant le Leaſe ſur que il port l'action, car le Covenant ne extend al Expulſions mes ſur eigne droit; & forſan en ceſt caſe J. S. poit recover per virtue dun Leaſe fait a lui per le Plaintiff meſme.

Un plede execution ſans Judgment. *I. L. Reb. 379. 380. 413.*

Un Plaintiff evicted ſans monſtrant title. *Post 301. 302.*

Pullin *verſus* Nicholas.

Trin. 14 Car. 2. B. R. Rot. 551. vel. Rot. 345.

DET ſur Obligation de perform Covenants en Indenture de Leaſe fait per le Plaintiff al Defendant, per que le Defendant covenant que il ne voudroit deliver le poſſeſſion al aſcun mes le Leſſor ou tiels perſons que lui loyalment evicterunt. Le Defendant plede que il ne deliver le poſſeſſion al aſcun mes tiels que lui loyalment evict. Sur que le Plaintiff demur; & fuit object que le plea fuit mal, & un negative pregnant; doit aver dit que un tiel lui loyalment evict a que il livera le poſſeſſion; ou que il ne livera le poſſeſſion al aſcun: Mes le Defendant dit que le Plaintiff n'ad aſſign aſcun breach, & pur ceo ne peut aver aſcun Judgment; car fuit dit pur eux, que il doit aver reply, & aſſign un breach; a que fuit dit per le Plaintiff, que il

Negat' pregnant quand, bon.

Plea mal, Plaintiff demur ſans aſſigner breach

ayant plede un male plea, ad neceſſitate le Plaintiff de lui mitter ſur le Judgment del Court ſur le Plea; & cite Yel. 78, 152, 153. Et Windham tient le plea mal, car fuit en le conuſance del Defendant, s'il ad deliver le poſſeſſion al aſcun ou nemy, & pur quel cauſes, & pur ceo il doit ceo monſtre. Twiſden contra, le plea eſt purſuant al parols de Covenant, & pur ceo ſuffiſant; & le Plaintiff doit aver reply que il ad ceo deliver a un tiel, & monſtre un breach. Et puis Mich. prox' enſuant fuit argue atere, & donqꝫ pur le Plaintiff fuit cite 2 Cro. 559, 560. que le plea ne fuit bon. Mes oꝫe tout le Court tient le plea purſuant les parols del Covenant bon, eſteant en le Negative; & que le Plaintiff doit aver reply, & aſſign un breach, que n'ayant fait, ne peut aver Judgment, & pur ceo donant Judgment vers lui.

Dominus Rex *verſus* Gillifer.

Lou home eſt compelable de prendre un Apprentice.

J. Raym. 65. 67. 6 Mod. 164.

FAit move per Allen de quaſſer un Oꝛder de Juſtices de Peace de Com' Derby, pur compeller un home contre ſon volunt a pꝛende un Appꝛentice ſur le Stat. 43 Eliz. 2. 1. Pur ceo que le Oꝛder ne dit que eſt un pooꝛe Child. 2. N'eſt monſtre quel trade le Defendant uſe, Husbandman ou quel. 3. Pur le matter, les Juſtices n'ont poyer a compeller home a pꝛendꝛe quel il voile beſtre Appꝛentice, car iſſint puit il impoſer ſur moy mon moꝛtal Enemy, & de tiel opinion il dit, fueront Bramſton & Rolls in leur temps, & iſſint Twiſden oꝛe. Mes Foſter, Mallett & Windham contra, Injuſtice n'eſt beſtre ſuppoſe en les Juſtices; & come le Stat. oblige les Juſtices a metter Childꝛen Appꝛentices, iſſint il oblige les Maſters a eux receiver, & ils confirm le Oꝛder, & direct un Infoꝛmation, ſur que ils voile deliver leur opinions plus a large, quand il appaera, quel le Defendant ad a dire pur ſon excuſe.

Houſe

Houſe *verſus* Launder.

DET ſur Obligation deſtoyer al un agard: Le Defendant plede nul agard: Plaintiff reply, & monſtre un agard, & un breach. Le Defendant rejoine que un novel cauſe de Action ſurde puis le Submiſſion, & devant le agard, & ils agard mutual releaſes deſtre fait al temps del agard fait, & riens ouſter eſt agard del un part preter le releaſe, & iſſint le agard void, ſur que Plaintiff demur, & fuit adjudge pur lui, car le Rejoinder eſt un departure; car quand il plede nul agard ceo eſt intend nul agard omnino, & donqz de monſtre, & confeſs un agard en fait, mes que ceo eſt void en Ley eſt un departure, & ils cite Rugles v. Witherly, Trin. 15 Car. 1. B. R. Rot. 604. iſſint adjudge, ſimile inter Dean & Iſham, prox' Term. adjudge.

Plea nul agard, rejoin que le agard eſt void un departure. *S. C. Hob. 414. post 127. 133. 301. 2 Saund. 34. 189. 85 Lutw. 117 144. ant. 86.* Simile caſe adjudge Hill. 16 & 17 C. 2. B. R. inter *Morgan & Man.*

Lawſon *verſus* Widdrington.

Intrat. Trin. 14 Car. 2. B. R. Rot. 596.

DET ſur Obligation, conditioned de payer 50 l. ſur le 10 January prox' enſuant ou three Months warning: Le Defendant plede actio non, quia le Plaintiff ne done three Months warning devant le 10 Jan. prox' inſuant le Sealing del Obligation. Le Plaintiff demur, car l'argent eſteant deſtre pay ſur un certain jour ſur three Months warning, le Defendant eſt a doner le warning deſtre priſt a ceo receiver. 2. Si le Plaintiff eſt adoner le warning, le plea ne peut eſtre que en abatement, quia l'action eſt pozt devant le Money eſt due, nemy en Barr, iſſint que le Money ſerra perdue; & donqz plea en abatement commenceant ou concludant en Barr eſt mal; & cite Bro. Brief 77. 36 H. 6. 3 Cro. 202. Le Court a ceſt jour penſa que le warning doit eſtre done pur le Plaintiff, car auterment ſi le Defendant ne veut unqz doner warning le Money ne ſerra unqz pay. Et Adjornatur: Mes apres eſteant move arere, le Court tient que il ſerra priſs que le obligor eſt a payer le Money

Condition de payer 50 l. le 10th de Jan. prox' enſuant ſur 3 mois warning. *S. C. Hob. 380. 415. T. Raym. 61. 82 Lutw. 124. 2 Danv. 68. pl. 8. Sty. 241 9 H. 7. 17. 20. Show. pl. 8. 6 Mod. 227. 260. 265. post. 312.*

Money ſur le 10 Jan. prox' enſuant donant le Plaintiff three Months warning de ceo, car les parols ſerront pris le plus fort vers le obligor, & rule Judgment pur le Plaintiff, Niſi cauſa ante finem Termini.

Bentley *verſus* Hore.

Sufficiency de Bail pris per le Viſcount nemy traverſable.

S. C. Sid. 96. post 209. 264. Sid. 384. 388. Vent. 287. 2 Lev. 103. Saund. 161. 162. 318.

CASE pur un Eſcape ſur mean Proceſs: Le Defendant plede que il leſſa le Priſoner aler ſur ſufficient Bail. Le Plaintiff demur, & argue que le plea ne fuit bon, quia il n'ad ſet aſcun Avenue lou il prift le Bail, & le ſufficiency del Bail eſt traverſable. Mes per Cur' le ſufficiency del Bail pris per le Viſcount n'eſt traverſable; car le Bail n'eſt que pur ſecurity del Viſcount pur lui ſaver vers amercements; car per le Stat. 23 H. 6. il eſt oblige a mitter le Plaintiff a Bail per ſuffiſant main pernors; & le Stat. fuit fait pur le eaſe del Subject que il ſerra mis a Bail, que Viſcounts ont refuſe a faire devant ceo: Mes donqz le Stat. provide pur le Security del Viſcount que il prendra reaſonable Sureties, & uncore s'il prift un Surety, ceo ad eſtre adjudge ſuffiſant. Et Twiſden dit que fuit tenus per Roll & Glyn, quand ils fueront Ch. Juſtices icy; que le Stat. 23 H. 6. fuit un General Ley de quel les Courts le Roy doient prendre notice ſans pledant de ceo.

Stat. 23 H. 6. Gen. Ley.

Ruſſel *verſus* Lee.

Single Bill p Infant p Neceſſaries, bon.

Riol. 382. 416. 423. 2 Danv. 760. c. Riol. 729. pl. 3. 5. 687. Cro. Jac. 492. post 169. Moor. 179. Cro. El. 910. 920. Co. Litt. 172.

DET ſur un ſingle Bill: Le Defendant plede que le Bill fuit fait per lui deins age: Le Plaintiff replies que il fuit pur Victuals, & Clothes neceſſary a lui deliver, & ſuitable a ſon quality. Le Defendant demur, & ore fuit argue pur lui que le Bill fuit void cybien come un Obligation, mes contract ou promiſe pur neceſſaries eſt bon. 2. N'eſt averr que fueront deliver a lui a ſon uſe demeſne; & cite pur ceo 2 Cro. Ives v. Cheſter, lou ceſt Exception eſt allow bon. Mes del auter part fuit argue, que ſon ſingle Bill pur Neceſſaries eſt bon; mes Obligation avec penalty nemy, & ils cite Co. Litt. 172. a. 3 Cro. 920. Et iſſint tient le Court; & al 2 Excepti-

on

on fuit dit que en Poph. Rep. del Caſe de Ives & Cheſter, ceo fuit diſallow; & iſſint tient le Court icy que l'Exception n'eſt bon, car quand les choſes ſont deliver a lui, & ſuitable a ſon quality ne peut eſtre intend mes que ils fueront pur ſon uſe demeſn, & done Judgment pur le Plaintiff Niſi.

Anonymus.

ACtio ſuper Stat. 5 Eliz. pur uſer le Trade dun Barber Twiſden al primis heſitabet, ſi ſoit un Trade deins le Stat. mes tandem touts agree que il eſt.

5 Barber un trade deins 5 Eliz. Hob. 329. 411. 422. 2 Lev. 206.

Fitz Harris *verſus* Boiun.

ERror dun Judgment en le Palace Court en Aſſumpſit, lou pur prover le conſideration, un Arreſt fuit deſtre prove per le Plaintiff, & pur ceo que il ne produce le Writ: Le Defendant demur ſur le Evidence, & ſur ceo Judgment fuit done pur le Plaintiff; & ore pur Reverſer le Judgment fuit dit pur le Plaintiff en le Error, les Briefs le Roy ſont matters de Record, & nemp deſtre prove mes pur ſoy meſms. Et fuit agree per le Court que le Brief doit averr eſtre produce en Evidence, mes per le Demurrer eſt confeſs l'Arreſt eſteant matter de fact, combien que deſtre prove per matter de Record, & le Jury peut de leur conuſance demeſne ſcaver que la fuit un Brief, Dy. 239. Plow. Com. Scholaſtica's Caſe; & per le demur, ſur l'Evidence touts matters de fact, ſunt confeſs que le Jury peut ſcaver de leur conuſance demeſne, & le Judgment fuit affirm.

Demurrer ſur l'Evidence ne peut eſtre pur choſe, que le Jury peut ſcaver de leur conuſanee demeſme. Sid. 103. 105. Keb. 460. Sid. 283. Palm. 456. 2 Danv. 174.

Anonymus.

ASſumpſit, lou le Plaintiff ad agree a prendre le fits le Defendant Apprentice: Le Defendant promiſe de doner Bond a payer al Plantiff 40 l. & le Plaintiff dit que il ad accept le fits en ſon ſervice come Apprentice, & Defendant n'ad doner Bond pur pay le 40 l. Apres Verdict pur le Plaintiff ſur Non Aſſumpſit, fuit move en Arreſt de Judgment,

Promiſe v. Promiſe nul averment beſoigne. Keb. 333. 342. Sid. 270. ant. 3. 20. 70. 87. post 298. Danv. 41. pl. 11. 2 Lev. 23. 2 Show. 329.

ment, que n'eſt dit que le Fits ſuit lie Appꝛentice ; mes que il ad lui receibe en ſon Service come Appꝛentice, & ceo il peut faire, & lui mitter hoꝛs de dooꝛs le pꝛochein jour. Wes Non Allocatur, car le agreement de lui pꝛendꝛe Appꝛentice eſt un Pꝛomiſe ſur que le Defendant peut aver ſon Action, & iſſint eſt Pꝛomiſe vers Pꝛomiſe, & ne beſoigne aſcun averment. 2. N'eſt alledge de quel Sum le Obligation ſerroit, ceo ſuit auxy diſallow ; car Contract ou Covenant de doner Bond pur le payment de Money eſt deſtre intend de double le Sum. Wes agard de doner Bond ſans mention le Sum pur le payment de 20 l. n'eſt bon, car les Arbitratoꝛs ſont a faire fine de tout.

Vid. 270. Cro. Jac. 116. Het. 88. 89.

Elliott *verſus* Blake.

Covenant avec *Proviſo*, Plaintiff ne beſoign monſtre plus que le Covenant.

J. Raym. 65. Mod. 424. 426.

COvenant, & declare que le Defendant covenanted a delivet lui 1500 Meaſures de Saltpetre devant tiel jour, & que il n'ad ceo fait ; Defendant demand Oyer del fait en que le Covenant fuit come devant pꝛovided que ſi aſcun miſchance happen per feu ou eau, a lui diſabler, que il ſerra excuſe, & plede que il fuit diſable per Accident de feu ; Iſſue ſur ceo, & Verdict pur le Plaintiff. Et fuit move en Arreſt de Judgment, que fuit variance inter le fait ſur que il declare, & ceo pꝛoduce en Court, car l'un eſt abſolute, le auter conditional ; mes Judgment fuit done pur le Plaintiff, car il ne beſoigne declarer ſur plus del fait que le Covenant, & eſt del part del Defendant a monſtrer le Proviſo que va per voy de defeſance del Covenants.

Tam.

Term. Sanct. Hill.

Anno 14 & 15 Car. II. in Banco Regis.

Conuſance de Pleas. Sid. 103. Mo. 249. 276. Lane 81. 87. Sid. 283. Palm. 456. Hard. 505. Sog. N. Rep. 233. Mod. 164. 2 Danv. 166. pl. 7. & 174.

ACtion port icy pur parols parle a Wisbitch en le Iſle de Ely. Le Defendant imparle, & puis Turner pur l'Eveſq de Ely vient & demand Conuſance del Plea, & produce le Charter del Eveſq per que il ad le Conuſance de Pleas a lui grant & un Letter dAttorny per faire le Demand. Twiſden Juſtice, Conuſance n'eſt grantable apres Imparlance; a que Turner dit le party ne peut plead al Jurisdiction apres Imparlance quia per l'Imparlance il ad ceo admit, mes l'Eveſq que eſt eſtranger peut ceo demand al aſcun temps, & cite 40 E. 3. 1. a. 11 H. 4. 41. b. 43. b. Mich. 6 H. 7. pl. 6. Mich. 9 H. 7. pl. 6. Trin. 6 H. 7. pl. 17. Et a ceo incline Windham Juſtice, Sed adjornatur. Ceſt Caſe fuit inter Neal & Deucton. Et nota Paſch. 18 Car. 2. B. R. Conuſance fuit demand en un auter cauſe, & donqs per Curiam le garrant, dAttorney pur Demander le Conuſance doit eſtre file en Court. Prior allowances del Conuſance monſtre, & cite 1 H. 7. Rot. 107. Raſt. Ent. 128. Hill. 21 E. 3. Rot. 21. Raſt. Entr. 130. 35 H. 6. 54. Semble le Conuſance eſt demandable per le Seignior del Franchiſe, nemy pleadable al Jurisdiction per le party.

Dominus Rex *verſus* Larking, *& al'*.

Forcible Entry en Eſgliſe.

Sid. 101. Keb. 488.

FUit **moue de quaſſer un** Indictment de Forcible Entry **en un Pariſh Eſgliſe & en le Parſonage Meaſon,** quia **eſt auter remedy per** vi laica removenda, **& le Statute ne extend a ceo, ceſt** Indictment **eſteant ſur le Statute** H. 6. **Mes il agree fuit deins le Statute de** R. 2. Curia **eſt deins ambideux, & bien giſt, & le party pꝛiſt riens per ſon motion.**

Booth *verſus* Leach.

Traitorly Rogue.

Sid. 102. Keb. 469.

ERror **dun Judgment** in Communi Banco **en Caſe pur ceux parols,** Thou art a Traitorly Rogue, **tou les parols fuerent adjudg nemy actionable** quia Adverbially **parle, come** Theeviſh Rogue, quia **ne ſignifie plus que un inclination a** Theeving **Mes per** Allen, Bankruptly Knave **ad eſte adjudge actionable.** Curia, **icy ſemblant que les parols ſont actionable, come** 3 Cro. 171. Ward v. Thorn, Traiterous Knave **ſont adjudg actionable.**

Oldham *verſus* Hamſted.

Bayly plead Property en Replevin.

1. l. 1. Keb. 360. 441.

REplevin, **un come Bailly fait conuſans & plead pꝛoperty en Eſtranger, & ſur demurrer fuit object que il ne peut, & cite** Co. 1 Inſt. 145. b. 11 H. 4. 4. **Mes** per Curiam, **ceo eſt intend del County Court nemy de ceſt Court, & cite** 2 H. 6. 14. **& done Judgment pur le Conuſant.**

Dominus

Dominus Rex *verſus* Thurſton.

INdictment de Murther, & ſur ſpecial Verdict trove al Aſſizes al Bury le Caſe fuit, en Hill. 1659. un Latitat iſſue pur luy arreſter retornable Paſch. 1660. ſur que 29 May il fuit arreſt per warrant ſur ceo, & ſur l'arreſt la le Baily lui tue, & puis un Act eſt fait pur confirmation de touts judicial proceedings, que relate al primer jour del Parliament que fuit 25 April, 1660. & le ſole queſtion fuit ſi per le relation del Act que fait les Proceedings legal & le arreſt bon, que ſans ceo ad eſte void & ſans authority, ceſt tuer ſoit murder; & ceo fuit argue al barr per Keeling put le Roy, & per Jones pur le Defendant; & Keeling dit que per relation tout le Proceſs eſt fait bon car ceo relatera al primer jour del Parliament; Jones agree l'Act relatera al primer jour del Parliament, mes nemy a tiel intent, que a faire ceo un murther ex poſt facto, que ne fuit iſſint quand le fact fuit fait. Curia nil dicit. Mes puis Paſch. 16 Car. 2. Jeo oye Thurſton plede ſon pardon de ceſt Murther, per que ſemble l'Opinion del Court fuit contra lui.

Home arreſt per illegal garrant tue le Baily; per Act de Parliament fait apres, le garrant eſt fait bon p relation del Act al primer jour del Parliamt. *Yeb. 454. 456.*

Townſend's *Caſe*.

MAndamus fuit praye per lui al Maior, &c. de Oxon de lui admitter pur eſtre un Freeman del City ayant ſerde 7 ans Apprentice, & ſur view dun Preſident en tiel Caſe de Norwich ceo fuit grant; & ſur ceo fuit retorn que il lui mit Apprentice pur 7 ans ſelon le Cuſtom, & Covenant de ſerver 7 ans, & ne de marrier deins le temps, & que deins le primer deux ans il marry & iſſint frangiſt ſon Covenant & que ſon Maſter accept de lui ſerver pur le reſidue del temps, que il fait, mes nemy come un Apprentice mes plus come un Journyman. Et fuit object que per ceſt breach de Covenant il ad perde ſon droit al ſon Freedom; Curia contra, pur ces Action de Covenant peut giſer, mes nemy perde de ſon Freedom, & agard Mandamus peremtorement pur leu admitter a ſon Freedom en Hill. 15 & 16 Car. 2.

Mandamus per faire un Prentice free del Ville. *Sid. 107. Yeb. 458. 470. 669. ant. 23. 65. 75. Salk. 67.* Prentice marry deins ſon temps ne perde ſon Freedom.

Glascock *versus* Morgan.

Intrat. Mich. 14 Car. 2. B. R. Rot. 518.

Det sur un Judgment apres *Elegit*, & part levy des biens.

Vid. 184. Rob. 692.

DET sur un Judgment de 1000 l. Le Defendant plead que le Plaintiff ad sue trois several Elegits sur le dit Judgment en several Counties, sur un de queux le Viscount retorn que il ad levie des biens le Defendant 500 l. sur quel le Plaintiff demur; cest Case fuit argue trois several temps al bar en cest Term & Pasch. prox. & Pasch. 16. per Allen, Baldwin & Winnington pur le Plaintiff, & per Jones, Wilde & Jones arear pur le Defendant: Et 1. fuit question si le suer del Brief d'Elegit ne soit un Election de cest Brief, & un waiver de touts auters. 2. Si le suer del Elegit ne soit un Election daver tiel Execution & nul auter. 3. Si le suer des trois Briefs, & ne appiert que est devenus del auter deux, ne soit un barr de cest Action; car terre peut estre deliver sur les auters. Et pluisieurs livres & authorities fueront cited del un part & del auter, & le Court fuit long temps en variety dOpinion. Mes tandem touts agree que Judgment serroit done pur le Plaintiff, car quand le Statute de Westm. 2. done l'Elegit il dit tenend' tenementa præd' donec debitum fuerit levat', issint il intend a doner remedy pur le debt tanqz il fuit levy, & a doner un farther remedy que fuit al Common Ley, & nemy a toller ascun remedy que fuit al Common Ley devant, & dit que le Judgment gist al Common Ley, & al Common Ley debt gisoit sur le Judgment apres les Action quand nul Execution gist. Et ne fuit l'intention del Statute per nice construction del parol Elegit, adire que ceo fuit un election del brief issint que il ne apres avera ascun auter brief, quand il appiert le Statute intend a adder griender remedy al homes que ils ad devant. Et le levier de biens tantum pur parcel sur Elegit n'est impediment mes que il avera auter Elegit, & prendra les terres pur le residue. Mes quand Elegit est sue & terres prise & retorn & filed il ne avera ouster Execution. Et quand a ceo que ne appiert que est devenus des auters Briefs d'Elegit, ne serra intend

que

que aſcuns terres ſont extend ſur ceo, n'eſteant monſtre, & ſi fueront aſcun terres extend le Defendant devoit aver ceo monſtre en pleadant. Et Paſch. 16 Car. 2. Judgment fuit done pur le Plaintiff per tout le Court. Sur que le Defendant poſt Brief d'Error immediatement ut audivi, ſed quid inde venit nunquam audivi.

Oles *verſus* Thornhil.

DET ſur Obligation conditioned de faire pur le Plaintiff tout le Linnen he ſhall wear *durante vita*, & aſſign breach, que il deſire le Defendant pur lui faire tiel linnen pur ſon neceſſary wearing que elle n'ad fait. Le Defendant demur, & le reaſon fuit que le Plaintiff ne deliver a al Defendant le toyle dont ceo fuit deſire fait, a que fuit reſpond per le Plaintiff que le Defendant eſteant de faire le linnen eſt aury a trove le toyle. Come ſi un ſoit oblige a coverer le ſale del Seignior il eſt aury a trover les materials, 11 H. 4. 25. 16 H. 7. 9. 11. Mes per Curiam les Contracts des parties ſont deſire interpret ſelon leur intent & le ſubject matter. Come ſi un Tayler ſoit oblige ou promiſe pur fair un ſuit de Cloths pur moy, jeo doy lui deliver le Cloth, pur ceo que ceo eſt uſual & nemy per lui a ceo provider. Mes ſi un Shoomaker ſoit oblige per moy fair un pair de Shoes il eſt aury oblige de trover le Leather, quia eſt uſual. Et ſi un Seamſtreſs ſoit oblige a faire pur moy un ſuit de linnen, elle eſt de trove le linnen toſi, mes n'eſt icy monſtre que le Defendant eſt un Seamſtreſs, ny tiel perſon que uſe de faire linnen & trover le toyl, & pur ceo Judgment fuit done pur le Defendant.

Obl. de faire un ſuit de linnen p̄ un, que eſt de provider le toyle. *Rob. 466. 2 Jon. 2 Danv. 99. pl. 5 & 6. 2 Danv. 100. pl. 6. 7.*

Upham's *Caſe.*

UN Indictment de Barretry eſteant poſt en ceſt Court, & filed; fuit move daver un Procedendo. Twiſden Juſtice dit que ne peut eſtre, car un Record file icy ne peut eſtre remove ſans Act de Parliament; mes per Opinion de Foſter & Windham Procedendo fuit grant: Quære de ceo.

Procedendo apres Record file en *B. R* *Sid. 108. Rob. 470. ant. 67.*

French

French *versus* Pierce.

Obl. de ne degaſter, Repl. que ad degaſt divers biens bone auterment en Covenant.

Reb. 467. 471.

DET ſur Obligation pur ſatisfier pur touts biens que un Apprentice degaſtera, & en le Replication aſſign breach que il ad degaſt diverſa bona ad valentiam de 100 l. Sur que le Defendant demur, & ore fuit except al Replication que eſt trop general, ne monſtrant quel les biens fueront. Mes per Curiam eſt aſſets bien en ceſt Action ſur le Obligation lou damages ne ſont deſtre recover, mes le penalty del Obligation ſur aſcun breach, auterment en Covenant lou le recompence eſt deſtre pur damages, & Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Nota, Tout ceſt Term Jeo fui malade, & les Cales que ſay devant repoꝛte de ceſt Term ſont ex relatione *Lemuel Sholdam*, Amici mei.

Termino Paſchæ,

Anno 15 Car. II. in Banco Regis.

Turner *verſus* Felgate.

CEſt Caſe fuit cite, & remember per Twiſden & Windham Juſtices, dáver eſte adjudge deins 6 ou 7 anns dernierment paſſe. An home ad un Judgment, & Execution execute; & puis le Judgment fuit vacate pur eſteant induement obtain, & reſtitution agard; & puis le Defendant port treſpals vers le Plaintiff en le primer Action pur le priſel des biens, & fuit adjudge que il bien gift vers le party, car per le vacating del Judgment, ceo eſt come ſi ne unque ad eſtre, & nemy ſemble a Judgment reverſe per Erroꝛ. Et Note, Ceſt Action fuit vers le party, nemy vers le Viſcount que ad un Brief de Roy de lui Guaranter, que eſt ſufficient pur lui, car en treſpals ou faux impriſonment ſuffiſt pur le Viſcount de pleder le Brief tantum. Mes le party doit pleder non ſolement le Brief, mes auxy le Judgment. Mes Twiſden Juſtice dit que il ne fuit ſatisfy avec ceſt Judgment quand il fuit done en temps Glyn Ch. Juſtice, ny eſt uncoꝛe, pur faire un home un treſpaſſer per relation, car quand le Execution fuit ſerve la fuit un Judgment; combien que puis l'Execution fuit vacate. Mes Nota le, difference le charger dun Officer, & le charger del party; car en Bayly & Bunning's Caſe apꝛes, le Officer ne ſerra charge lou ſoꝛte le party ſerra charge.

Judgment vacated, uncore le Officer eſt excuſe p̄ executing le Brief, le party nemy. *J. Raym. 73. Sid. 167. 2 Sid. 125. Rieb. 458. 478. 488. 822.*

Weſt-

Weſtcote *verſus* Harding.

Citatiõ d'un hors del Dioces p diſmes deins le Dioceſs.

Reb. 481. 501. 638, 647, 651. 669.

PRohibition fuit grant al Eveſqz de Sarum pur citant un hoz de ſon Dioces de appearer al ſon Court al Sarum, lou le party fuit demurrant a Londres. Mes ceo eſteant un fuit pur diſmes de terres en le Dioceſs de Sarum, le Court ſur notice de ceo granta un Conſultation, car le terre giſant en le Dioces de Sarum, le Suit ne peut eſtre aloz, vive le Defendant lou il veut, & per ceo ceſt Caſe n'eſt deins le Statute; & Conſultation fuit grant.

Whitehead *verſus* Brown.

Intrat. Hill. ult. B. R. Rot. 238.

Promiſe *infra Juriſdictionem* a payer p̄ choſe que ne appear d'eſtre fait *infra Juriſdictionem.*

J. Raym. 75. Reb. 522, ant. 50. 69, post 208. 104. 137, 153. 156. 2 Lev. 87. Saund. 73. 74. Sid. 331. Vent. 28. 72. 243. 2 Show. Cas. 430.

ERror dun Judgment in Curia Palatii, lou le Plaintiff declare quod cum le Defendant eſteant endebt a lui pur le nurſing dun Infant, poſtea tiel jour a tiel lui infra Juriſdictionem Curiæ il promiſe a payer. Apres Verdict & Judgment l'Error fuit aſſign, que ne appiert lou le nurſing fuit, ny lou il fuit indet, & pur ceo Twiſden tient le Judgment doit eſtre reverſe, car le Jury eſt denquirer del nurſing, & del eſteant indebt. Foſter & Windham contra, ne appiert que ceux fuerunt extra Juriſdictionem, & lou home eſt indebt al auter en un lieu il eſt indebt a lui ad touts lieus lou il veigne, & quand il promiſe infra Juriſdictionem, il fuit indebt infra Juriſdictionem, & adjornatur. Mes puis al auter jour Foſter fuit del Opinion de Twiſden, car le Jury eſt denquirer del conſideration, cibien come del promiſe, auterment eſt nudum pactum; ſed ulterius adjornatur.

Fanſhaw

Fanſhaw *verſus* Mildmay.

DET ſur le Statute E. 6. pur diſmes, & ſur Nil debet Uerdict pur le Plaintiff, fuit move en arreſt de Judgment que le Declaration eſt que le Defendant fuit occupier de 20 acres de terre quas quidem prædict' 30 acres il ſema, & poyte les blees deux ſans mitter hoys des diſmes, iſſint ne ſont meſmes les acres que il ſema. Mes per Curiam n'eſteant aſcun 30 devant, le 30 eſt void, & ſerra pris prædict. acres, que fueront aſſets bien aſcertain devant, & bone & done Judgment pur le Plaintiff.

Det p̄ diſmes de 20 acr', & il porte des blees del dit 30 acr'. *Sid. 135. Hob. 492.*

Roe *verſus* Hawkes.

ACtion ſur le Caſe per un Officer del Cuſtom-Houſe al Portſmouth, pur ceo que le Defendant dit de lui, He ſet his Hand to the Petition to bring the King to Juſtice. Apres Uerdict pur le Plaintiff, fuit move pur le Defendant pur novel tryal pur l'exceſſiveneſs des damages que fueront 700 l. & cite Wood & Gunſton's Caſe, Stiles Rep. Mes a ceo fuit reſpond per Twiſden Juſtice, que le novel trial ne fuit grant en Wood & Guſton's Caſe, merement pur l'exceſſiveneſs des damages, mes quia tampering avec le Jury fuit prove. 2. Fuit move que l'Attorny pur le Plaintiff dit devant le tryal, que le Jury fueront leur amies, & intelligoyent leur buſineſs & ils ferroient aſſets biens. Mes per Windham Juſtice, ſi expreſs embracy del Jury ne ſoit prove, les parols del Attorny ne ferront preſudice al cauſe de ſon Client, & ſi les damages ſont exceſſive Attaint giſt, & le novel trial fuit deny.

Novel trial ne grant pur exceſſiveneſs des damages my p̄ parols parle per le Attorny. *Sid. 131. Hard. 203. 221. 222. &c. Hob. 49. 133. et post 119. Sty. 462. 466. 2 Salk. 647. 649.*

Benson *versus* French.

Promise al Bailiff *ex parte Quer.* si veut permitter prisoner de targer hors de prison de payer le debt.

Jo. Jo. 137. Sid. 132. Rel. 488. Danv. 22. 45. 2 Lev. 17. Mod. 166. T. Raym. 156. Sid. 283, 2 Sid. 128. post. 188.

Assumpsit & declare que il ad arrest un Feme pur 20 l. & ille esteant en le Custody del Bailiff al maison del Defendant, Le Defendant en consideration que le Bailiff voudroit permitter la Feme de targer al maison del Defendant pur un nuit, le Defendant promise al Bailiff ex parte Querentis pur deliver la Feme al Bailiff le prochein matin, ou de payer le 20 l. Et que le Bailiff permitta la Feme de targer la cest nuit, & que le Defendant ne lui deliver al Bailiff le prochein matin, ny ad paye le 20 l. Apres Verdict sur Non Assumpsit pur le Plaintiff, fuit move en arrest de Judgment per Wild Serjeant le Roy, que la Feme ou fuit touts jours en le Custody del Bailiff, & donqz ne fuit ascun consideration, ou hors de son custody, & donqz fuit un escape, & le consideration & le promise ambideux illegal. A que fuit respond per Jones que peut estre pur le ease del Feme de giser la cest nuit, & issint bon consideration, combien que ne unqz hors del Custody del Bailiff. Et si serra intend que elle fuit hors del Custody del Bailiff, uncore serra intend que ceo fuit per le assent del Plaintiff, quia le promise fuit fait al Bailiff ex parte Querentis; & le Plaintiff ayant port le Action, ceo prove son assent, & son assent apres est sufficient pur faire le promise bon. Curia, Si ceo fuit un Escape le consideration & promise fueront ambideux illegal, mes ils teignont que ceo ne fuit ascun escape, mes potius un undertaking que elle ne escaperoit. Et le promise esteant gisit devitre fait al Bailiff ex parte Querentis, serra intend que elle fuit laisse la per l'assent del Plaintiff. Et ils done Judgment pur le Plaintiff Nisi melior causa ostensa fuerit.

Mayhew

Mayhew *verſus* Flower.

TRover inter alia de una Salſura *Anglice* a Salting Tub. Apres Verdict pur le Plaintiff, ſur Non Culp. fuit move en Arreſt de Judgment, que Salſura eſt latine pur Seaſoning, & nemy per un Salting-Tub, & donqz damages done pur ceo mal. Curia, Donqz le Anglice eſt void & nul damages done pur ceo. Mes inſpecto Recordo, les damages fueront done particularment pur choſes en particular, & inter eux pro Salſura præd. & uncore ſont entirement done pur touts les particulars enſemble. Et Salſura eſt tout incertain que eſt intend pur un Seaſoning. Curia, Ceo eſt incurable & ils ſtay le Judgment.

Trover de *Salſura*, Anglice, *a ſalting Tub*, & damages done p̄ ceo particularm̄t mal.

Heb. 420. 428. 488. Sid. 98. 2 Danv. 460. pl. 11. 2 Sid. 174. 175. Sid. 183. 445. post 129. Redym. 15. 3 Lev. 336.

Gwynne *verſus* Gwynne.

ERror dun Judgment in quod ei deforciant en Wales, Proteſtando proſequi in natura Brevis de Recto obtain la 30 ans devant, quia le Judgment eſteant pur le Demandant fuit quod teneat tenementa præd', lou doit eſtre quod recuperet Seiſinam, & apres divers arguments en ceſt Term & le prochein, le Judgment fuit reverſe.

Judgment en real action que Demand. *teneat tenementa.*

Sid. 138. Heb. 495. 543. 577. 626.

Henn *verſus* Hanſon.

COvenant ſur un Covenant en Leaſe pur ans de payer le Rent reſerve. Le Defendant plead un Releaſe per le Plaintiff de touts demands al un jour devant le Rent en queſtion fuit due. Le Plaintiff reply que le Releaſe fuit in perfoꝛmance dun Award de touts matters en controverſie inter le Plaintiff & Defendant; ſur que le Defendant demurr, & fuit argue pur le Defendant que ceſt Releaſe eſt un barr, car Releaſe de touts Demands veut Releaſe un Rent ſervice, & extinguer le Inheritance de ceo, Co. Lit. 310. 2 Cro. 486. & 170, 171. ceſt very Caſe mis, que tiel releaſe releſſa Rent ſur Leaſe pur ans devant que ſea

Releaſe de touts dds ne Releaſe rent ſur Leaſe pur ans nemy donque due.

Sid. 141. Heb. 479. 530. post 101. 272. 2 Lev. 210. 214. 3 Lev. 273. 2 Show. 90.

jeo soit due, quia il Release le contract. Hankock v. Fild's Case, Moor 544, 545. 6 H. 7. 15. 14 H. 8. 6. & de cest Opinion fuit Twisden Justice, que le Release en cest Case fuit un barr, car le Rent est chose en demand combien que ne uncore due, & le Release discharge le means de vener, a ceo & cite 40 E. 3. 47. 20 Ass. 5. Et combien que cest Release fuit fait en pursuance dun agard, & issint ne deins le intent des Arbitrators, quia cest Rent nemy donqz en Controversy, il dit l'intent doit estre rule per le ley, & nemy le ley per l'entent. Mes pur le Plaintiff fuit argue, que cest Release ne doit estre barr. 1. Pur ceo que fuit hors del intent des Arbitrators & les parties, l'agard esteant fait de auters matters, & cest Rent nemy donqz due ou en controversie, & cite 2 Cro. 300. Tinan v. Bridges, Release de touts demands apres le agard fait ne Release un sum agarded destre pay al un jour subsequent al Release; auxy ils cite 2 Cro. 486. Witton v. Bye, lou est tenus per Houghton, que Release de touts demands ne release Rent incident al Reversion, mes la pur ceo que le lessee ad assign son term rendant Rent, pur ceo que cest Rent fuit un Sum en gros & nemy incident al Reversion, ceo fuit barr per le Release de touts demands, & ibid. 170. Hancock & Field's Case, adjudge per totam Curiam, lou Lessor sur payment de 6 l. a lui per Lessee due sur un Judgment, Release a lui touts demands, ceo ne Release un Covenant pur repairs nemy donqz enfreint, mes Release de touts Covenants voudroit aver Release le Covenant. Et de cest Opinion fueront Windham, Mallet & Foster que le Release icy ne barr, auxibien pur ceo que ne fuit l'entent des parties, come pur ceo que cest Rent esteant incident al Reversion & part de ceo, n'est plus release per ceo que le Reversion est. Mes Rent service in gros come un Segniory de que Litt. est intend, veut estre Release per tiel Release, pur ceo que le Seigniory est per ceo extinct, & cest Rent deveigne due per le perception des profits, & nemy semble a Rent-charge ou Rent parcel dun Seigniory. Et ils done Judgment pur le Plaintiff: Et de tiel Opinion fuit le Court, Mich. 29 Car. 2. B. R. inter Ingram & Bray, que est enter Hill. 2. Rot. 49. ibid. que potes vier apres: Et Trin. 21 Car. 2. B. R. inter Stokes & Stokes quel potes vier apres; lou per

Release

Releaſe de touts demands ſur ſon proper account fuit adjudge per tout le Court, que un Obligation pris pur le Plaintiff en ſon nom demeſne en truſt per les Infants de J. S. ne fuit diſcharge per ceo. Et Paſch. 1 W. & M. B. R. inter Knight Executor de Knight v. Cole Executor de Lawford, lou Knight ad un Judgment pur 6000 l. vers Lawford, & Lawford ad done un Legacy de 5 l. al Knight, & ſur le receit de ceo, Knight done a Cole l'Executor de Lawford un Releaſe en tiel form; I aknowledge to have received of *Cole* 5 l. left me as a Legacy by *Lawford*, and do releaſe to him all demands which I againſt him, as Executor of *Lawford*, can have for any matter whatſoever. Et fuit adjudge per totam Curiam, que le generalty des parols touts demands, ſerra reſtrein pur le particular occaſion, mention en le primer part, ſcilicet le receipt del 5 l. Legacy, ne ſerra diſcharge del Judgment.

Releaſe de touts dds qualifie per le particular occaſion de ceo.

ant. 99. post 272. 2 Lev. 210. 214. 215. 3 Lev. 273. 274. 2 Show. 92.

Brown *verſus* Spence.

SUR un Trial al barr en Quare Impedit, le Plaintiff proba que il lie les Articles 5 Novemb. lou ſon Induction fuit 5 Septemb, ceo fuit rule inſufficient quia nemy deins 2 mois apres l'Induction computant 28 jours al mois. Mes donqz il proba que il eur lie en un Porch dun Chapel d'Eaſe deins le meſme Pariſh deins un mois apres ſon Induction, les Keys d'Eſgliſe del Chapel eſteant deteine de lui per le Defendant, & ceo fuit admis per le Court deſtre un ſufficient lier des Articles deins le Stat. 13 Eliz.

Lier des Articles en le Porch d'un Chapel de Eaſe ſufficient lou il eſt kept hors del Eſgliſe & Chapel.

Sid. 163. Keb. 502, 590.

Peaſelies *Caſe*.

IN Ejectment try al barr lou Plaintiff fait title come Adminiſtratrix & prove ſon Adminiſtration per l'Act del Court per le granting de ceo a lui, & ceo admit ſufficient per tout le Court, ſans monſtrant de grant de ceo ſoubs ſeal de Court.

Adminiſtration prove per le Act del Court, ſans ſeal.

Keb. 509.

Ekins

Ekins *verſus* Treſham.

Caſe pur *falſo* affirmant un meſſuage d'eſtre let al 42 l. *per annum* lou eſt let al 32 l. *per ann.* Vid. 146. Hob. 178. 522.

CASE lou le Plaintiff & Defendant fueront en treaty pur le ſale dun Meſuage; le Defendant falſo & fraudulenter affirm que il fuit demiſe al 42 l. per annum, a que le Defendant adhibens fidem done a lui 500 l. pur ceo, lou in rei veritate il fuit demiſe al 32 l. per annum tantum. Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en arreſt de Judgment que action ne giſt, come pur diſant que un choſe eſt de greinder value que il eſt ſans garranty, nul action giſt, Yelverton 20. Mient plus veut il pur diſant que il eſt demiſe pur plus que en verity il eſt, car le party poet informer lui meſme per le tenant, & garranty ne veut lier home en ceo que eſt apparent, come a garranter que un chival ad ambideux oyels lou eſt apparently blind del un de eux. Mes per Curiam, Action ne veut giſer pur diſant que un choſe eſt de greinder value que il eſt (ny per Windham eſt il perjury de ceo jurer, quia value conſiſt en Judgment & eſtimation, en que homes pluſieures foits differ) Mes pur affirmer que choſe eſt demiſe pur plus que il eſt, eſt un faury en ſon ſcience demeſne, & le party que eſt deceive per ceo, pur ceo aver action, car forſan le Leaſe eſt per parol, ou le tenant ne veut informer le purchaſer quel Rent il pay. Et apres eſteant bis move, Judgment fuit done pur le Plaintiff, Trin. 15. per tout le Court.

Hookes *verſus* Swain.

Covenant de payer 10 l. annually & ne dit *quamdiu*, ſi ſerra p̄ vie. Sid. 157. Keb. 511. 577. 556. 2 Danv. 58. pl. 6. 2 Mod. 267.

COvenant ſur un Covenant per que le Defendant covenanted ſi le Plaintiff marrie ſa file a payer a lui 20 l. per annum, ſans mention quamdiu, & aſſigne breach en Nonpayment pur deux ans; le Defendant quoad primer an plead payment, & quoad l'auter demurr, ſuppoſant que nul temps eſteant limit, que il ne fuit oblige a payer plus que un an. Mes ſur argument le Court incline que le payment ſerra pur vie, car annually impart plus que pur un ann, mes ſi pur le vie del Baron ou del Feme, non

non Determinat'. Et Adjornat' Mes ſemble pur le vie del Baron per aſcuns, quia eſt en lieu de poꝛtion, & ſerra pꝛis plus foꝛt vers Covenantoꝛ; auters pur le vie la Fame, quia eſt pur le Marriage pꝛoviſion put elle.

Nota, In Trin. 3 Jac. ſed intr. Paſch. 3. Jac. 2. Com. Bank. Rot. inter Death & Beans, Feme vidue covenanted ſur Marriage avec ſa Baron que il injoyera les terrs del Feme durant leur joint vies. Et le Baron covenanted avec Truſtees del Feme a payer al eux 20 l. annually, ſans diſer quamdiu, & adjudge pur leur deux vies, come le covenant del auter part fuit pur le enjoyment de terrs del Feme.

Foſter *verſus* Holyman.

Mich. 14 Car. 2. B. R. Rot. 313.

ERror dun Judgment en Cur' Palatii; Pou le Plaintiff declara, que Pou il, & Higden fueront bargainant pur un Chival, le Defendant aſſume, que s'ils agree del pꝛice, que le Defendant payeroit le Money, & que il agree put tantum, & Defendant n'ad pay; Verdict & Judgment put le Plaintiff la ſur Non Aſſumpſit; & Error aſſign, que ne fuit aſcun conſideration, car n'eſt que il Venderoit, ou diſeberaret; iſſint nul perde al Plaintiff ny benefit al Defendant: Mes Judgment fuit affirm, car ſerra intend apꝛes Verdict que le Chival fuit ſur l'agreement deliver, & le pꝛomiſe le Inducement a ceo, & bon.

Promiſe s'ils agree del price a payer. *Rel.* 512. 627.

Tem.

Term. Sanct. Trin.

Anno 15 Car. II. in Banco Regis.

Drake *verſus* Beare.

Intrat. Hill. ult. B. R. Rot. 801.

Det pur rent ſur Leaſe fait infra Inſer' Juriſdiction, mes ne dit que les terrs giſoient infra Juriſdiction.

Sid. 151. Keb. 655. Le. Vent. 2. 72. 2 Danv. 11. 301. ant. 50, 69. 96. 1st 137, 153. 196. 208. 2 89. Vent. 2. 28. 72, 240. Sid. 65. 151, 180. Jennd. 74. 7. Reeym. 75. Mod. 32. 2 Mod. 141. 6 Mod. 223, 224.

ERror dun Judgment en le Court al Exceſter; lou un Action de Debt fuit port ſur un Leaſe pur anns fait al Topſham, infra Juriſdictionem Cur' de terrs al D. Mes ne dit que les terrs giſont infra Juriſdiction' Cur' a que le Defendant plede Nil debet; & ſur ceo le Plaintiff ad Verdict & Judgment, & ceo fuit aſſign pur Error quia ne appiert que les terrs giſont infra Juriſdiction' Cur': & ſi part del cauſe de Action giſt infra Juriſdiction, & part extra, l'inferiour Court ne doit tener plea, & combien que le iſſue ſoit Nil debet, & iſſint le Contract en queſtion, uncore un entry Suſpenſion, &c. peut eſtre done en Evidence, de que ils n'ont poyer dEnquirer; & uncore pur entry Suſpenſion, &c. le Defendant Nil debet. Et de ceſt opinion fueront Foſter, Twiſden & Keeling Juſtices; mes Windham Juſtice contra, ne peut eſtre reaſon douſter le Court de Juriſdiction pur ſuppoſal dun choſe que peuvoit avoir eſtre plede, mes n'eſt: Et il mit difference inter caſe lou ſur le pleading aſcun choſe appiert deſtre hors del Juriſdiction; & lou aſcun choſe peut eſtre hors del Juriſdiction, mes ne appiert deſtre iſſint, ceo ne ſerra ſuppoſe ſi ne ſoit monſtre per pleading, ou auterment appiert al Court; mes les trois auters diſoient que le Inferiour Court ne tiender plea, ſinon que tout le matter eſt infra leur Juriſdiction,

dictionem, car ſuppoſe icy il ad declare de Leaſe fait al Topſham, & ne dit Topſham deſtre diens le Jurisdiction le Court ne veut ſuppoſe ceo deſtre diens le Jurisdiction ſans ceo eſteant monſtre, nient plus voilent ils ſuppoſe les terres deſtre diens le Jurisdiction, ceo n'eſteant monſtre; & puis en tant que touts les auters fueront en opinion contre lui, Windham conſent al reverſal, que fuit fait accordant. Similis caſus, Intrat. Hill. 14 & 15 Car. 2. B. R. Rot. 240. inter Draper & Kent, en Error de Judgment in Cur' Palatii: In Aſſumpſit, lou le Plaintiff declare ſur Indebitat' infra Juriſdictionem pro diverſis Mercimoniis ſibi venditis, & deliberat' & ne dit infra Juriſdictionem Curiæ.

2 Danv. 300. 301. 2 Show. 430. 2 Lev. 87. ant. 50. 69. 76. &c. Vent. 2. 28.

Slaughter *verſus* Tucker.

Hill. ult. B. R. Rot. 1072.

ERror dun Judgment in quod ei deforciat al Grand Seſſions en Wales, & aſſign divers Errors aſcun en fact auters en Ley ſur le Record; ſur que le Defendant en le Error demur pur Duplicity. Et ore le Plaintiff waiva les Errors aſſign ſur Record, & aſſigna novel Error; ſcil. que Judgment final fuit done ſur default apres appearance, lou doit eſtre petit cape tantum en touts real Actions, ſur default apres appearance, & Grand Cape ſur default devant appearance, quel le Court tient manifeſt Error. Mod. 248. 249. 2 Show. Cas. 274. Vent. 60. 2 Saund. 45. Salk. 216. 217. 6 Mod. 4. 5. ant. 76.

Judgment ne doit eſtre en Real Actions ſur Default mes grant ou petit Cape. Heb. 174. Double Err' aſſign waiva, & novel aſſign oretenus ſingle.

Smithe *verſus* Smithe.

ERror dun Judgment en Dower en le Court al Durham, pur ceo que il eſt conſideratum eſt, & n'eſt dit per Cur' Mes per Cur' icy, eſt Aſſets bien en Courts de Counties Palatine, ou le Grand Seſſions, que ne ſont deſtre reſemble al inferiour baſe Courts. Aliter del Court del Grand Franchiſe de Ely; & un caſe cited que un Judgment la fuit reverſe pur ceſt Cauſe.

Conſiderat' eſt, & ne dit per Cur' en quel Court, bon ou nemy Heb. 478. 529. 2 D. 147. post. 123.

Holdage *verſus* Hodges.

Paſch. ult. Rot. 67.

Plea que *Longhope* eſt ancient demeſne, proof que *Hope* eſt, nemy ſufficient combien que en verity eſt conus pur l'un noſm & l'auter: Mes doit eſtre plede.
Sid. 147. Hob. 330. Hob. 188. Dy. 250.

EJectment de terres en Longhope, le Defendant plede ancient Demeſne, iſſue que n'eſt ancient demeſne, & le livre de Domeſday port en Court pur ceo tryer; en que appiert que Hope eſt ancient demeſne. Et per Foſter, Twiſden & Keeling Juſtices, ceo ne maintain l'iſſue pur le Defendant. Mes le Defendant doit aver plede, que eſt conus tam per noſm de Hope come Longhope, & que eſt ancient demeſne, & donqs ſerroit try per Jury ſi ſoit conus pur l'un noſm & l'auter; mes ne peut ſur ceſt pleading eſtre ſupply per aſcun Proof ou Examination dehors. Windham tient que il peut eſtre ſupply per proof de Teſtmoignes, car ceſt eſt un tryal per le Court ſur le livre, nemy per Jury, & ſemble ceo al un tryal de Infancy ſur Inſpection & Affidavits. Sed cæteri contra, & iſſint fuit Rule.

Bockenham's Caſe.

Bail pur ſtriking en *Weſtm' Hall*, corps p̃ corps.
f. 61. Sid. 211. Hob. 71. 78 & 97. 852.
Party bater en *Weſtm' H.* ou Churchyard, & peut bater arere.
6. Mod. 70. 76. 1 Lev. 378. 12 Co. 71. 22 E. 3. 13. pl. 26. Fitz. Coron. 280. 282.

IL fuit port en Court immediatement pur Battery d'un home en Weſtminſter-Hall Sedent' Cur' & oblige de trover Sureties de appearer al un Indictment; que fueront 4 perſons cheſcun oblige en un Recognizance, & aury Corps pur Corps pur eſtoyer al Judgment en le Indictment. Et icy Twiſden dit, que combien que ſur Aſſault & Battery en auter lieu, le party batus peut juſtify de Bater l'auter arere; uncore ne peut iſſint faire, quand il eſt batus en Weſtminſter-Hall Sedent' Cur' ny en le Churchyard; Bockenham ayant dit, que Harliſton ad luy primes fera. Et puis Hill. 16 & 17. il fuit try al Barr pur ceo ſur Information, & Verdict envers lui, ſur Information que il percuſſit, verberavit, vulneravit & maletractavit Harliſton; & il plead un Pardon que recite le Information, omit-

omittant verberavit; & pardona le Verberation, &c. omittant le Vulneration, & uncore le pardon allow. Car per Cur' le percuſſit include le Verberation; & la Vulneration n'eſt material, car le percuſſit fait l'Offence ſoit le Vulneration ou nemy; aury le Pardon ad general parols, ſcil. omnia malefacta in Informatione content: Et il eſteant diſcharge, fuit immediatement Arreſt al Suit de Lentall le Marſhal, pur 100 l. que Lentall ad pay pur lui pur un Eſcape, & le Court permit le Arreſt.

Battery & wounding en *Weſtm' Hall*, pardon del Battery ſufficient, car le wounding nemy material.

Counte de Rutland's Caſe.

MAynard move pur Prohibition al un Parſon pur foder novel Mines de Cole en ſon Glebe; & aury pur felling Arbres: Car eſt waſt, & prohibitable per le Statute, De non proſternand' Arbores, &c. Le Court tient que ceo ne giſt pur le Mines, car ſi iſſint, nul Mines en Glebe ſerront jamais open.

Parſon ſi peut foder Mines. *Bid. 152. Hob. 557. Sno. 917. 2 Rol. 813. 2 Bulſt. 279. 3 Bulſt. 158.*) I. C. Lee Bowng. & Pull. 105.

Collins *verſus* Man.

COllins ayant done le Lye al Man en Weſtminſter-Hall, ſeant les Courts, ſuit lie al bon port, mes eſteant prove, que Man done a lui Provocation la, il fuit lie al bon port aury.

Surety de bon port pur doner mal parols en *Weſtminſt' Hall*. *Heb. 558.*

Dominus Rex *versus* Inhabitants de Woodford Chingford, & auters adjacent Vills en Essex.

Fences prostern en le jour ou en le nuict per persons conus nemy deins le Stat.

Sid. 107. 212.
Hob. 456. 2
Inst. 476. 477.
Cro. Car. 440.
Hob. 198. Cro.
Rep. 365. 2 Lutw. 53. 54.
Lutw. 157. 158

DIstringas sur le Statute de Westm. 2. pur prosternant inclosures vers les Inhabitants de proximis villis, deux de chescun Ville deigne & pied pur eux mesme & les auters Inhabitants des several Vills, que les fences fuerent prostern en temps de jour, quand les persons poient estre conus, Absque hoc que ils fueront prostern en le nuict, ou a tiel temps que les offenders ne poient estre conus, & issue issint join en le disjunctive, & oye al tryal al barr, fuit dit pur les Defendants, que si le prosternation fuit ou en le jour ou en le nuict cy publiquement que les malefactors fueront conus, n'est deins le Statute, a que le Court agree, car le Statute fuit pur douer remedy en Cases lou les malefactors n'esteant conus, les parties fueront sans remedy per trespas, &c. Mes si fuit fait en le jour ou nuict devant les face des owners, issint que ils ad remedy per Trespas, &c. ceo n'est deins le Statute, & sur l'Evidence ceo apparant destre fait publiquement & uncore per le felons, le Jury per direction del Court trove pur le Defendants.

Term.

Term. Sanct. Mich.

Anno 14 Car. II. in Banco Regis.

Kitchen & Knight *verſus* Buckly.

COvenant, & declare que Randal devise les Tenements al Defendant, que covenant avec le Lessor de eux repairer; & puis Randal grant le Moiety del Reversion a Kitchen; & puis grant l'autre Moiety del Reversion a Knight, & ils poyt un joint action de Covenant vers lui pur non repairer del Messuage; & apres Verdict pur le Plaintiff, sur performance pleaded fuit move en Arrest de Judgment, 1. Que ils esteant Tenants en Common ne doient joine en cest action pur repaires, que concern l'inheritance, mes doient aver several actions en cest Case que savor del Realty selon leur several Interests. 2. Que le Covenant n'est avec le Lessor & ses assignees, & put ceo les Assignees n'averont aucun action esteant nosm, sur que le Judgment fuit stay. Mes apres fuit argue per Jones pur le Plaintiff, & il agree que en real actions ou mixt que savor del realty ils doient joyner; mes en actions personal tou damages solement sont destre recover ils poient joyner, & cite Lit. sect. 311, 312, 313. & 18 H. 6. 5, 6, 7. Et quand al second il dit, que come assignee del Lessee, serra charge en Covenant pur repairs, (combien que Assigns ne sont nosm in the Covenant) en respect de son ayant del possession, Co. 5 Rep. Spencer's Case; issint avera assignee del Reversion action de Covenant pur default de repairs, en respect de son ayant del Reversion, combien que assignees ne sont nosm en le Covenant. Et a ceo tout le Court

Tenants en Common join en Covenant pur repairs. *Sid. 157. J. Raym. 80. 566, 572. 3 Lev. 258. 351. 354. 362. 3 Mod. 322. 2 Lev. 27. 188, 228. 2 Saund. 115. 116. Vent. 167. 168. Salk. 10. 2 Salk. 423. 436. 440. 444. Danv. 5. 6. 7.*

Assignee de Reversion avera Covenant a repairer vers Lessee, sans esteant nom en le Lease.

Court agree. Wes al primer point fuit argue per Baldwin pur le Defendant, que ceſt Action de Covenant eſt mixed, en le realty, quia concern le Inheritance, ciebien come en le perſonalty de recover damages; & en tiel caſes Tenants en Common dopent ſever; & il cite Mo. 452. Godb. 90, 280. Dy. 326. Litt. Sect. 314, 317. nemy ſoine en Aſſiſe ou Avowry pur Rent quia mixed. My en Ceſſavit, Waſt, &c. Mo. 40. & en Pyott & St. John's Caſe, 2 Cro. 329, 330. Iou Pyott claim per deux grants del reverſion de ſeveral parts a ſeveral temps, & il port un Action de Covenant pur Repairs, ceo fuit allow; pur ceo que ambideux Grants, fueront al un meſme perſon, & il ne peut eſtre Tenant en Common avec lui meſme icy les Grants ſont a ſeveral perſons & a ſeveral temps, per ſeveral Grants. Wes per Cur' ceo eſt un perſonal Action merement, en que Tenants en Common poient joindre, & en Pyott's Caſe il fuit Tenant en Common avec lui meſme, car il ad le Fee en part del Reverſion, & pur anns ſolement en le Reverſion del reſidue; & per tout le Court, Judgment fuit done pur le Plaintiff en ceſt caſe.

Dowm. 3. pl. 13.

Lee *verſus* Rogers.

Aſſumpſit ſur promiſe 20 anns devant nul benefit del Stat. de Limitation ſans pleder.

Sid. 666. 5. T. Raym. 86. Cro. Car. 5.

Aſſumpſit 3 Car. port 14 Car. plea *non Aſſumpſit*, deins 6 anns ante 14. Repl. Aſſum' deins 6 anns ante 14 nul departure.

Aſſumpſit ſur un Promiſe 1 May 3 Car. pur Money lent: Le Defendant plede que le Briefe fuit primerment port 4 Febr. 14. Regis nunc, & que il ne aſſume deins 6 anns devant le dit 4 Febr. Le Plaintiff reply que il aſſume deins 6 anns devant le dit 4 Febr. & apres Verdict fuit move en Arreſt de Judgment, car appiert per le Declaration, que le cauſe del Action ſurde plus que 6 anns devant le Action port. 2. Que le Replication eſt un departure del Count. Wes per Cur' Judgment fuit done pur le Plaintiff, car al primes combien que le cauſe d'Action appear deſtre 20 anns, devant l'action port, uncore le Plaintiff recovera ſi le Defendant ne plede le Statute, que fuit fait pur l'eaſe deux que voilent prendre l'advantage de ceo, mes le Court ne donera le Defendant advantage pur ceo, s'il ne veut ceo pleder. 2. Le Replication n'eſt departure del Declaration, car le temps mis en le Declaration ne fuit material, car peut declarer

declarer de Aſſumpſit al aſcun temps. Mes quand le Defendant fait le temps material per ſon plea, le Plaintiff peut per ſon Replication reſponder a cel plea pur mainteiner ſon Action pur le temps que devant ne fuit material, & ils done Judgment pur le Plaintiff. Et Hill. 15 Car. 2. C.B. inter Sir George Bremion, & Sir John Evelin, Sur un Promiſe fait en 1646. Le Defendant plede le Statute de Limitations, a que Plaintiff reply, que le Defendant fuit un Member del Meaſon des Commons tanqz 1648. & donqz le Government fuit uſurped, & nul Courts erect; & que il poyte l'action tam cito que les Courts fueront erect per le Reſtitution del Roy: Et ſur demurrer, fuit adjudge come jeo Dye. 1. Que nul prenda advantage del Stat. ſans ceo pleder. 2. Le Replication eſt nul departure, quia n'eſt que reſpons pur le temps al plea que devant ne fuit material. 3. Que privilege de Parliament, ny les Courts n'eſteant erect ne ſont aſcun excuſe contre le Statute de Limitations, n'eſteant excepted hors del Stat. & un home peut filer Original vers Member de Parliament ſans breach de privilege, & ceo continuer tanqz ſon privilege ſoit finy.

1. C. vi. 2. Bridgm. Mſs. Rep. Sully.

Privilege de Parliament en Courts nient open, ne except hors del Stat. de Limitation.

James *verſus* Morgan.

Aſſumpſit de payer pur un Chival, un Barly-corn a Nail, & double every Nail; & averr que la fueront 32 Nails en les ſoliers del Chival, que dublant cheſcun Nail, veignant al 500 Quarters de Barly: Et ſur Non Aſſumpſit, le Cauſe eſteant try devant Hide al Hereford, il direct le Jury pur doner le value del Chival en damages eſteant 8 l. & iſſint ils feſoient, & fuit apres move en Arreſt de Judgment pur un petit fault en le Declaration, que fuit overrule; & Judgment done pur le Plaintiff.

Aſſumpſit a payer pur un Chival un Nail, double cheſcun Nail. Damage done al value del Chival.

Keb. 569: 6 Mod. 305. pl. 138. 2. J. Raym. 77.

Mills

Mills *verſus* Monday & Ux.

Couſiner, *He has made falſe Letters,* de un Carrier, ſans colloquiũ de ſon trade ne maintain Action.
Hob. 571. Gld. Sid. 155. post 115.

ACtion pur ceo que le Feme del Defendant ayant Colloquie del Plaintiff eſteant un Carrier, dit de lui; He has made falſe Letters, he has Couſined my Husband of 11 l. and gave me a falſe and forged Acquittance: Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arreſt de Judgment, & le Judgment ſtay quia le Colloquie n'eſteant lay de ſon Trade dun Carrier mes de lui, & eſteant move arere al un auter temps, & le Court continuant lour former opinion Judgment fuit done que le Plaintiff Nil capiat per billam.

Biſco, Leſſor de Strode, *verſus* Dr. Holte.

Chancellor de Cathedral Egliſe eſt enable per Stat. 32 H. 8. a faire Leaſes. 1. Sid. 158. Hob. 576.

IN Evidence al un Jury al Barr en Ejectment ſur un Leaſe fait per le Chancellor dun Egliſe Cathedral n'eſteant confirm per le Dean & Chapter, fuit un doubt fait an ceo eſteant pur 21 anns, ou 3 vies liera le Succeſſor deins le Stat. de 32 H. 8. 28. ou nemy; & per tout le Court il liera ſans confirmation, car il eſt un Prebendary & pluis, car il ad un Prebend, & ouſter ceo un dignity, & eſt ſeiſie en fee en droit de ſon Egliſe deins les parols del Statute; & ils ne voudroient permitter ceo deſtre trove ſpecialment, come fuit deſire per l'Attorney General, car ils diſoient que ils ne volient aver ceo fait un doubt.

Nota, 3 Cro. 350. Watkinſon v. Man, il fuit adjudge ſur Special Verdict, que Leaſe per Prebendary liera le Succeſſor; Et la eſt dit per Fenner ad eſte iſſint adjudge en le caſe dun Treaſurer dun Egliſe. Mes vide Co. 1 Inſt. 300. b. lou Prebendary eſt pris come Parſon ou Vicar, nemy daver tout le fee en lui.

Et

Et Nota, Le Statute except Parſons & Vicars, mes nemy Prebends; & Hide dit que Precentors de viel Foundations ſont enable per le Statute, autrement forſan de novel Foundations; & lou un caſe fuit cite en l'Exchequer que Leaſes faits per les Chanters de Pauls dolent eſtre confirm, Hide dit que ils ne ſont proprement Chanters, mes minoris Ordinis, & ſolement Singing Men; mes Chanters Precentors, &c. ſont majoris Ordinis. 2 Show. 199.

Tilford *verſus* French.

DET pur 50 l. & declare que Plaintiff & Defendant mutualment ſubmis al agard de J. S. que agard, que le Defendant payera al Plaintiff 50 l. & que le Plaintiff ſur payment de ceo deliver al Defendant certain Eſcripts, & aurp ſerra a lui un Releaſe. Apres Verdict pur le Plaintiff, Judgment fuit ſtay & done pur le Defendant, quia l'agard eſt void, quia le Defendant n'ad remedy pur l'Eſcript & Releaſe, ſur ceſt parol Submiſſion, quia ceo ne imply un promiſe a ceo performer, & iſſint eſt un agard dun part ſolement. 676. Salk. 75. 6 Mod. 82. 160.

Parol Subm' al agard ne imply promiſe a ceo performer. Sid. 160. Heb. 599. 600. Dany. 27. 3. 2 Rol. Rep. 194. 2 Vent. 242. 2 Salk.

Rex *verſus* Chatoner.

FAit move de quaſſer un Record de force fait ſur le vieu dun Juſtice de Peace ſur le Statute R. 2. quia fuit, Anno Regis Car. 2. omittant Regni. Mes per Cur' ne peut eſtre intend l'an de ſon vie, mes de ſon Reign, quia n'eſt Anno Regis 14. ſi ne ſoit le 14 ann' de ſon Reign; car n'eſt Roy, mes del temps de ſon Reign. Mes ils dient que ceo eſt quaſſable per Motion ſans Brief d'Error s'il ad eſte inſufficient.

Anno Regis, & anno Regni Regis tout un. Sid. 156. Heb. 572.

Record de force ſur Stat. R. 2. quaſſable.

Smithe *verſus* .....

Boylery de Salt quid? Ejectment de ceo.

Sid. 161. 2 Danv. 751. pl. 2. Co. Lit. 46. Hard. 57. 58. Roy 109. 121. Rol. Rep. 483. 55. 9. Leon. 210. Palm. 413. ant. 58. Hot. 146. Lit. Rep. 301. post 213.

EJectment dun Boylery de Salt try al Barr, ſur Leaſe per le Corporation de Droitwich; & prove que le Pitt eſt divide en 20 ou 30 Boyleries: ſcil. que un avera le primer Boylery, un auter le 2. & ſic de cæteris, que conſiſt en ceo, que un avera le primer tubb de eau que eſt trahe hors del Pitt, un auter le ſecond, &c. & l'eau que eſt iſſint trahe per Officers appoint fait les Boyleries.

Gilbert *verſus* Martin.

Covenant in *Berkſhire* de repairer meaſon en *Hampſhire*.

Sid. 137. Yeb. 575. 2. Jones. 85.

Plea, Non infregit Conventionem.

post 183. 2 Rol. 602. 8. Cro. Eliz. 625.

COvenant, & declare dun Leaſe fait en Hampſhire dun Meſſuage en Barkſhire, & aſſign breach en non repairer del Meaſon: Le Defendant plede Non infregit Conventionem, & iſſue ſur ceo try en Hampſhire, lou le Covenant eſt ſuppoſe deſtre fait, & Verdict pur le Plaintiff; ſur que fuit move en Arreſt de Judgment que doit aver eſtre try en Barkſhire, lou le Meaſon eſt & les repaires deſtre fait, a que fuit reſponde que lou le cauſe de Action ſurde ſur choſe en deux Counties, le Plaintiff ad Election a porter ceo en quel County il veut, come icy il ſurde ſur le Covenant fait en un County, & le non repairer en auter; a que fuit reply, que veray eſt que iſſint il eſt en pluſieurs Cales, lou ſur un general iſſue divers choſes en divers Counties ſont deſtre try, come lou home port debt pur Eſcape ſur Arreſt en un County, & eſcape en auter: Sur Nil debet ambideux ſont triable, ſcil. le Arreſt & l'Eſcape, & ambideux ſont triable en le County, lou le Plaintiff veut a ſon Election porter ſon Action, mes ia ſi le Arreſt ſoit Traverſe le Tryal ſerra en le County lou l'Arreſt eſt allege; & ſi le Eſcape ſoit traverſe ſerra try lou l'Eſcape eſt allege. Et icy quand le breach eſt en non repairer, & iſſue Non infregit Conventionem, ceo ſerra intend ſolement un reſponce al breach; ſcil. que il n'ad infreint le Covenant pur want de repaires, & iſſint ceo eſt le ſole matter triable, & ſolement lou le meaſon giſt; & cite Bro. Iſſue 19. 22 H. 6. 13, 23. 16 H. 7. 1. 44 E. 3.

E. 3. 42. Et de tiel opinion fueront tout le Court pleter Windham que agree que particular iſſue poyera le Tryal al County lou le matter en iſſue ſurde & ouſtera le Plaintiff de ſon Election; mes il tient que Non infregit Conventionem, n'eſt tiel particular iſſue mes que auters choſes poient eſtre done en Evidence ſur ceo: Mes per l'opinion de trois auters, le Judgment fuit ſtay.

Terry *verſus* Hooper.

CASE pur ceo que le Plaintiff eſteant un Limeburner, Le Defendant habens Colloquium de lui dit de lui & de arte ſua, He is a cheating Knave; Apres Verdict pur le Plaintiff ſur Non Culp' fuit move en Arreſt de Judgment, que n'eſt aſcun Colloquium de ſon art, mes de lui tantum; & le giſont des parols deſtre parle de lui & ſon art, n'eſt que le Colloquium del Plaintiff meſme, & cheating Knave de un Limeburner n'eſt actionable ſi ne ſoit parle en reference a ſon trade: Sur que le Judgment fuit ſtay, & en Hill. Term. prox' ſequent' Jones move pur Judgment, & cite 1 Cro. 371. 2 Cro. 674. que les parols eſteant git deſtre parle de lui & ſon trade ſont ſufficient ſans aſcun Colloquium, ou de lui ou de ſon trade, eſteant trove per le Jury deſtre parle de lui & ſon trade; & de tiel Opinion fueront Windham & Twiſden, eſteant ore trove per le Jury deſtre parle de lui, & ſon trade. Mes Hide, Chief Juſtice, & Keeling, fueront del contrary Opinion, & le Judgment fuit ſtay le Court eſteant divide. Et per Keeling, Windham & Twiſden, Action giſt pur parler Scandalous parols de un Limeburner, ou de aſcun home de aſcun trade ou profeſſion, ſoit il ne unque ſi bas, s'ils ſont parle avec reference a ſon profeſſion.

Colloquium del party mes dit les parols parle de lui & ſon trade.

J. Bridgm. 86. Hob. 202. 644. ant. 112.

Scandalous parols avec reference al profeſſion, actionable, ſoit il haut ou bas.

Bawdry *verſus* Buſhell.

Cuſtom per foreigners de payer 4 d. p̄ acre p̄ diſmes.

PRohibition payed ſur un Cuſtom allege, que touts perſons que ont terrs en tiel Ville mes inhabite hors del Ville payeront 4 d. per Acre tantum en ſatisfaction de diſmes: Et que le Defendant icy ſue lui inhabitant hors del Ville pur diſmes en kind en le Spiritual Court: Mes le Prohibition fuit deny, car le cuſtom eſt unreaſonable de doner greinder privilege a Foreigners, que al Inhabitants que ſont a greinder charge en reſpect de leur reſiancy, al repayrs, & veſtment pur le Eſgliſe.

Wheelar *verſus* Welch.

Caſe pur appellant *whore* en *London*, prove d'eſtre parle en *Middleſex*. *J. Raym. 81. Keb. 578. 603. Sid. Lutw. 392. &c.*

ACtio fuit port en London pur appeller le Plaintiff Whore la; que fuit remove icy per Habeas Corpus, & puis remand, & try en le Court del Aiſcount en London; & ſur le tryal les parols fueront prove deſtre parle a Clarkenwell hors del City & ſes Liberties, pur que jeo demurra ſur le Evidence, quia ceux parols parle a Clarkenwell, ne ſont actionable. Et le Judge overrule le demurrer maintainant, ſur que jeo lui prie de ſealer un Bill de Exceptions. Mes les parties eſteant pauvres, Jeo ſur leur requeſt ceo wave, & Verdict fuit done pur le Plaintiff, & 45 s. damages.

Nota, Le Defendant puvoit aver pleve que les parols fueront parle a Clarkenwell, & traverſe le parlant en London, & ſi le Judge ad deny a receiver le plea, le Court de B. R. voiloit aver grant un Prohibition.

Dean

Dean & Chapter de Pauls *versus* Capell.

DET sur Obligation, conditioned de payer a Biggs tiel Money come J.S. declarera sur account per lui stated inter le Plaintiff & Defendant, vestre due del Defendant al Plaintiff. A que le Defendant plede que J. S. n'ad declare ascun chose due al Plaintiff, issue sur ceo, & Judgment pur le Plaintiff; & sur ceo Error port, & le question fuit ou le Plaintiff en le Error trovera Bail sur le Stat. 3 Jac. 8. car fuit object que ceo ne fuit un Obligation, pur le payment de Money only deins les parols & intent del dit Statute, que extend solement lou certain Sum est express en le Condition, & pur ceo Yelv. 227. Girling's Case, lou home recover sur insimul computasset, fuit adjudge ne estre deins le Statute: Et un case la cited que recovery en det sur arbitrament n'est deins le Statute: Et un Brief d'Error est un Brief que chescun subject de droit doit aver, & pur ceo le Statute fait en restraint de ceo serra pris strictment. Et de cest opinion fuit Keeling Justice, Cæteri Justiciarii contra. Coment que Briefs d'Error sont de droit, uncore sont pur le plus parte use pur delay, pur remedy de quel fuit le Stat. fait, & pur ceo vestre pris beneficialment per le subject. Ils agree le case de Girling, & de det sur arbitrament, car ceux ne sont Actions sur Bill ou Obligation pur payment de Money solement deins les parols del Statute; mes cest Action est grounded sur un Obligation fait pur le payment de Money solement, que combien que ne soit certain quand l'Obligation est fait, est uncore certain devant l'Action est porte, & ils rule le Plaintiff de prender son Execution, nient obstant le Brief d'Error, nisi le Plaintiff en le Error mettra eins Bail devant tiel jour.

Oblig' conditioned de payer tant' come J. S. appointer, est deins le Stat. 3 Jac. de trover bail en Error sur Judgment sur ceo. *Heb. 618. 690.*

Dominus

Dominus Rex *verſus* Thomas.

Tryal p̄ Murther en prochein Angl' County, plea anterfoits acquit al Grand Seſſions en Gales.

Sid. 179. Kel. 663.

THomas fuit indict al Hereford le prochein Anglois County pur un Murther fait al Coyty en Gales: A que il plede que il fuit auterfoits try & acquit de ceſt Murther al Grand Seſſions de Gales. Le Attorney General reply, que Coyty fuit parcel del un des Lordſhips Marchers; & le Stat. 26 H.8. 6. que enable les Juſtices de Goal-delivery en le prochein Anglois County, de tryer Traytors, Murtherers & Felons, pur Facts fait en aſcun Lordſhips Marcher, ſicome ceo ad eſtre commit en le Anglois County; & que acquital en les Lordſhips Marchers, ne ſerra aſcun Barr. Sur que le Defendant demur; & le caſe fuit ſouvant foits argue al Barr, & tandem fuit reſolve per tout le Court que le Defendant ſerra diſcharge; car le reaſon del eſance del Stat. de 26 H. 8. fuit le irregularity de Proceedings en les Lordſhips Marchers. Et per Stat. 27 H. 8. 26. les Lordſhips Marchers ſont divide en les novels 6 Counties de Gales, & les Anglois Counties adjacent, & les Leys de Angleterr deſtre uſe en Gales, & ils ſont per ceo enable a mitter Chivaliers & Burgeſſes al Parliament en Angleterr; & combien que per un Proviſo en ceſt Stat. les tryals pur Murther, Treaſon & Felony, fait en les Lordſhips Marchers ſont ſave, uncore ceo fuit devant le Erection des Courts de Grand Seſſions, que fuit fait per le Stat. de 34 H. 8. 26. Et divide touts les Counties en Diviſions en que Grand Seſſions ſont deſtre tenus, lou les tryals ſont ſelon les Leys d'Angleterr, & pur ceo, lou puis ceſt Stat. home eſt try & acquit al Grand Seſſions de Treaſon, Murther or Felony, il ceo pledera, & ne ſerra try arere pur meſme le Offence.

Nota, Ceſt matter fuit doubt al Grand Seſſion, & pur ceo aver ſettle icy, fuit remove per Certiori, & reſolve ut ſupra.

Dominus

Dominus Rex *verſus* Civitat' Canterbury.

MAndamus, to reſtore un Alderman, expulſe a ſon Priority and Precedency de place de Alderman; & ſur retorne a ceo divers Exceptions fueront pris al retorne & diſallow; mes tandem ſur view del retorne, ceo fuit tenus bon, & riens ultra fait.

Mandamus a reſtorer Alderman a ſon Precedency. *poſt. 123. 306.*

Nota Ceſt kind le Mandamus.

Coxe *verſus* Smithe.

CASE pur ceo que il eſteant un Officer del Cuſtom-Houſe, Le Defendant fait un faux Affidavit vers lui en Chancery touchant malfeſance en ſon Office, & puis petition les Commiſſioners del Cuſtoms vers lui; & ſur ceo cauſe lui deſtre turne hors de ſon place: Apres Verdict ſur Non Culp. pur le Plaintiff fuit move en Arreſt de Judgment, que nul Action giſt pur feſant dun faux ſerement, Ow. 158. 2 Cro. 601. Hutt. 11. Poph. 144. 1 Leon. 107. & nul Action giſt pur le Petition, quia eſt fait en courſe de Juſtice. Mes per Cur' l'action n'eſt foundue ſur le ſerement ny ſur le Petition, mes ceux ſont que inducement a prover le malitious procurement daver lui turne hors de ſon place, & que ceo fuit faurment & malitiouſment fait eſt ore trove per le Verdict; & ils done Judgment pur le Plaintiff.

Caſe p̄ faux ſerement pur cauſer lui de perder ſon Office. *Ant. 97. Hard. 221. 242 &c. Sid. 181.*

Tombes

Tombes *verſus* Ethrington.

Pardon except Murder ne except *Felo de ſe.* *Hob. 66. 348. 628. Sid. 167. Saund. 361. Ant. 8. 26. 2 Show. 334 Mod. 102. 2 Mod. 59.*

SCire Facias come Adminiſtrator de Tombes inteſtate ſur un Judgment recover vers luy per l'inteſtate; le Defendant plede que l'inteſtate lui meſme tue, & un Inquiſition trove de ceo devant le Coroner in temps del dernier Uſurpation. Le Plaintiff replyle general pardon, 12 Car. 2. per que le Roy pardon touts Felonies, Debts, &c. Le Defendant demurr. Et oꝛe fuit adjudge ſur argument que per le pardon le crime de Felo de ſe fuit pardon come fuit devant adjudge en le Caſe inter le Roy & Ward Executoꝛ de Wentworth, Mich. 12 Car. 2. B. R. devant icy. Mes le Pardon ne reſtoꝛe le debt veſtue en le Roy per l'inquiſition devant le pardon ſans parols de reſtitution. Mes a ceo fuit argue que l'inquiſition pris en ceux temps eſt void; & n'eſt confirm & fait bon per le Statute 12 Car. 2. cap. 3. pur le continuance de Judicial Proceedings, n'eſteant ſouds aſcun des titles en ceo Act. A que fuit reſpond & reſolve, ſoit ceo confirm per l'Act ou nemy, eſt bon al Common Ley, car le Coꝛoner eſteant elect per le County ſon Office ne determine per le moꝛt le Roy. Mes ils ne voile agard executi-on pur le Plaintiff quia ſemble que le Roy ad title al debt. Sur que un Lock promiſe un grant del debt per le Roy, & Hill. 16 Car. 2. B. R. Rot. 684. poꝛt Scire Facias vers Ethrington, & monſtre le Felony de ſe & l'inquiſition, & le grant le Roy a luy. Le Defendant plead le general pardon; & oꝛe fuit reſolve areare, que le crime de Felo de ſe eſt pardon; & n'eſt deins l'exceptions de Murther en le Act de Pardon. Et 2. que combien que le crime eſt pardon le debt n'eſt reſtoꝛe al Adminiſtratoꝛs eſteant veſt en le Roy per l'Inquiſition, nul parols de Reſtitution eſteant en le Act. Mes le 3. queſtion fuit, ſi le debt ne ſoit per le pardon extinguiſh en les mains del debtoꝛ, per le 5 branch del Act que pardon & releaſe all Cauſes, Things, Quarrels, Suits, Judgments and Executions not excepted in the Act. Et a ceo dit fuit pur le Plaintiff, 1. Que le commencement de ceſt Clauſe eſt un pardon de Treaſons, Offences, &c. & les parols Judgments and Executions ſerront ſatisfy & referr

Coroner elect per le County ne determin per mort le Roy.

Roy pardon le crime ne reſtore les biens veſted ſans parols de reſtitution.

ſerr ſolement a Judgments and Executions pur le Offence; nemy Judgments and Executions pur Debt. 2. Le clauſe ſerra ſattisfie avec Judgments and Executions originalment al Roy, il ne includera debts que veigne al Roy pur Aſſignment ou Forfeiture. 3. Le pardon eſt a touts ſubjects, & le Defendant en ſon plea aver que il eſt modo ſubditus, & ceo peut eſtre per naturalization puis, & ſi ne fuit ſubject al temps del Act n'eſt deins le pardon. Et al 1. & 2. de eux fuit reſpond per Jones que combien que le clauſe en le Covenant parle de Treaſons and ſuch Offences, uncore apres le clauſe contain Rents, Arrears of Rents, Forfeitures Penalties & pluſieurs auter general parols, come Bonds, Securities, &c. & per ceo eſt deſtre pris generalment, & extendera al Caſe en queſtion; & de ceſt Opinion fuerent Hide & Twiſden ſur le primer argument; mes Windham & Keeling fuerent de contrary Opinion. Et quand al Caſe de Sir George Binion cited deſtre adjudge en l'Exchequer derniermcnt, que debts que veigne al Roy per aſſignment ne fuit pardon. Sir George Binion fuit un accountant & en arrear, & per le 10 Clauſe del Act tiel accounts ſont excepted hors del pardon. J. S. eſteant en Debt a Binion, Binion aſſign le debt al Roy, pur le melieur recovery de ceo a payer al Roy en ſatisfaction de ſes accounts, & le Court al primer teigne ceo diſcharge, mes puis pur ceo que ceo deveigne al Roy en lieu del accouut, ils per l'equity del Act teignont ceo excepted come le account meſme fuit; mes Hale Chief Baron, & tout le Court d'Exchequer tous jours puis le pardon ont adjudge, debts veignant per aſſignment al Roy, pardoned, aurybien come debts originalment due a luy. Et al 3. Subditus ſerra pris in digniori ſenſu, ſubditus natus, come le Feaſt de St. Michael, ſerra pris St. Michael le Archangel; Sed adjornatur. Et le Caſe fuit argue arere al barr, Paſch. 16. & donqz Hide Chief Juſtice dubitavit plus quam antea. Mes Keeling ayant parle avec le Chief Baron Hale & eſteant ſatisfie per luy del courſe del Exchequer, & le Caſe de Binion deſtre come ante eſt dit per Jones, mutavit Opinionem, & teignoit le debt diſcharged en les mains le debtor. Windham continue ſon former Opinion, ſed adjornatur, & puis en Trin. 16. Hide eſteant mort fuit adjudge per Twiſden & Keeling que le debt fuit diſ-

Roy pardon Judgments & Executions, Judgment que veigne a lui per aſſignment pardon per ceo.

charge; Windham continuant ſon ſoymer opinion. Mes touts agree modo ſubditus ſufficient & intended deſtre iſſint touts temps. Et Judgment fuit done pur le Defendant.

Plea que eſt *modo ſubditus* intended *naturalis*, & touts jours iſſint.

Palmer *verſus* Fletcher.

CASE pur eſtopper de ſes lumineres. Le Caſe fuit, home erect un Meſſuage ſur ſes terres demeſnes & puis vend le meſe al un, & les terres adjoynant al un auter, que per mittant piles de Timber ſur le terre obſtruct les lumineres del meaſe; & fuit reſolve que combien que ceo ſoit un novel Meſſuage, aſcun que claim le terre per purchaſe ſoubs le builder, ne peut obſtructer les lumineres, nient plus que le builder meſme peut, que ne peut derogater de ſon grant demeſne, per Twiſden & Windham Juſtices (abſente Hide) & Keeling dubitante; car les lumineres ſont neceſſary & un eſſential part del meaſon. Et Keeling dit, ſuppoſe le terre vend primes & le meaſon apres le vendee del terre peut eſtopper les lumineres. Twiſden contra, Soit le terre vend primes ou apres, le Vendee del terre, ne peut eſtopper les lumineres del meaſon en le mains del Vendor ou ſes Aſſignees, & cite un Caſe iſſint adjudg. Mes touts agree que un ſtranger ayant terres adjoynant al un Meſuage novelm̃t erect peut eſtopper les lumineres; car le edifiant dun home ſur ſes terres, ne peut hinder ſon neighbor de faire que il veut avec ſes terres demeſne, autrement ſi le Meſuage ſoit ancient, iſſint que il ad gain droit en les lumineres per preſcription. Et puis Mich. 16 Car. B. R. ſimile Judicium fuit done inter meſmes les parties; pur edifier un building: Sur auter part del terre purchaſe, per que les lumineres del novel Meſſuage ſaeront obſtruct.

Home edifie novel meaſon ſur part des ſes terres & puis vend le meaſon al un, les terres al auter, il ne peut obſtructer les lumineres.

Sid. 167. 227. J. Raym. 87. Keb. 533. 625. 794. 6 Mod. 116. 314. 5 Mod. 55. Mod. 55. Vent. 237. 289. 274. 2 Lev. 194.

Rex

Rex *verſus* Governors de novel Waterworks, London.

MAndamus fait pray pur lui reſtorer al Treaſurerſhip del Company que fuit mult oppoſe per Coleman & Powis, quia n'eſt que choſe de private concernment, & nemy touchant le publique, & de ceſt opinion fuit Windham que ne giſt, ny pur un Fellow dun College, ny ad ceo eſt review que Mandamus fuit grant pur Reſtorer un Abbot, Monk, Knight Templar, ou Hoſpitaller, &c. Mes fuit fortment preſs per Mainard, le Attorny General & Wild touts del Councel le Roy, pur aver le Brief, & ils diſoient que ceo touch le Roy que ad un intereſt en le Waterworks, ſcilicet tiels parts ou ſhares. Twiſden Juſtice teigne que le Mandamus bien giſt. Hide Chief Juſtice ſemble que nemy, quia un private Corporation & private Office; mes tandem il aſſent que le Brief ira, & ils voilent conſider ouſter ſur le retorn de ceo.

Mandamus pur reſtorer le Treaſurer del novel Waterworks *London.*
Sid. 169. Reb. 625.
ant. 119. post 306.

Dominus Rex *verſus* Cook.

Reb. 631.

INformation al Seſſion de Peace in Com. Hertford pur uſer le trade de Mercer; & Judgment ſur ceo, ſur que Error fuit port icy, & aſſigne que ne fuerunt aſcun pledges de Proſequendo, & Plaintiff peut eſtre nonſue & amerce. Mes per Curiam en debt qui tam peut eſtre nonſue & amerce, nemy en Information, & pur ceo ne beſoigne pledges. 2. Le Venire eſt præcept' eſt & nemy dit per Curiam, & le Judgment conſideratum eſt & nemy dit per Curiam. 3. Le Venire Facias eſt duodecim liberos & legales homines & n'eſt dit de Burgo ou de Civitate de Hartford, & pur ceux dernier cauſes le Judgment fuit reverſe.

Nul pledges ſur Information ſur 5 *Eliz.* mes en Det *qui tam &c.*
Ven. al Seſſ. de Pais *præcept' eſt.* & ne dit *per Curiam. Conſiderat' eſt* & ne dit *per Curiam.*
ant. 105.

Term. Sanct. Hill.

Anno 15 & 16 Car. II. in Banco Regis.

Dominus Rex *versus Sir* John Jackson.

Nul novel Trial in criminal case lou Defendant est acquit.

Ant. 9. 10. Bid. 153. 154. Reb 124. 127. 484. 546. 566. 568.

IN Tresp̃as inter Sir John Jackson & Primate, le Verdict esteant contre Primate il endict les testmoignes de Perjury; que esteant al issue & poyt a trial, Sir John command ses Servants a batter & impyson les testmoignes que fueront a prover le Perjury per que ils ne venoigent a doner evidence, sur que ils fueront acquit. Primate move pur un novel trial del Perjury que fuit deny esteant en un criminal case, le party un foits acquit ne serra try arrear. Mes le Court direct un Information vers Jackson, que fuit fait & ils convict. Et oyr fuit move en arrest de Judgment, que le Information fuit per voy de recital, come un issue fuit join, & ne dit positivement que un issue fuit join & appoint destre try, &c. Sed non allocatur, n'esteant que per voy de Inducement, al fuit del Information que est pur le battery & deteiner les testmoignes. 2. Le Information est vers Jackson pur procurer A. & B. a batter & impysoner les testmoignes, & Jackson solement try, & convict & les auters nemy uncore try, issint non constat que ils sont culpable del battery & impysonment, & donqz Jackson ne peut estre culpable del procurement de ceo que ne appiert destre fait. Mes fuit resolve que il commandant est un pyncipal & nemy accessary, & il esteant trove guilty serra intend que le fact fuit fait; & le Court impose un Fine de 1000 l. sur Jackson, & que il trovera surety del bon poyt pur un ann devant il serra discharge. Mes esteant special-

Inform. vers *A.* pur procurant *B.* & *C.* de faire tresp̃as, il peut estre convict del procurement combien que les auters ne sont convict del fait.

ant. 62. Post 125. 126.

ment

ment commit per le Court al Suit le Roy, ils oyer nul Action ou Execution ſerra mitt ſur lui durant ſon impriſonment ſans licence del Court; & puis Primate move daver part del fine erga ſes charges, & de ceo le Court veut conſider, & in eodem Termino en Sir Charles* Stanlies Caſe le Court ne veut permitter lui en priſon al ſuit le Roy deſtre charged.

Priſoner pur le Roy ne ſerra charge al ſuit le ſubject. *post 146.* Court done proſecutor pt del Fine.

* *Sid. 122. Rel. 86. 87.*

Sherock *verſus* Boucher.

PRohibition fuit pray ſur que le Caſe appiert deſtre, que un Prebendary que ad un peculiar Jurisdiction, fait leaſe de ſon Prebend, with all Profits, Commodities and Advantages, *&c.* thereto belonging. Et queſtion fuit ſi l'Eccleſiaſtical Jurisdiction paſſoit al Leſſee, iſſint que il peut faire un Commiſſary a tener Courts ou nemy. Et le Chief Juſtice & Windham teignoient que nemy, car ceo eſt anner al Spiritual perſon & nemy al lay corps del Prebend; & Windham dit le Commiſſary n'eſt que le deputy del Prebendary, que ſon Leſſee ne peut fair pur lui. Keeling & Twiſden al contrary, & teignont ceo anner al corps del Prebend & paſſe avec ceo. Mes ceo eſteant le primer motion, fuit appointed que le Plaintiff declare ſur ſon Suggeſtion, & que Defendant demurra ſur ceo, a porter le point judicialment en queſtion.

Prebendary que ad peculiar Leaſe ſon Prebend ſi leſſee peut tener Courts. *J. Raym. 88.*

Dominus Rex *verſus* Alderman Sterling & 7 auters.

INformation vers eux pur ceo que ils avec divers auters des Brewers de London factioſe & illicite ſeſe aſſemblaverunt & conſpiraverunt a depauperater les Exciſemen & ſeſoient oyers que nul petit ſervois vocat' Gallon-Beer, ſerroit fait per tiel temps deſtre vend al povers ny nul Ale mes de tiel price al intent a mover le Common People to pull down the Exciſe-Houſe, & a reducer le Exciſe-Men en le hatred del people, & eux depauperate & diſable a payer leur Rent (eſteant donqs 118000 l. per annum) al Roy, & ſur

Inform. pur conſpiring ſans *vi & armis.* *Sid. 174. Keb. 650. ant. 10. 62. 124.*

Inform. pur plotting de depauperate l'Excismen sans overt act fait.
ant. 10. 62.

Several homes jointment convict fined severalment.

ſur Non Culp. pleve, ils eſteant trove culp. ſur trial al barr de aſſembling & conſulting de depauperate l'Exciſemen, & Non Culp. del reſidue, fuit move en Arreſt de Judgment. 1. Que la faut vi & armis en le Inforꝛmation; mes per Curiam eſt aſſets bien ſans ceo, ceſt Inforꝛmation eſteant pur plotting & contriving que peut eſtre ſans force. 2. Ils ſont trove Culp. ſolement del conſpiring ſans aſcun act fait, car ils ſont trove Non Culp. del teſant des oꝛders &c. & ceo ſolement vers pꝛivate homes & nemy payable al ſuit del Roy; mes per ſuit pur les parties s'ils ſont endamage per ceo. 3. Le contriving de depauperate l'Exciſemen eſt encertain que il eſt, peut eſtre per poꝛtant actions vers eux pur ſuit debts. Al pꝛimer de queux Objections fuit reſpond per le Councel le Roy, que ceſt Conſpiracy tend al publique, quia concern le loſs del Revenue del Roy. Et al ſecond, le Inforꝛmation dit que fuit factioſe & illicite, & iſſint trove per le Jury que aſſet bien explain quel kind de depauperation eſt intend, & conſpiring a faire illegal choſe eſt puniable ſans overt fact fait, Co. 9 Rep. les Poulter's Caſe, Moor 788. & ibid. le Seignior Gray's Caſe, & Scrogg & Midwinters Caſe in Starchamber 1636. Et tout le Court deliver leur opinions que Judgment ſerra done pur le Roy; & Hide, Twiſden & Keeling tenoigent que le bare conſpiracy en ceſt Caſe a deminuer les Revenues del Roy ſans act fait eſt finable, 27 Aſſ. 44 43 Aſſ. 26. Windham dit ſi ne fuit plus que conſpiracy ſans fact, ne fuit puniable, mes ceo eſt plus, ſcilicet un Confederacy & coadunation, per aſſembling eux meſmes a ceſt purpoſe, & il cite 45 E. 3. 19. Et iſſint touts agree que ils ſerront fine, mes nemy conjunctim mes ſeparatim ſelon leur ability, ſalvis contenementis, & ſur ceo ils fine Sterling 1000 Marks, & les auters 300 Marks cheſcun.

Morgan

Morgan *verſus* Man.

DET ſur Obligation, conditioned de perfoymer agard: Le Defendant plede Nul agard: Le Plaintiff reply, & monſtre un agard, & aſſign breach. Le Defendant rejoin & monſtre un auter choſe en controverſie dont les Arbitratoys ad notice, & ne font aſcun agard de ceo, & iſſint le agard void, le Submiſſion eſteant avec un ita quod. Mes per tot' Cur' le Rejoinder eſt un departure, car nul agard, eſt nul omnino, & n'eſt deſtre maintain per monſtre le agard deſte void, mes doit aver plede le agard al primis, & l'auter matter per que ceo fuit void. Et Judgment fuit done pur le Plaintiff, come fuit en ſemble caſe devant inter Horſe & Launder, Mich. 14. ceſt Roy en ceſt Court.

Plea nul agard, ne peut per rejoinder monſtre que l'agard eſt void. *Sid. 180. Heb. 670. cont. 85. p. 133. 301. 2 Saund. 24. 189. post 133.*

Helier *verſus* Caſebert.

DET pur Rent per le Leſſor vers le Adminiſtrator del Leſſee; il plede que devant le Rent due il ad aſſign le Term ſur que Plaintiff demurr, & apres divers Arguments Trin. 17. fuit adjudge pur le Plaintiff per Twiſden, Windham & Keeling, Hide Chief Juſtice eſteant donqz mort, car le privity de contract continue inter le Leſſor & l'Adminiſtrator del Leſſee, ſicome fuit inter le Leſſor & Leſſee meſme, & ceo n'eſt contrary al Overton & Sidall's Caſe cite en Walkers Caſe, Co. 3. & en Poph. Rep. car la le Action fuit port per le Succeſſor del Prebend vers l'Executor del Leſſee, & privity de Contract ne va al Succeſſor plus que al heir, & le heir del Leſſor ne maintainera debt vers Executor del Leſſee, apres Aſſignment, quia nul privity de Contract, mes ſolement del Eſtate deſcend a lui. Et icy Windham dit que Executor ne peut waiver un Term iſſint mes que il ſerra charge pur le Rent s'il ad Aſſets, car il eſt oblige a perfoymer touts Contracts del Teſtator s'il ad Aſſets, ſoit le Rent ultra le value del terr ou nemy; que ne fuit deny. Et Keeling dit, il ne peut iſſint waiver, mes que il ſerra charge en le Detinet, ſur que les Aſſets viendra en queſtion:

Leſſor port debt vers Executors del Leſſee apres aſſignment per lui. *Sid. 240. 266. 402. Heb. 839. 923. 2 Vent. 209. Saund. 137. to 141. 2 Show. 183. Poph. 120. 3 Co. 23. b. 24. a. 2 Jo. 144. 12 Litw. 90. 211. 109. 136. 145. Bro. Eliz. 555. 2 Danv. 485.*

Executor quand & coment peut waiver un term. *3 Co. 24. contr. 2 Vent. 209. 3 Mod. 325.*

Et

Sid. 266. 342. 3 Lev. 74. 2 Lev. 80. Palm. 116. post. 190. 224. Mod. 185. 2 Danv. 504.

Et s'il continue le poſſeſſion il ſerra charge en le debet & detinet, en reſpect del percepcion des profits ad il Aſſets ou nemy; a que Twiſden agree. Nota, Mich. 2 W. & M. Co. Ba. Rot. fuit ſimilis caſus inter Coghill & Fructon, come le principal caſe icy: Et ſimile Judicium.

Al Lent-Aſſizes al *Southwark*.

Countes de Peterborough *verſus* Sir Thomas Bludworth.

Diſſeiſee levy fine, & declare l'uſe de ceo. 49. a. 13. ed. 2. Lit. tit. supra.

EJectment try devant Bridgman Chief Juſtice del Com' Bank; & ſur l'Evidence le Caſe fuit que Diſſeiſee levy un fine, & declare l'uſe de ceo per fait al Conuſee. Bridgman teignoit que ceo ne enura al uſe del Diſſeiſor; mes ſi nul uſe ad eſte declare ceo ſerra al uſe le Diſſeiſor, & extinguera le droit del Diſſeiſee: Et ceo fuit intend deſtre trove ſpecialment. Mes le Jury done leur Verdict alarge contre le direction del Court.

Term.

Termino Paſchæ,

Anno 16 Car. II. in Banco Regis.

Sanders *verſus* Powell.

CASE pur ceo que le Plaintiff ayant inter alia duas duodenas, *Anglice* dozen des Guns en le poſſeſſion de J. S. le Defendant falſo & malitioſe eux attacha en les mains de J. S. come les biens de A. pur un debt due a lui per A. Apres Verdict fuit move en Arreſt de Judgment, que l'action ne giſt, quia attachment eſt un legal Suit en courſe de Ley, pur que nul Action giſt; mes tout le penalty eſt que il payera Coſts ſur Sonſuit ou Verdict ſur lui s'il n'ad droit F.N.B. 49. & 3 Cro. 2. n'eſt dit ſcienter, ne que le Defendant conuſt les biens deſtre le Plaintiffs. Mes per Cur' l'action giſt, come ſi le Viſcount leby les biens de A. pur debt due per B. coment que ils ſont inter les biens de B. & le ſcienter n'eſt material, car le Viſcount eſt a ſon peril a lever les biens de B. tant' 3. Fuit object que duodenas ou eſt nul latin, ou al plus eſt un adjective parol; & donqz les damages ſont done pur l'Anglice, & mal, quia touts pleadings doient eſtre latin. Mes per Cur' ſi ne ſoit aſcun latin parol pur un dozen, donqz duodenas peut eſtre pris pur un latin parol fait pur ceo, & bene. Et ſi ceo ſoit un adjective parol, donqz nul damages ſont done pur ceo ny per le Anglice, & ſur ceo donant Judgment pur le Plaintiff.

Caſe p̄ malitious Attachment de biens, d'un auter. *Keb. 693. Sid. 183. Salk. 14. 15. 2 Show. — 6 Mod. 25. 216. 261.*

Scienter ne beſoigne.

Mal latin, ou anglice, un parolanglois, nul damages pur ceo. *aut. 48. 99.*

Goodwin *versus* Newton.

Det vers l'heir en le Detinet.

Sid. 342. post 127. 224. ant 128.

DEt vers un heir que plede riens per discent. Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arrest de Judgment, que l'action est en le Detinet tant'. A que fuit respond, reo est pur le benefit del Defendant, & peut estre en le debet & detinet, ou le detinet tant' & cite 10 H. 7. 8. b. Mes per Cur' est mal, & nemy cure per le Verdict, & done Judgment quod quer' nil capiat per billam.

Winne *versus* Lloyd.

Garrant de Attorn' tested devant le Summons ad Garrantirand.

Sid. 213. Reb. 54. & 748. 809. 944. ant. 72. post 146.

ERror dun Judgment en quod ei deforc' en Gales; pur ceo que le tenant vouchant, le Garrant dAttorny est tested devant le Summons ad Garrantizand' A que fuit respond per Jones que le Vouchee peut venir eins devant le Summons ad Garrantizand' s'il veut & faire Attorny; Fitz. Voucher 230. 22 E. 3. 7. Fitz. Voucher 197. 13 H. 7. 24. & serra intend icy que le Vouchee esteant present en Court, feisoit le Attorny, & issint le Summons ad Garrantizand' le Dedimus Potestat' & le Garrant fait sur ceo void: Et de tiel opinion fuit le Court, & disoient que ils ne voilent reverser un Common Recovery, si per ascun means ils poient faire ceo bon, & affirm le Recovery.

Bowman *versus* Milbanke.

Volunt per q̃ il dit, *I give all to my Mother*, terre ne passe.

See 1. Brow. Cha. Cas. 437. J. C.

Sid. 191. J. Prisym. 97. 1 Vent. 19. 2 Danv. 527. 16. Salk. 286. 6 Mod. 110. all. 28. 3 Mod. 228. post 212. 2 Vent. 285. 286. 9 Mod. 100. 3 Lev. 434. Hob. cited 2 Show. Cas. 376. 395.

EJectment, & Special Verdict, lou home seisie des terres en Newcastle upon Tine, lou les terres sont devisable per parol per le custom: per volunt parol devise en ceux parols, I give all to my Mother, all to my Mother; & si les terres passe per ceux parols fuit le question, argue per Glyn Serjeant le Roy pur le Plaintiff, que dit que all est incertain que il intend terres ou biens: Et per Jones pur le Defendant que dit, qui omne dat nil excipit; & cite un case lou per le devise de tout son Estate tout l'Estate cibien real come personal

personal passa; & Bendl. 6. devise de tout son Livelihood extend a terres & biens. Mes per Cur' All est tout incertain, & nemy sufficient a disheriter un heir, & done Judgment pur le Defendant, que les terres ne passe per le volunt.

Archer *versus* Bennett.

EJectment, & sur Non Culp. Special Verdict; Home seisie dun Close, sur part de que suit un Mease; & sur auter part de ceo un Kill, & auxy de deux Mills adjoynant al Close. Et eux usa touts ensemble tanqz l'an 1655. quand il divida, & venda le Mease & un part del Close, & reserva l'auter part & le Kill, & ceux usa avec le Mill, (& en verity le Kill fuit un Kill pur le drying des Avens; & les Mills fueront pur fesant de Datmeal, mes ceo ne fuit trove per le Verdict.) Et apres venda les Mills cum pertinentiis al Plaintiff: Et si le Kill, & le parts del Close, sur que il estoit passa al Plaintiff fuit le question. Et tenus clerement per le Court, que ils ne passe; car per le Grant dun Messuage ou terre cum pertinentiis, auter terre ou chose ne peut passer, come per cum terris pertinentibus il peut: Et done Judgment pur le Defendant. Mes per Windham Justice, si tout le matter ad estre trove, & que le Kill fuit necessary pur le use des Mills sans que ils ne fueront useful, le Kill ad passe come part del Mills, combien que nemy come Appurtenances. Come per le Grant dun Messuage, les Conduits & Waterpipes passe come parcel combien que ils sont remote, a que nul respons fuit done.

Demise d'un Mill avec les Appurtenances, si un Kill use avec ceo passe.

Sid. 211. Pleb. 736.

for like words in a Devise, 9no. 221. Palm. 376. Cro. El. 16. 89. 704. Cro. Car. 57. Godb. 40. 362. Hut. 85. Lat. Rep. 8. Leon. 34. 3 Leon. 214. Godb. 363. 6 Co. 64.

Term. Sanct. Trin.

Anno 16 Car. II. in Banco Regis.

Davies *versus* Davies.

Executor plede Judgm̃ & que n'ad biens *preterquam que* non ſufficient ſans monſtre le value. *Sid. 210. Reb. 734. Lev. 40. 261. 281. Mod. 165. Post 201. 261. 281.*

DEBT vers un Executor que plede un Judgment, & que il n'ad aſcun biens præterquam que non ſont ſufficient a Satisfier le Judgment; ſur que Plaintiff demur Specialment, quia il ne monſtre de quel value les biens ſont que il ad: Et oze Jones argue que il eſt mal en ſubſtance pur ceo ſur general demur, come Treſham's Caſe eſt Co. 9. & ſi ne ſoit que fozme come Moore & Andrews Caſe eſt Hob. 133. unoze eſteant Specialment demurred on, eſt mal. Cur' n'eſt que fozme, Co. Entries 146, 148, 149, 152, 269, 617. b. Ves eſteant Specialment demurred on, eſt mal.

Hopper *versus* Hackett.

Agard recite differences & arrears de rent, & arbres, il agard 4l. d'eſtre pay p̄ les arrears de rent.

Reb. 730. Salk. 72. 73.

DET ſur Obligation, conditioned de perfozmer un Agard: Le Defendant plede nul agard. Le Plaintiff reply, & met hozs un agard, que recite que ſou ſeveral Differences fueront inter le Plaintiff & Defendant, concernant un Veale, & divers Elms, & Arrears de Rent, ils

ils pur faire final end de touts, agard que le Defendant payera al Plaintiff 4 l. pur touts les dits Arrears de Rent. Le Defendant demur, quia n'eſt que agard dun part, & nemy de touts differences. Mes per Cur' agard de payer 4 l. pur les Arrears eſt mutual en ceo, car pur les Arrears eſt en ſatisfaction des Arrears, & ils per ceo diſcharge, & combien que le agard recite auters matters, ſerra intend que ils fueront auterment determine, ou al meins quand le agard dit de faire fine de touts differences ſerra intend que le 4 l. fuit en ſatisfaction de touts; les auters ne appearant, mes per le recital del agard meſme, & donont Judgment pur le Plaintiff. *Id. 161. Salk. 72.*

Garrett *verſus* Weeden.

DET ſur Obligation, conditioned de perfoymer agard: Le Defendant plede nul agard. Le Plaintiff reply, & met hors un agard fait, & priſt deſtre deliver al Defendant, que il payera al Plaintiff 5 l. & pur non payment del 5 l. aſſigne le breach. Le Defendant demur, quia ne monſtre que fuit priſt deſtre deliver al ambideux parties mes al Defendant, & le condition eſt ita quod ſoit priſt deſtre deliver al ambideux parties. Mes per Cur' ſerra intend priſt deſtre deliver al Plaintiff auri, & il ad port ſon action ſur ceo, & ſi ne fuit priſt deſtre deliver al ambideux, le Defendant doit aver ceo plede al primes, & nemy haver plede nul agard, apres que il ne peut monſtre l'agard void, ſans departure; & donant Judgment pur le Plaintiff.

Apres nul agard plede, de pleder ne fuit priſt d'eſtre deliver eſt un departure. *Rel. 739. ant. 85. 147. 901. Sawid. 102. Lev. 300. 2 Saund. 73. 189. 190. 310. 2. Vent. 101. 2. Prayn. 199. Yelv. 38, 1 Cro. 164. 3 Cro. 755.*

Herbert

Herbert & al' Manucaptors de Merry *verſus* Alcocke.

Judgment en Infer' Court port en B.R. quand Execution iſſera de ceo.
Sid. 214. Reb. 738. 735.

JUdgment en Inferior Court eſteant port a teſt Court, & affirmed, adjudged que execution iſſera de ceſt Court, car oze eſt un Judgment de ceſt Court. Mes Judgment en Inferior Court port icy per Certiorari, ne ſerra executed icy a faire ceſt Court ſubſervient al Inferior Court: Mes ſur tiel Judgment remove icy per Certiorari, debt peut eſtre port en ceſt Court, ſelon Hutton's Reports 117.

Bois *verſus* Bois.

Whore, d'un feme que tient *dum ſola & caſta*.
Reb. 731. 738.

CASE pur Appellant un Vieſe que tient Eſtate dum ſola & caſta, Whore, falſo & malitioſe, al intent de ſa ouſter de ſon Eſtate, & diſant que il voloit lui ouſter de ceo; & a auter temps Appellant lui Whore. Apres Verdict pur le Plaintiff, Sur Non Culp. fuit move en Arreſt de Judgment, que nul ſpecial damages eſteant lay les parolls ne ſont actionable: Mes per Cur' ils impoze damage en eux meſme en ceſt caſe en reſpect de ſa Eſtate; come pur appeller home Thief, action giſt ſans ſpecial damage, quia les parols ceo impoze en eux meſme. Mes pur les derniers parols parle al auter temps, que ne ſont actionable de eux meſmes, & les damages eſteant intire, le Judgment fuit ſtay; tanqz le matter ſoit examine an les damages fueront done intirement, car ſur le dozſe del Brief lou les damages ſont enter la ſemble daver eſte aſcun alteration.

Snowe

Snowe *versus* Cuttler.

Intrat. Trin. 15 Car. 2. B.R. Rot. 1702.

Sid. 153. Hob. 367. 752. 800. 854. J. Raym. 162. 164. Bro. Devise. 517. 2.

Ejectment try al Barr, Special Verdict trove que Baron & Feme fueront seisi dun Copyhold al eux, & les heirs del Baron. Le Baron surrender al use de son volunt, & eux devisa al heirs del corps del Feme, s'ils attainant al age de 14 anns, & moyust sans issue; elle pyist second Baron par que elle ad issue, mes devant que le issue atteine a 14. le Feme, & le second Baron suffer recovery en le Court del Manor. Et si le heir del Feme aura le terr la Feme esteant mort, ou nemy fuit le question argue al Barr several temps en cest, & les ensuant Terms: Et divers points fueront move & argue; 1. Si cest devise soit bon omnino, esteant al un person nemy in Esse. 2. Si peut este bon en respect del double contingent ou possibility sur possibility; scil. le feme aver alcun heir de sa corps au, & si elle ad heir de sa corps si ceo serra al age de 14. temps de sa mort. 3. Si le devise serra bon, quel Estate il serra; scil. un remainder ou un Executory devise. 4. Si serra bar per le recovery; & les Judges deliver leur Opinions, Mich. 19 Car. 2. & donqs quant al 1. Point, Windham & Moreton teignoient le devise void tibien pur default de person en Esse, quand le devise fuit fait, come aury pur le double contingency; scil. si la Feme avera alcun heir de son corps, & si tiel heir serra 14. al temps del mort la Feme; & ils teignoient que devise al un Infant in ventre sa mere est void, selon Dy. 304. a. Mes que devise al un Infant in ventre sa mere, quand il serra nee est bon; quia n'est persona capax, & le Statute enable a Deviser al alcun person ou persons, & non solement sur les parols del Statute, mes issint fuit de terres devisable al Common Ley per Paston 11 H 6. 13. b. Mes a cest point Twisden, & Keeling, donqs Chief Justice, teignoient que devise al Infant in ventre sa mere, est bon & ceo, & devise al Infant in venter sa mere, quand il serra nee tout un; & ils dyont que Hale Chief Baron fuit de cest opinion, & dit al eux que il ad cause le Roll de Dy. 304. destre serch, & que il ne

Feme tenant pur vie Baron devise al heirs del corps la feme s'ils attain al age de 14. elle apres ad issue, & devant que le issue vient a 14. elle suffer recovery, n'est un remainder mes executory devise. 2 Lev. 39. 202. 3 Lev. 434. J. Raym. 98. 413. 162. & 90. 79. Sid. 153 J. Raym. 83. 2 Mod. 262.

Devise al Infant en venter sa mere, ou quand il serra nee. Mod. 177. 637. 2 Bulst. 272. 275. Rol. Rep. 109. 137. 264. 2 Rol. Rep. 355. Rol. abr. 609. Dy. 303. Cart. 5. 87. 2 Mod. 7. 289. Sid. 153. 7. Raym. 83. 162. 413.

ne Garrant le opinion, & iſſint dit Hide Chief Juſtice, quand le caſe fuit argue Mich. 16. que il ad view le Roll, & il ſemble deſtre del opinion de Hale. Et ceux deux Juſtices, Keeling & Twiſden, teignoient ceſt deviſe bon nient obſtant le double contingency. Et quand al 3. point touts agree que ſi ceſt deviſe ſerra bon, ceo ſerra per voy d'Executory deviſe, que peut bien eſtre allow, de prendre lieu deins le compaſſe d'un vie; mes nemy apres un morant ſans iſſue, car ceo ſerroit un perpetuity. Et ne ſerra per voy de Remainder, car combien que la Feme ad Eſtate pur ſa vie uncore ceſt eſt un novel deviſe de prendre lieu apres ſa mort, & n'eſt come un Remainder ſoine a ſa Eſtate. 4. Si ſerra Executory deviſe touts agree que ne ſerra barr per Recovery al Common Ley, ſelon Pell & Brown's Caſe, 2 Cro. a fortiori en ceſt caſe de Copyhold le Recovery n'eſt barr ſans cuſtom, & nul cuſtom eſt trove de barrer Eſtates per Common Recovery. Mes le Court eſteant divide en le principal point, nul Judgment fuit done, mes le cauſe fuit agree, d'eſtre adjorne en l'Exchequer-Chamber: Mes Jeo ſuppoſe que les parties agree apres car Jeo ne Oye de ceo apres.

Deviſe ſur double contingency.

Executory deviſe puis mort ſans iſſue, nemy bon. 2 Sanne. 387. 388.

Executory deviſe n'eſt barr p Comñ recovery. J. Bridgm. 164. 2 Danv. 192.

Dominus Rex *verſus* Church-wardens de Axminſter.

IN un Information pur le Roy, le Caſe fuit, un Brockhurſt ringing un Bell en l'Eſgiſe fuit ſtrangle avec le Rope; & ſi le Bell ſerra un Deodand, fuit le queſtion ſur ceſt Information pur le detainer de ceo del Roy. Et les Objections vers le Roy fueront deux: 1. Que le Bell fuit fix al Freehold; a que fuit reſpond que ne fuit fix al Freehold, mes tied en le Steple, & bound down avec pins ou Keys que peut eſtre remove ſans alteration del Freeholder. 2. Object. Que les Bells ſont parcel des biens del Eſgliſe, & vaine ſerroit a Forfeiter ceo al Roy d'eſtre per lui redone al Eſgliſe, arere; ſcil. al pios uſus: A que fuit dit que ſerra forfeit come un ſatisfaction pur ſang, d'eſtre diſpoſe pur le Roy al auter pious uſes. Hide Chief Juſtice, & Windham fueront de opinion que le Bell ne fuit forfeit, les auters deux ſemble contra, mes riens ultra fuit fait en le caſe que Jeo Oye.

Home pendus per le Bell-rope, ſi le campanes ſont Deodands. J. Bridgm. 97. Sid. 264. 205. Kel. 128. 744.

Ather-

Atherton *verſus* Hole.

Paſch. ult. B. R. Rot. 52.

LE Bail en Inferior Court, devant aſcun Judgment done vers eux la, mes apres Judgment vers le principal la portant Error del Judgment vers le principal, & lui meſme, en que ſont les uſual parols, ſi Judicium inde reddit' ſit; & ſuppoſe le Error tam in redditione Judicii quam in adjudicatione executionis; & le Brief fuit quaſſe, quia le Bail ne peut porter Error del principal Judgment, ny poent le principal & Bail joine en Error. Mes ſi le record fuit remove per ceo fuit le queſtion, & que ceo fuit remove fuit cite per Polixfen, 1 Cro. Smith v. James, lou principal & Bail joine que eſt pur ceo quaſſe, uncore le record eſt remove. Mes Twiſden Juſtice, cite Hill. 21 Car. 1. B. R. Rot. 217. que per Brief d'Error port per le Bail, le Judgment vers lui ſolement peut eſtre remove, & icy, nul Judgment eſteant vers lui, riens eſt remove, car Judicium vers lui n'eſt uncore reddit' Sed Adjornatur.

Bail ne peut porter Error del Judgm' vers le principal, & lui meſme ny poent ils joinder en Error.

Rol. 754. Hob. 72. Cro. Jac. 384. 2. Sid. 216.

Price *verſus* Hill.

Hob. 760. Saund. 74.

ERror dun Judgment en Aſſumpſit en Wallingford Court, lou il declare que le Defendant eſteant indebt a lui apud Wallingford, pur biens lui vendit' & deliberat', promiſed apud Wallingford; & quia il ne monſtre lou les biens fueront vendit' & deliberat', iſſint peut eſſe extra Juriſdictionem, le Judgment fuit reverſe.

Aſſumpſit en Infer' Court ſur promiſe infra Juriſd' p̄ biens vende, & ne dit *vendit. infra Juriſdictionem.*

ant. 50. 69. 96. 104. post 156. 153. 208. Sid. 259. 2 Lev. 87. Vent. 2. 72. 243. 3 Mod. 32. 2 Mod. 141. 2 Danv. 301. 10. 2 Show. Cro. 430.

Slader *versus* Smalbrooke.

Prosecution in Spiritual Court p̄ forg d'Eccl' Orders nemy Prohibit.

Sid. 217. Keb. 721, 762.

PRohibition, un Layman forge Orders, & obtain un Benefice; pur que il est prosecute en le Ecclesiastical Court en order a Deprivation, & il play Prohibition, quia Forgery est triable al Common Ley; mes le Prohibition fuit deny, car le Forgery est touchant un Ecclesiastical Matter, & il suable la pur ceo en order a son Deprivation solement.

Term. Sanct. Mich.

Anno 16 Car. II. in Banco Regis.

Dominus Rex *verſus* Summers & Summers.

Scandalous Letter indictable devant Juſtices de Peace come libel. *Sid. 270. Keb. 772. 788. 831.*

ERror **dun Judgment ſur Indictment pur recitant un libellous Letter ſcandalous a** Melliſh, **al un Feme que il intend a marrier devant les Juſtices de Peace al** Guild-Hall. **Et les** Errors **aſſigne, 1. que ceo ne fuit que un private Letter & nemy puniable per Indictment, 2. Si ſoit, uncore nient devant** Juſtices de Peace, **mes Commiſſioners de** Oyer & Terminer, **que ont parols en leur Commiſſion** de propalarionibus verborum. **Et pur ambideux Cauſes** Hide Chief Juſtice **al primes teigne ceo erroneous. Mes en** Trin. Term. **apres** Hide **eſteant mort,** Twiſden, Keeling & Windham **teygne ceo indictable** quia **tend al breach del Peace, & devant** Juſtices de Peace, **ciben come devant** Juſtices de Oyer & Terminer.

Bean *verſus* Newbury.

A. & *B.* d'un part & *C.* del auter part ſubmit, agard inter *B.* & *C.* tant' void. *Keb. 790. 832. 857.*

DET **ſur Obligation conditioned ſou le Defendant per ſoy meſme & ſon fits ad ſubmit al agard de** A. **& B. de ceo perfoymer** ita quod, &c. ante 1 May, and if they made none, to the Award of ſuch Umpire as they ſhould chuſe to be made 1 June; **Le Defendant plead Nul agard ny Umpirage; le Plaintiff confeſs nul Award per les Arbitrators, mes que l'Umpire agard le Plaintiff a ſealer al Defendant 3 Obligations, & le Defendant de payer al Plaintiff** 100 l. **que il n'ad fait. Le Defendant demur.**

Et l'agard adjudge void pur deux causes, 1. Pur ceo que riens est agard quoad le fits, & doit estre a chescun de chescun part ou auterment est void en tout. 2. Combien que le ita quod soit en le clause referring al Arbitrators, & le agard est fait per l'Umpire, uncore le ita quod per construction relatera cibien al Umpire come al Arbitrators, & pur ceo fueront cited per le Councel, 2 Cro. 278. 3 Cro. 838. sed de ceo le Court pur alcun temps differ en Opinon, mes tandem touts agree, ut supra. Donqz le Plaintiff vient le opinion del Court contra lui, prie leave de discontinuer, que fuit deny; car combien que ils permit discontinuances en case d'obligation pur payment de mony, uncore ne unqz en case d'obligation pur performance de agards, sinon sur extraordinary occasions.

Ita quod, &c. en le clause del Arbitrators solement refer auxi al Umpire.

Coleman & *Uxor versus* Harcourt.

Baron & Feme ne poent joinder en action, p̄ disant *keeps a Bawdy-House. Heb. 733. 791. aut. 3. Hard. 166.*

CASE pur disant al Feme ils keeping un Victualling-house, Thou art a Bawd to thy own Daughter, *per quod J. S.* that used to come to the House, forbore *ad dampnum ipsorum.* Apres Verdict pur le Plaintiff Judgment stay quia le parols ne sont actionable sinon en respect de special perde que est al Baron solement.

Keyme *versus* Goulston.

Put your Daughter to School and I will pay for her for a year, he puts her to School a quarter of the year, Action lies. *Sid. 225. Heb. 792.*

ASsumpsit en consideration the Plaintiff would put out his the Plaintiffs Daughters Daughter to a School-mistris, he the Defendant would pay for her board for a year. Et que il mit hors sa file pur 3 quarters d'un an, que veigne a 10 l. & Defendant n'ad pay; Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arrest de Judgment, que le consideration n'est perform, car quand il promise a payer pur un ann doit estre intend que il la mitteroit hors pur un ann, auterment le Plaintiff peut mitter elle hors pur un semaign & oblige le Plaintiff pur payer pur un ann. Mes per Twisden & Windham peut estre entend, mitter la hors a School & jeo voile pay pur un ann, stay she more or less, & per

Hide

Hide Chief Juſtice peut eſtre intend, Set her to School, and I will pay for a year or leſs *ſecundum ratam* as ſhe ſtays. Et ſur ceo per touts trois Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Wright *verſus* Beal.

ASſumpſit lou le Defendant fuit indebt a lui pur tiels diſmes provenientibus de Vicaria de Dale; Le Defendant aſſume a payer. Apres Verdict ſur Non aſſumpſit fuit move en Arreſt de Judgment. 1. Que diſmes ſont en le realty dont Aſſumpſit ne giſt, nient plus que pur Rent. 2. Le Vicar eſt daver nemy de payer diſmes. 3. M'eſt dit ſibi vendit' & deliberat'. Mes per Curiam, al 1. peut eſtre intend diſmes ſevered; al 2. un Abbe ou auter peut aver portion de diſmes hors dun Vicarage que eſt ore deveigne al Plaintiff; 3. Le indebitat' imply vendit' & deliberat', autrement ne fuit indebted, & done Judgment pur le Plaintiff.

Indeb. aſſump. p̄ biēs imply vendit & deliberat'. *Sid. 225. Yelv. 781. 789. 792. 823.*

Vicar peut payer diſmes

Hill *verſus* Ellard.

REplevin dun Vacce. Le Defendant avow damage feaſant; le Plaintiff plead en barr al Action, & preſcribe pur 4 Vacces & dimid Vacce, iſſue del preſcription & Verdict pur le Plaintiff move en Arreſt de Judgm̄t; l'iſſue eſt ſenceleſs & void; car un ne peut aver Common pur 4 Cows and an half. Mes per Windham & Twiſden cæteris abſentibus, ſi en Replevin tantum del preſcription ſoit trove come ſerva le tort del party, combien que tout ne ſoit trove eſt ſufficient. Et icy l'Action eſt pur un Vacce ſolement, & le preſcription quoad le four eſt bon juſtification de mitter eins un Vacce, & ils done Judgment pur le Plaintiff.

Preſcript' pur Common p̄ 4 Vacces & un demy. Tant del p̄ſcript' que ſuffiſt de juſtifie bon combien que tout le preſcript' ne peut eſtre voier. *Sid. 226. Yelv. 799.*

Elrington

Elrington *verſus* Doſhant.

Non Culp. plede en *Aſſumpſit.*

ASſumpſit. Le Defendant plead Non Culp. Iſſue & Verdict que le Defendant eſt Culp. & que il aſſume modo & forma prout, &c. fuit move en arreſt &c. que Non Culp. n'eſt Iſſue en ceſt Caſe, & le trover ouſter quod aſſumpſit eſt void n'eſteant en Iſſue. Mes per Windham & Twiſden ſolement en Court, ceo eſt cure per le Verdict al meins; & per Windham Non Culp. eſt bon Plea & Iſſue en Aſſumpſit, car ceo eſt Treſpaſs ſur le Caſe, & ils done Judgment pur le Plaintiff.

Reby *verſus* Robinſon.

Intrat. Mich. 15 Car. 2. B. R. Rot. 143.

Vouchee ſole port Error ſans le tenant. *Rob. 141. 880. 2 Saund. 95. Sid. 321.*

Infant ſuffer Recovery en perſon, & apres age aſſign le Infancy pur Error. *Sid. 321, 446 467. Mod. 48. 49.*

ERror dun Common Recovery ſuffer per un Infant en perſon come Vouchee, il eſteant oze dage; & 2 queſtions argue, 1. Si le Vouchee peut aver Error ſole ſans le tenant; quia le principal Judgment eſt deſtre reverſe, & le Judgment vers le Vouchee, mes come un conſequent de ceo. 2. Si le Infant peut aſſigner ceo pur Error eſteant de age iſſint que ne peut eſtre try per inſpection come en Caſe dun deins age, & ceo n'eſteant fait per Attozney ne peut eſtry try per Jury, come en Judgments lou il appear per Attozney. Et le Caſe fuit ſovent foits argue. Mes al darrein les parties agree devant aſcun Judgment done. Mes Jones dit a moy que il oze que les Judges fueront en opinion vers le Plaintiff en Error ſur le 2. point.

Hob. 196. Godb. 161. Cro. El. 323. Cro. Car. 307. 2 Saund. 94, 95. Rol. Ab. 731. G. 757. pl. 18. Jon. 318. 2. 10 Co. 43. 5.

Beven

Beven *verſus* Clapham.

Sid. 228. Keb. 799. Sid. 702.

Aſſumpſit lou Defendant al Pariſh de Bow in Warda de Cheap London fuit indebt a lui, aſſume a payer; le Defendant plead Non aſſumpſit, infrà ſex annos. Le Plaintiff reply que le debt fuit contract a Teneriff ultrà mare, ſcil. in Parochia & Warda præd', & que deins 6 ans apres ſon retorn il porte l'Action. Le Defendant demur, 1. Que le Replication eſt un departure del Declaration que giſt le indebitat' a Bow in London, & le Replication eſt a Teneriff ultra mare; mes per Curiam eſt aſſets bien, diſant auxy in Parochia & Warda prædict'. 2. Ceſt Caſe n'eſt deins le Statute que ſave l'Action tanqz le Defendant retorne; mes icy eſt founde ſur le Retorn del Plaintiff que n'eſt mention en le Statute; Curia eſt deins le reaſon & intent del Statute, & done Judgment pur le Plaintiff.

Stat. de Lim. n'eſt bar lou Plaintiff ale ouſter le mere. Stat. 4 & 5 Ann. c. 16. s. 18. 19. Lutw. 946. 947. Ld. Lutw. 300. 3 Mod. 311. 2 Salk. 420.

Aſſump. al *London*, Replic. a *Teneriff*, ſcil. *apud London*.

See 6 Mod. 194, 228.

Ellis *verſus* Jackſon.

TReſpaſs pur Battery & Impriſonment, le Defendant juſtifie per execution dun Brief; mes ſur le Plea il appiert deſtre execute apres le jour del Retorn mes devant le 4 die poſt, & l'execution fuit adjudge deſtre illegal, Moor 733. 3 Cro. 180. 23 H. 6. 45. b. cited, & Judgment done pur le Plaintiff. Et Windham Juſtice cite un Caſe lou le Brief per le Roll fuit agard retorn ſur Wedneſday, & ceo fuit fait retornable ſur le Thurſday, & executed ſur le Thurſday, & le Brief ordered deſtre amend ſelon le Roll, & l'Execution ſur le Thurſday void.

Brief executed ſur le 4 die *poſt* le ret. mal. Sid. 229. Keb. 718. 805. See 6 Mod. 270. to 286. Salk. 51.

Burman *verſus* Aſton.

A. tenant de de *B.* que tient de *C.* *A.* eſt Sub-tenant a *C.* *Rob. 775. 806.*

COvenant vers le Defendant come Executor al Eltonhead, que covenanted in un Leaſe fait per luy al Plaintiff de certain Gravelpits en Black Acre, que il ſes Heirs, Aſſignees ou Sub-tenants ne voudroient foder ou vender aſcun gravel la; & aſſign breach que Brent Sub-tenant al Eltonhead, fode & venda gravel en auter Pits en Black Acre. Iſſue que Brent ne fuit Sub-tenant al Eltonhead; Jury trove que Brent teignoit les auters Pits en que &c. per Leaſe dun J. S. que eux teigne de Hunt que eux teigne de Eltonhead. Et fuit object 1. Que Brent ne fuit Sub-tenant al Eltonhead, car Brent n'ad tout le Term grant per Eltonhead al Hunt, ny peut Eltonhead maintain debt vers luy pur want de privity. Mes fuit adjudge que il fuit Sub-tenant mediatement al Eltonhead car il claim ſoubs lui combien que nemy immediatement. 2. Object. Que le Covenant extend ſolement a les Pits demiſe, nemy al auter Pits; Mes per Curiam doit eſtre entend des auters Pits en le Cloſe, & nemy des Pits demiſe al Plaintiff: Car en eux Eltonhead ad riens a faire devant le Term, & per Curiam Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Smith *verſus* Farnaby. In Communi Banco.

Remainder de novel Rent bon. *Sid. 285. 2 Keb. 89. Grat. 52. Nu Luttw. 386. Mod. 218. Chud. 112. 2 Salk. 577. 578. 2 Luttw. 1224 &c. 2 Lev. 80. 88.*

REnt de Novo fuit deviſe al un pur vie, Remainder a l'un auter en tail, il en Remainder ſuffer un Common Recovery. Adjudged que ceo fuit un bon Rent & Remainder & nemy un Executory Deviſe del Rent apres le mort del deviſee pur vie & que ceo fuit bar per le Common Recovery. Hoc ex relatione Rogeri More, donq; Student, puis Serjeant al Ley. Et Note que ceſt Judgment fuit apres affirm ſur Brief d'Error in B. R. Paſch. 18 Car. 2. quod vide 1 Siderf. 285. Mes la eſt mis que le primer deviſe fuit en tail, le Remainder en Fee, & adjudge le Remainder de novel Rent bon.

Maſon

Maſon *verſus* Tredway.

Trin. 13 Car. 2. B. R. Rot. 1888.

TEnant pur anns remiſe, releaſe, diſcharge, & pur touts jours quit claim a lui en Reverſion: Et ſi ceo ſerra un bon Releaſe ou Surrender del Term fuit le queſtion, & argue per Raymond que il eſt en le caſe de Leſſee pur anns, combien que ne ſerroit iſſint en caſe de Tenant pur vie, Co. Litt. 275. b. 276. a. 2 Cro. 160. Tenant pur vie releaſe a lui en Reverſion; void per voy de releaſe, & nemy bon per voy de Surrender pur fault de apt parols. Mes en caſe de Leaſe pur anns conſiſtant ſolement en Contract peut eſtre extinct per le parol diſcharge; que monſtre ſon intent nemy daver ouſter a faire avec le terr, & pur ceo ſerra un Surrender, 3 Cro. 21. Perkins Sect. 607. & le Court incline que fuit bon Surrender; & Windham Juſtice, cite un Caſe, lou Leſſee pur anns remiſe & releaſe a ſon Leſſor, & ceo adjudge un Surrender pur ceo que Leaſe pur anns eſtoit ſolement en point de Contract. Sed Adjornatur.

Tenant pur anns releaſe a lui en le Reverſion.
Vide. 807.

Brookes *verſus* Dean.

Paſch. 16 Car. 2. B. R. Rot. 421.

DET ſur Obligation, conditioned a deliver tiels briefs ſur tiel jour: Le Defendant plede que il eux deliver ſecundum formam Conditionis præd'. Sur que Plaintiff demur, car doit plede expreſſment ſelon le Condition en parols que il eux deliver le dit jour, & nemy generalment come icy. Et de tiel opinion ſemble le Court, mes Adjornatur.

Condition de deliver bienstiel jour, plede delivery ſelon le Condition, nemy bon.

2. Keb. 678. 2 Mod. 269. Lutw. 546. & Lutw. 168. 178.

Mr. Bacon's Caſe.

Intent de fair Felony finable.

Criminal plede per Attorny. 6 Mod. 40. Salk. 86. &c.

Priſoner al Suit le Roy, ne chargeable al auters Actions. ant. 125.

IL fuit indict pur intendant de Murther le Maſter des Rolls, & pur offerant 100 l. al J.S. a ceo faire, & diſant que s'il ne veut, il veut ceo faire lui meſme, & eſteant convict, fuit move que ceſt intent ſolement ne fuit indictable; Mes Cur' contra, ancientment voluntas reputabatur pro facto, en Felony; & combien que n'eſt iſſint oze, eſt grand Offence & finable, & lui fine 1000 Marks, 3 Monthys Impriſonment, & a trover Sureties del bon poze pur vie.

Nota, Il pleve per Attozny, que le Court dit, il peut faire ex Gratia Cur' nemy ex rigore Juris: Mes le Court eſteant move pur lui charger en priſon, avec auters Actions, ils ne voilent ceo permitter.

Winne *verſus* Lloyd.

Nul Coſts en Error lou nul fueront en l'original Action. Sid. 218. J. Raym. 16. 55. 70. 96. &c. ant. 72, 130.

ERror dun Judgment done pur le Plaintiff al Grand Seſſions en Wales, & le Judgment affirmed prout ante; & oze fuit move que le Demandant en le priox Action, Defendant en le Error peut aver Coſts ſur le Stat. 3 H. 7. quia le Brief d'Error fuit ſue en delay del Execution. Mes per Cur' nul Coſts ſerra done ſur le Brief d'Error, quia nul Coſts ou Damages en le original Action, ſelon 1 Cro. Smithe v. Smithe, Mich. 11 Car. 1.

Mes Nota, Que en 3 Cro. 616, 617. Graves v. Short, Intrat. Hill. 40 Eliz. Rot. 847. Coſts fueront done en Error ſur Formedon, & ibid. 659. in Penrudduck's Caſe, 5 Co. 101. en Error de Judgment in quod permittat 41 Eliz. Coſts fueront done en le Brief d'Error, combien que nuls fueront en le original Action.

Corey *verſus* Thinne.

Intrat. B. R. Mich. 1655. Rot. 78.

ERror ðun Judgment en debt ſur un Judgment en Com' Bank, Intrat. Paſch. 1655. Rot. 844. lou le Plaintiff declare en le debet & detinet vers un Executor, & declare ðun Devaſtavit, & ad Judgment de bonis propriis, & le Judgment affirm en B. R. Et Paſch. 15 Car. 2. B.R. Rot. 546. Similis caſus & ſimile Judicium, en det ſur un Judgment, lou le Plaintiff recovera, & le Defendant payer le Money; & Mich. 20 Car. 2. B.R. Rot. 740. Similis caſus in debt ſur un Judgment per Wheatly v. Lane, & ſimile Judicium. Mes inter Ent & Withers, Mich. 29 Car. 2. B.R. en debt ſur Obligation, & count de Devaſtavit vers Executor en le debet & detinet, & rule per Judgment pur le Defendant, car le Court ne veut allower l'Action ouſter que ad eſtre devant; ſcil. en debt ſur Judgment, & iſſint tient le Court devant en temps Hale, en le caſe ðun Horſey & Daniel.

Executor charge en le *debet & detinet* ſur *Devaſtavit*, quand, ou nemy. *Sid.* 102. *Saund.* 219. 6 *Mod.* 125. *N. Lutw.* 209, 210. 2 *Lev.* 40. 110. 133. 145. 189. 209. *Vent.* 321. *contr.* 2 *Show.* 55. 59. *post* 255. 2 *Lev.* 209. 145. *Saund.* 216. 219. 307. 308. *Sid.* 333. 397. *Rol. Abr.* 919. 931. 2 *Lutw.* 670. &c. *post* 245. 255. 266.

Rutter *verſus* Hebden.

ASſumpſit en conſideration que elle voudroit lui marryer il voudroit marier elle. Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move, que ceo eſt Matter Eccleſiaſtical, ſur que nul Action veut giſer. Mes le Court ne veut permitter ceo deſtre argue, mes done Judgment pur le Plaintiff, vide 7 H. 6. 1. a. b. Diſceit port pur nient marrying ſa file, ſelon Agreement; car le Contract eſt temporal.

Aſſumpſit de marrier feme. *Sid.* 180. *Rob.* 252. *Salk.* 24. 5 *Mod.* 411. 6 *Mod.* 172.

Anonymus.

Poyer d'electer Jurate p̄ vie ſil ſemble expedient ; n'eſt removable al pleaſure.

MAndamus pur reſtorer un Jurate de Maidſton ; ils retorn leur Incorporation avec poyer de Elecer Jurates pur leur vies, ſi ſibi viderit expedire ; & que ils lui eleca, & que apres il ſemble expedient al eux a lui metter hors, pur que ils ceo feſoient, & le retorn adjudge inſufficient, car combiem que ils ont poyer delecter pur vie s'il ſemble expedient al eux, uncore ils n'ont poyer de eux metter hors s'il ſemble expedient al eux.

Proby *verſus* Marqueſs de Dorcheſter.

Scand' Mag' pur diſant, *I value him no more than a Dog. Sid 283. Rol. 818.*

ERror dun Judgment en Com' Bank, en Scandal' Magnatum pur diſant, I value my Lord Marqueſs of *Dorcheſter* no more than I value the Dog at my foot : Et les Errors aſſign fueront ; 1. Que les parols ne ſont actionable deins le Statute, car ils ne repoꝛt aſcun mal action fait, ou parols parle per lui, mes monſtrant merement le eſteem ou value que le Defendant ad pur lui. 2. Le Declaration eſt que il dit hæc falſa & opprobrioſa verba de lui, & ne dit mendacia ou falſa nova, come le Stat. parle. 3. Le Judgment eſt en Miſericordia, lou doit eſtre capiat' eſteant tam pro Domino Rege, quam pur lui meſme. Mes a ceſt tierce le Court ſemble ceo ſufficient, mes ils ne parle al deux pimes, mes adjornatur ulterius arguend'. Mes puis devant il veigne dargue arere, Proby fuit tui. Et fuit dit que le Judgment paſſe ſans debate en le Com' Bank. Mes les Executors puis le moꝛt Proby pay le Money, come le Marqueſs meſme dit a moy.

Mendacia, ou falſa nova omitted.

Judgment in *Miſericordia*

Cornhill

Cornhill's Case.

ERror dun Judgment done icy sur Indictment en London, vers lui pur seducing un person en un mal maison, & la cheating lui de 300 l. remove icy per Certiorari, & fuit object, que le brief ne gist icy sur Judgment done per eux mesmes, & cite Reade & Dawson's Case, circa 2. anns devant lou le Brief d'Error sur Judgment en Indictment de Perjury en cest Court fuit port en Parliament: Cur' ceo prove que il peut estre port en Parliament nemy que il must; & ils affirm leur Jurisdiction que Error peut estre port en cest Court en Cases Criminal sur Judgments done en mesme cest Court: Mes nemy en Cases Civil, si ne soit dErrors en fact tryable per Jury. Mes en Cases criminal cibien dErrors en Ley come en fact. Et fuit dit per Twisden & Windham & nemy deny, Error gist icy dun Attainder devant le Seignior alt' Steward: Mes le Plaintiff en Error doit assign les Errors en person.

Error gist en B. R. d'un Judgment in Criminal cases en mesme Court, de Error en fait ou Ley, en cases de Error en fait solement. *Sid. 208. 2. 721.*

Err' en B. R. de Judgment devant le Seign' alt Steward.

Collins *versus* Sutton.

Trin. 16 Car. 2. B. R. Rot. 1666.

DET sur Obligation al London, conditioned que si tiel Neise ne miscarry en tiel Voyage, a payer, &c. Le Defendant plede que le Neise miscarry a Falmouth en Com' Cornwall. Le Plaintiff demur, & Judgment pur lui, car tout cest matter est transitory, & le Plaintiff ad elected a porter son Action en quel County a lui plaist, & le Defendant est oblige a pleder touts transitory matters, come ceo est en mesme le County, car si le Neise perish en le un County, ou l'auter tout est un: Mes s'il ad local matter a pleder, il peut pleder ceo en le County lou le local matter surge, & pur ceo porter le Plaintiff a tryer ceo en auter County auterment nemy: Come 9 E. 4. 46. & Hill. 1655. Rot. 864. inter Denois & Williams.

Plaintiff lay transitory matter en un County, Defendant ne peut p̄ plea a porter car al auter County. *Sid. 234. Keb. 816.*

Jason

Jaſon *verſes* Morgan.

Garrant d'attorny amended.

JUdgment ſuit eu 40 anns devant, & nul Garrant d'Attorny pur acknowledger ſatisfaction tanqz deins les 2 anns enter, & l'entry ſuit cognovit ſe Satisfacturum eſſe, pur Satisfactum; & le Garrant eſteant bon ſuit reſolve deſtre amend, eſteant ſolement le fault del Clerke, & iſſint fuit fait.

Jenkins *verſus* Keymis in Scaccar'.

Conſideration del primer Mariage extended al ſecond.

Hard. 395. post 287. 298.

EJectment al Barr, & Special Verdict; Sir Nich. Keymis tenant pur vie, Remainder a ſon fits Charles en general tail avec Remainder ouſter, ils ſur le Marriage de Charles avec Blanch ſon primer feme; & en conſideration del Marriage, & 2500 l. Marriage-portion, levy fine & ſuffer recovery al uſe Sir Nicholas pur vie, Remainder a Charles, & les heirs de ſon corps ſur Blanch procreate, le Remainder al heirs del corps Charles, Remainder ouſter, avec poyer pur Sir Nich. per fait en Eſcrit a charger touts, & ſingular les Premiſſes avec le payment de 2000 l. Sir Nich. & Charles apres ſans recital del poyer, per leaſe & releaſe pur 2000 l. convey part a David Jenkins & ſes heirs, ſur condition deſtre void ſur le payment de 160 l. al fine del primer ann, & 160 l. per annum pur 9 anns apres (l'Intereſt) avec la 2000 ou de 2000 l. & Intereſt al fine dalcun ann apres le primer ann: Sir Nicholas morust, Blanch morust, Sir Charles marry un ſecond feme, per que il ad iſſue le Defendant & morust, & le Money n'eſteant pay, le Leſſor fits & heir de David Jenkins port Ejectment. Et deux points fueront argue al Barr, per Levinz pur le Plaintiff, & Stephens pur le Defendant; ſcil. 1. Si le Conveyance per le Leaſe & Releaſe ſoit bon Execution del poyer. 2. Si nemy, ſi le Settlement ne ſoit voluntary, & void vers Jenkins le Purchaſer pur 2000 l. Et quant al primer fuit dit, & agree per le Councel que le Leaſe & Releaſe fuit bon Execution del poyer quant al forme, combien que le poyer eſt de charger per fait en le Singular Number, & icy eſt per 2 faits; car

Poyer de charger terres avec 2000 l. comment doit execute.

condi-

condition de faire Feoffment eſt bien ſatisfie per Leaſe & Releaſe. 2. Fuit dit & agree, que nient obſtant que le poyer ne ſoit recited, peut eſtre bon Execution del poyer, ſelon 6 Co. Cleer's Caſe. Et aury peut eſtre bon, nient obſtant que Charles ſoine en le Conveyance, & que n'eſt que de part des terrs. Mes le principal matter en ceſt point fuit, ſi ceſt Conveyance dun fee, redeemable ſur le payment non ſolement de 2000 l. mes aury Intereſt, pur un ann, certain, & pur pluſieurs anns, ſi ne ſoit pay al fine del primer ann ſoit bon, ou ſi ne ſoit bon pur le Intereſt, il ſoit bon pur le 2000 l. car fuit dit, que quand home fait tout ſon poyer & plus, peut eſtre bon pur ceo que eſt deins ſon poyer, & void pur le reſidue. Mes a ceſt point Hales & le Court tenoyent, que ceo ne fuit un bon Execution de poyer, car per ceſt means il peut charger touts les Eſtates, avec un grand Sum de Money, que defetera tout le Settlement, & le poyer eſt entire, & iſſint eſt l'Execution, & ne peut eſtre fait bon pur part, & void pur le reſidue, al Ley. Mes Hale dit que forſan peut eſtre reaſon en Equity per aider l'Execution quant al 2000 l. Et il dit aury que poyer peut aver eſte melius execute per grant del det tanqz 2000 l. ſoit levy del profits, ou Declaration dun uſe tanqz 2000 l. ſoit receive, ou per un fait chargeant le terr avec le payment de 2000 l. mes doubt que il ne peut eſtre bon per Feoffment ou Leaſe & Releaſe del Inheritance tanqz 2000 l. & Intereſt ſoit pay. Et quant al 2. point fuit dit, que le Settlement fuit mere voluntary quand al iſſue per le ſecond feme, car le Marriage del primer & le Portion pay avec lui ne peut extender al iſſue per le ſecond feme, ny peut eſtre ſuppoſe que aſcun choſe fuit done per ceo; car l'Eſtate quant al iſſue per le ſecond feme n'eſt pluis que il ad devant; car le remainder devant le Marriage-Settlement avec Blanch, fuit a Charles & les heirs de ſon corps, que extend al Defendant ſans le Settlement, & pur ceo ne peut eſtre intend que le Marriage-Portion fuit pay, pur ceo que Charles ad devant. Et donqz le Settlement eſteant voluntary, & le Conveyance a Jenkins fait per Charles, cibien que Sir Nicholas, & le Settlement eſteant avec Proviſo a charger les terres avec le payment de 2000 l. eſt void vers Jenkins un purchaſer pur valuable Conſideration, deins le proviſion del Stat. 27 Eliz. 4. que

4. que fait Conveyances avec poyers de Revoker, alter ou determine a leur volunt & plaiſier void. Mes a ceo le Court tient, que ceſt Proviſo pur charge avec 2000 l. n'eſt un poyer deins les parols del Statute, (eſteant un particular Sum) a Revoker determine ou alter l'Eſtate, & nul fraud eſteant trove, ils ne poient adjudger le Conveyance fraudulent; & Hales incline que le conſideration del Marriage, & Portion peut extender a touts les Eſtates en le Settlement, & ils done Judgment pur le Defendant.

Nota, Ceſt Caſe fuit oye en *Chancery*, *Paſ.* 20 *C.* 2. devant *Bridgman*, que tient que le Marriage, & Portion del 1. feme extend al iſſue per le 2. Et que Sir *Charles* joinant en le Conveyance avec Sir *Nicholas* a *Jenkins*, & ne recitant le poyer, ceo ne peut eſtre extend d'eſtre fait en Execution del poyer mes come Owners, & pur ceo deny relief: Combien que fuit un Covenant per outer aſſurance que Sir *Charles* peut aver fait per recovery, ſed n'ayant ceo fait, ſon iſſue ne ſerra compel a ceo faire.

Et Nota, Que Jenkins puis port Bill en Chancery, pur aver le defect del Execution del poyer ſupply la, mes ne peut aver aſcun relief.

Johnſon *verſus* Carre.

Covenant en meſme le fait coment pleadable en Bar. *Dam.* 722.

DET pur Rent ſur Leaſe per anns: Le Defendant plede en Barr un Covenant per le Leſſor que le Leſſee deductera tant pur Charges. Et ſur Demurrer fuit adjudge, que le Covenant eſteant en meſme le fait eſt bien pleadable en Barr, le choſe eſteant Executory, & le party ne ſerra mis a circuity d'Action, & a porter Action ſur le Covenant.

Term.

Term. Sanct. Hill.

Anno 16 & 17 Car. II. in Banco Regis.

Adams *verſus* Tomlins, &c.

TRespaſs, & 300 l. **damages recover, & Judgment & Error de ceo port en** Cam' Scaccar' **pendant quel le Plaintiff port Action de debt en meſme ceſt Court pur le** 300 l. **Et per** omnes preter Keeling, **il bien giſt, car le record meſme eſt uncore en ceſt Court, & le** Brief d'Error eſt un Superſedeas, **ſolement del Execution.** Vide 4 H. 6. 31.

Det in B. R. ſur Judgm' la, apres Error port de ceo. *J. Raym. 100. Vent. 94. 3 Lev. 396. Sid. 236. Mod. 121. Heb. 827. Sid. 236. 253. 2 Mod. 194. T. Raym. 100. 3 Mod. 68. R. Palm. 187. 309. 2 Cro. 645. 1 Cro. 575.*

Corven *or* Corbet *verſus* Pierſon.

Intrat. 16 Paſch. Car. 2. B R. Rot. 272.

ERror **dun Judgment done en** Exeter Court **en caſe pur ceo que il eſteant un Officer al** Cuſtom-houſe **pur le Port** d'Exeter, **le Defendant** falſo & malitioſe, al Exeter, infra Juriſdictionem Cur', **inform les Commiſſions des Cuſtoms la, que il priſt Bribes, per que il perda ſon Office: Apres Verdict, & Judgment pur le Plaintiff en** Exeter Court, **fuit aſſign icy pur** Error, **que ne appiert que l'Office eſt** infra Juriſdictionem Cur' **& l'Action ne giſt ſi non pur le Special damage, de que le Jury ne peut inquire ſi l'Office ne ſoit deins le Jurisdiction del Court; mes lou parols ſont**

Judgment en Inf. Court p̄ loſs d'Office que ne appiert d'eſtre deins le Juriſdiction del Court. Vid. Paſ. 22. *Bernard* v. *Bernard*, puis icy.

Sid. 342. 2 Keb. 267. Vent. 34. Sid. 236. post 156. 289. 3 Lev. ant. 137. &c.

actionable deux meſmes, la Jury peut Inquirer pur Aggravation des damages, de matter de hors le Jurisdiction; come 1 Cro. Taylor's Caſe; lou per reaſon des parols actionable parle deins le Jurisdiction, le Jury peut Inquirer pur Aggravation des damages de perde de trade hors del Jurisdiction, & pur ceſt reaſon tout le Court icy pleter Keeling teigne que l'Action ne fuit bien port, & que le Judgment fuit erroneous; mes Keeling tient le matter actionable de ſoy meſme, le matter eſteant trove deſtre faux & malitious: Sed adjornatur, & ſic pendebat jeſq; Mich. 19 Car. Et donq; puis divers Motions & Arguments, le Court dit ils ne voile intend le port d'Exeter, eſtre dehors le Jurisdiction del Court d'Exeter, mes deins ceo, & affirm le Judgment.

Port d'Exeter intend d'eſtre deins le Jurisdiction del Court d'Exeter.

poſt 156. 289.

Baker *verſus* Berisford.

Administrator plede payment de dets del Inteſtate, & ne dit avec ſes proper Monies.

DET pur Rent come Adminiſtrator dun Adminiſtrator de Leſſee pur 30 anns, que demiſa al Defendant pur 20 anns rendant Rent; & que le primer Adminiſtrator ad pay debts del primer Inteſtate al value del Term, ſur que le Defendant demur; quia le Plaintiff ne monſtre, que le primer Adminiſtrator ad pay les debts avec ſes proper Monies, & peut eſtre que il eux pay hors del Monies del primer Inteſtate, per que le Court teigne le Declaration mal. Mes eſteant ouſter declare, que il elect & prift le Term en Satisfaction, le Court tient ceo un fort Implication, ſi non un plain averment, que il eux pay avec ſon proper Money; & Paſch. prox' ſur ceo done Judgment pur le Plaintiff.

J. Roym. 58. Sid. 76. Clayt. Rep. 116. Rob. 285. Rol. ab. 922. 923. 9110. 2. 260. Cro. El. 118. 120. and 24. Leon. 111. Hob. 49. 250. Gobt. 27. Winch. 70. Keilw. 63. Sid. 76. Jo. 23. 5 Mod. 136. 145.

Sher-

Sherwood's Caſe.

IL ayant forge le main del Chief Juſtice a divers Bayls, & eſteant port en le Court & examine, ceo confeſs de que Confeſſion un record fuit inſtant fact, & Judgment done que il ſerra met en le Pillory 3 ſeveral jours a 3 ſeveral leius; & appeara al Barr avec un paper ſur ſon Hat, monſtrant le Offence; & ceo fuit fait ſans Information, mes ſolement ſur le record de ſon Confeſſion.

Record de confeſſion en Court. Neb. 341. 2 Show. 176.

Clapham *verſus* Moyle.

DET, & declare ſur Articles indented, per que Clapham fuit ſur le Marriage de Moyle de receiver le Marriage Portion del Feme de Moyle eſteant 1500 l. Et que Clapham conveyeroit un Office a Moyle; Provided que Moyle hors del primer profits del Office pay a Clapham 500 l. & averr que il ad convey l'Office, & que le Defendant ad receive 500 l. hors des profits & n'ad paye. Et ſur demurrer, fuit adjudge que l'action port ſur le proviſo biens giſt, car ceſt Proviſo n'eſt per voy de Condition ou defeaſance mes per voy de Agreement a payer le 500 l.

Proviſo a payer, un Covenant. Neb. 842. 860. 897. Dy. 222. 2 Le. 70. 71, &c. Bro. Bar. 129. Rol. 518. Co. Lit. 203. b.

Bois *verſus* Norliffe.

Intrat. Mich. 15 Car. 2. B. R. Rot. 808.

ERror dun Judgment en Ejectment, aſſign, que le Plaintiff apres Verdict, & devant Judgment entra, & fuit argue per Weſton, que n'eſt aſſignable, car rien eſt aſſignable que prove le Brief abatable; mes ſolement ceo que prove ceo abated, & cite 4 H. 6. 27. 8 E. 4. 19. 2 Cro. 303. 1 Bulſt. 5. a que Jones reſpond que ceo eſt vray, lou le party ad temps de ceo pleder mes ceo n'ad il icy apres Verdict: Mes per Cur' n'eſt aſſignable pur le reaſon done per Weſton, & affirm le Judgment.

Matter que prove le brief abatable, ne my aſſign P Error, mes matter que prove ceo abated eſt. Sid. 238. Neb. 841. 850.

Stone *verſus* Waddington.

Judgment en Inf. Court reverſe p̃ ceo que les biens ne fueront dit d'eſtre vend deins le Juriſdiction.

ERror ðun Judgment done en le Court al York, lou le Plaintiff declare que le Defendant eſteant en debt a luí al York, infra Juriſdictionem pur diuers biens a luí vendit' & deliberat' adtunc & ibidem promiſe a pay; & le Judgment fuit reverſe pur ceo que n'eſt monſtre, ou les biens fueront vendit' & deliberat', & peut eſtre hors del Juriſdiction.

Hob. 842. ant. 50. 69. 96. 105. 137. 153. Sid. 259. post 208. 289.

Ering *verſus* Streete.

Haſt ſtole Lead out of my Maſter's Houſe.

CASE pur diſant al Plaintiff, Thou haſt ſtole as much Lead out of my Maſter's Houſe as is as big as a Houſe; move en Arreſt, &c. peut eſtre Lead fixed al Freehold: Semble al Caſe Cro. Thou haſt ſtole Iron Barrs out of my Maſter's Windows, intended les Iron Barrs fixed, & icy peut eſtre le Covering del Meaſon: Mes per Cur' peut eſtre iſſint intends ſi les parols ad eſtre, ſtole off my Maſter's Houſe; mes eſteants, out of my Maſter's Houſe, doit eſtre intend Lead la giſant.

Harris *verſus* Willis.

Preſentment al Eſgliſe, intended d'extender a Inſtitution & Induction.

Sid. 299. Hob. 844.

ERror ðun Judgment en Ejectment en Com' Bank, lou le Caſe fuit ſur le Stat. 12 Car. 2. pur Confirmation de Miniſters que eſtabliſh tiels que fueront en poſſeſſion, 25 December 59. Provided que il ne prejudice tiels que fueront preſented per le Roy devant 9 Decemb. 59. Et icy le Parſon fuit preſented per le Roy, mes nemy inſtituted & inducted tanqz apres. Et adjudged en Com' Bank que il eſteant preſented fuit deins le proviſo, & de meſme l'Opinion fueront Hide, Windham & Keeling; mes Twiſden n'ayant read le Act, ne voudroient doner aſcun opinion, quia preſentment eſt aſcun foits pris pur preſent inſtitute & induct, come grant

grant de Annuity tanqz il ſoit preſent, ne determine tanqz Induction le perfection de ceo. Mes Judgment fuit affirm per les auters trois.

Price *verſus* Parker.

J. 1. 1. Fiol. 280. 1. Kel. 246. 854. 2. Kelv. 12. 36.

DET pur Rent come Adminiſtratoz: Le Defendant plede que le Adminiſtration grant al Plaintiff fuit debito modo revoke, & grant al J. S. Le Plaintiff reply, que il fuit le next de kin al Inteſtate, & que il ad ſue un Appeal del dit Sentence. Sur que le Defendant demur, & fuit argue al Barr ceſt Term, & auxi Paſch. prox' ſequent': Et le principal Point argue fuit, an le Ordinary ayant grant le Adminiſtration al next de kin ſelon le Statute, s'il peut ceo revoke; & fuit argue pur le Plaintiff, que quand le Ordinary ad grant Adminiſtration ſelon le Statute, il ad executé ſon poyer a lui done per le Statute, & n'ad riens ultra a faire en le Caſe, 2 Rolls Abr. 303, 27, 28. & 1 Cro. Fotherbie's Caſe, & ibid. Leveins Caſe, Sti. 10, 74, 75. & Sir George Sands Caſe, en ceſt Court deins 2 ou 3 anns dernierment paſſe: Lou le fits de Sir George eſtant mozt, & Adminiſtration grant a lui, n'eſteant donqz conus que le file ad aſcun feme. Apres la feme del file ſoy diſcoverant, ſue de repealer ceo, & fuit prohibit. Mes pur le Defendant fuit dit que un Adminiſtration n'eſt que un Deputation, & en ſa nature touts jours revokable; & fuit dit pur eux que Adminiſtration en ceſt Realm appertain al Ordinary originalment per le Ley del Realm, & ne done a eux per aſcun Statute, ove verve, come eſt ſuppoſe per 9 Co. en Henſlo's Caſe, & cite Seld. tit. Hon. Pa. 713, 714. † & per leur Ley ils poyent ceo aver grant a quel eux pleiſt, & aver ceo revoke quands ils pleiſt. Et les Alterations que ont eſte fait per Statute, ſont 31 E. 3. 11. que appoint le Ordinary a deputer les proxime amies al mort, & done al eux un Action que les perſons depute per l'Ordinary devant ne pouvoient aver. Donqz le Stat. 21 H. 8. va ouſter, & direct que ſerra grant al feme, ou proxime de kin, ſoubs un penalty, iſſint que ſi a ceſt jour, ils ceo grant

Adminiſtration duement grant ſelon le Stat. ne peut eſtre revoke ſans juſt cauſe.

Fid. 280. Hob. 146. 254. Post 186. 205. Ord. 293. 372. Yelv. 83. 125. Sty. 10. Brownl. 51. 11 & 12. 18. Cro. El. 459. Mod. 62. 2. Saund. 148. 2 Lev. 55. 86. 90. 173. 182.

† Lord Coke is not contradicted by Seldon; as from this manner of citing the latter might be inferred.

grant al un auter n'eſt void, mes ils incur le penalty ſolement; & iſſint il remain come fuit devant un poyer commis per l'Ordinary, & revocable en ſa nature; & cite 3 Cro. 163, 460. And. Rep. 303. 27 H. 8. 26. & Ow. 50. que ſont touts puis le Stat. 21 H. 8. Windham ſur le primer Argument tient que l'Ordinary peut revoke. Twiſden tient que il ne peut ſans juſt cauſe, come ſi le Adminiſtrator devient Lunatick, ou ſi ne fuit duement grant al primes; & le cauſe doit eſtre monſtre al Court iſſint que ils poient Judger de ceo: Et n'eſt ſufficient a dire que fuit debito modo revoke. A que Windham dit, nous doimous doner foi a leur Proceedings destre juſt tanq; le contrary appear. Hide Chief Juſtice, tient que apres Adminiſtration grant ſelon le Statute le Ordinary ne peut revoke ſans juſt cauſe come Lunacy; mes ſi le cauſe doit eſtre particularment pleaded, il dit veut eſte le queſtion. Et Adjornatur, & puis Term. Paſch. Windham agrea que l'Ordinary ne peut revoker Adminiſtration grant ſelon le Statute ſans juſt cauſe, & le Court icy eſt Judge del cauſe; mes puis que il eſt fait per le Court la, ceſt Court doit intender ceo fait ſur juſt cauſe; & le party que Adminiſtration veut revoke doit per pealding monſtre le Cauſe, iſſint que peut appear al Court, destre ſans juſt cauſe. Et Keeling & Twiſden teigne le cauſe destre monſtre per le party que procure le Revocation, iſſint que peut appear al Court destre revoke pur juſt cauſe. Mes ils ambideux agree que peut eſtre revoke pur juſt cauſe, come ſi fuit grant unduement contre le Statute al primes, ou ſi le Adminiſtrator puis devient diſable per Lunacy, ou Similia. Mes Adjornatur, & ſic diu pendebat; mes puis ut audivi, Judgment fuit done pur le Plaintiff, quia per le Appeal, le Sentence de Revocation eſt ſuſpend.

Cauſe de Revocation per que d'eſtre monſtre en pledant.

Post 186. 305.

Et Nota, Que Windham Juſtice, dit que le Roll cite ſur que Co. ground ſon Opinion en Henſlo's Caſe eſt 7 H. 3. ou Briefe fuit direct al Viſcount de ſeiſer les biens dun Inteſtate in manus Domini Regis, ſur que il collect, que Adminiſtration appent al Roy. Mes il dit que ceo ne fuit que un Prerogative Briefe de ſeiſer les biens l'Inteſtate eſteant en debt al Roy al intent que le Roy ſerroit ſatisfie ſon debt,

debt, devant auters, come le Ley eſt a ceſt jour. Mes Nota auxy, que Linwood acknowledge que le granting de Adminiſtration ne appertain al Ordinary de Jure, mes il ceo ad de Conceſſion de princes. Et vide le Caſe de Offly & Beſt, pris icy Trin. 18 Car. 2. & de Ranaſouffe v. Ranaſouffe Hill. 22 & 23 Car. 2. B. R. *post 186. 187. 305.*

Clarke *verſus* Molineux.

CASE vers le Viſcount pur Eſcape ſur mean Proceſs. Le Defendant plede un Habeas Corpus per le D. de Newcaſtle, & auters Juſtices de Peace al Seſſions del Peace de porter le Priſoner devant eux, que pur ceo que l'Arreſt fuit del perſon veignant al Seſſions lui diſcharge, quia ne doit eſtre Arreſt eundo & redeundo, &c. Sur que le Plaintiff demur. Windham & Twiſden incline le priviledge doit eſte allow, auterment les beſoigns del Roy ſerra infect. Mes per Keeling les Juſtices de Peace ne point granter Habeas Corpus: Et Adjornatur. *Hab' Corpus p Juſtices de Peace de diſcharger hom arreſt venant al Seſſions. Sid. 269. Heb. 845. T. Raym. 100.*

Rex *verſus* Civitat' Canterbury.

INdictment pur Riot la, eſteant deſtre try al Barr, & Venire retorn, ſur le Diſtringas le Viſcount le retorn un Grant del Roy Jaques, que les Citizens ne ſerront retorn de ſerver de Juries hors del City ſi non en Caſes de Treaſon; & fuit doubt per le Court an tiel priviledge peut bener per retorn del Viſcount, & ſemble non; mes que le party quand il eſt venus peut Excuſer lui meſme per ceo, 30 Aſſ. 1. 18 H. 8. 5. & Jones Councel pur le City ſemble apres al agreer a ceo. Mes pur auter cauſe le retorn fuit cleerment inſufficient; ſcil. que il ad retorn le Pannel ſur le Venire, pur que il admit eux chargable a ſerver, & donqz ne peut apres retorn un excuſe de Services, ſur le Diſtringas. Exemption de Juries ne viender per return del Viſc' prier del party. *T. Raym. 113. Heb. 840. 853. 867. 926. Sid. 261. Sid. 248. Hard. 389. 2 Show. 526. 527.*

Count

Count de Stamford *verſus* Nedham.

Sur Elegit, le Moyety de cheſcun part d'eſtre deliver.

aut. 56. Id. 289. Heb. 858.

PEr Cur' ſi le Viſcount ſur Inquiſition ſur Elegit, return le Defendant baver 20 Acres in D. & 20 Acres in S. & deliver le 20 Acres in S. pur le Moyety de tout, tout eſt void, car doit deliver le Moyety del 20 Acres en each Ville, & ceo peut eſtre avoid en Evidence en Ejectment pour pur les terres.

Term.

Termino Paſchæ,

Anno 17 Car. II. in Banco Regis.

Swallow *verſus* Emberſon.

DET vers un Executor que plede que J. S. eſt Coexecutor avec lui nient noſm en le Brief, Judgment del Brief, mes ne averr que l'auter ad adminiſter, ſur que Plaintiff demurr; & le Plea fuit adjudge mal; car combien que quand Executor ſue, le Defendant peut pleder auter Executor nient noſm ſans monſtre que l'auter ad adminiſter; car il ne peut ſcaver an il ad adminiſter ou nemy, uncore quand Executor eſt ſue, ſi il plede auter Executor nient noſm, il doit oüſter dier que il ad adminiſter, car ceo giſt en ſon conuſance.

Executor plead auter Executor nient noſm ſans dire que il ad adminiſter. Sid. 242. Reb. 865. post 181. 229. 300. Cro. 92. 387. 541. Leon. 193. 2 Lev. 37. 194. Sid. 33. Chan. R. 238.

Quick *verſus* Coppleton.

ASſumpſit. Whereas the Defendant's late Husband fuit indebt al Plaintiff, & elle deſtre vener a London, & eſteant en paver deſtre arreſted la per le Plaintiff; elle promiſe lui en conſideration que il ne vouloit trouble Her, & voudroit forbear tanqz Michaelmas, a payer. Apres Verdict fuit move, que elle n'eſteant monſtre deſtre Executor ou Adminiſtrator le forbearance de elle ne fuit aſcun conſideration, que fuit agree per le Court, mes les parols ſubſequent, forbear till *Michaelmas* ſont diſtinct & general, nient ſolement a forbearer her, mes touts auters, & ſont bon conſideration ſoit elle liable ou nemy, & ils cits Heriot & Hinton's Caſe adjudge, que general forbearance eſt bon conſ-

Promiſe in conſideration de forbearãce per un que n'eſt liable. Sid. 242. Reb. 865. post 165. 240.

deration, ſoit le party promiſing liable ou nemy. Mes Keeling al primes doubt que per le copulative et tout eſt un ſentence, & n'eſt ſolement de ne troubler her, mes aury a forbear her till *Michaelmas*; mes puis il agree al auters & Judgment fuit done pur le Plaintiff. Et Hide Chief Juſtice tient que forbearnce de ſuer un que feared to be ſued eſt bon conſideration, & il cite un Caſe in Communi Banco quand il ſea la, que ſou un feme que fear que le mort corps de ſon fits ſerroit arreſt pur debt, promiſe en conſideration de forbearance a payer, & fuit adjudge vers lui combien que elle ne fuit Executor ny Adminiſtrator; mes de ceo les auters Judges icy doubt.

Dominus Rex *verſus* Approved Men of *Guilford*.

Mandamus ſi giſt per un ſuſpend de ſon Office.
Rel. 868. 880. J. Raym. 152. 2 Keb. 1.

MAndamus to reſtore un approved home, ils retorn certain ſcandalous parols parle per lui dun auter approved Man, per que eſteant ſummon devant le Mator & Aldermen en leur Court, il diſoit que il voloit ceo juſtifier, per que ils lui ſuſpend. Fuit object le Retorn male quia n'ad Retorn aſcun poier to turn out, & per Curiam fuit mal s'ils ad lui turn'd out, mes il eſt icy ſolement ſuſpend; & per Hide Chief Juſtice & Keeling Mandamus ne giſt pur ſuſpending, car le Freehold remain en lui. Twiſden totis viribus contra, car ſuſpenſion eſt un amotion pro tempore, & forſan ils ne doit unqs diſcharge le ſuſpenſion, abſente Windham adjornatur.

Wilkinſon *verſus* Boulton.

Cuſtom pur le Cuſtody de Orphans de *London* plead.
Sid. 250. J. Raym. 116. Keb. 868. 895. 2 Danv. 312. B. 3. 2 Lev. 32.

TReſpaſs & Impriſonment. Le Defendant juſtifie per le Cuſtom de London que le Mator & Aldermen averont le Cuſtody de touts Orphans males tanqz 21. females tanqz 21. ou marriage, & deux committer al Guardians, & ſi aſcun eux prift del Guardian deſtre porz al prochein Court & deſtre impriſon. Et que le Plaintiff prift un tiel Orphan horz del Guardianſhip un tiel, & fuit porz al prochein Court, & per eux commit en priſon al Defendant. Sur que le Plaintiff demur; & fuit object per Williams que le Plea ne fuit bon, de prender home ſans notice de ſon crime, & lui porter al

Court

Court & deſire immediatement commis; doit aver notice pur que il ſuit poſt al Court iſſint que peut eſtre prepare de reſponſe. Mes per Curiam ceſt pleder que il ad commit le Offence & convict pur ceo, & le matter eſt criminal per que cheſcun Juſtice de Peace peut commit. 2. Fuit dit per lui le Cuſtom n'eſt bon de commit ſans Exception de Peeres. Mes per Curiam Pere n'eſt priviledge en ceſt Caſe, car in homine Replegiando lou il retain le corps il ſerra commis, F. N B. 68. C. 11 H. 4. 15. b. pur que Judgment fuit done pur le Defendant.

Ibid. 290. 2. Prynn 116. Hob. 80. 2 Show. 218. to 232.

Amcots *verſus* Amcots.

ERror dun Judgment dun Formedon en Remainder lou le tenant plede Infancy, & que le Remainder diſcend a lui & prie ſon age. Le Demandant plead que le Remainder ne diſcend a luy, Iſſue joyn & trove pur le Demandant & Judgment final, & ceo aſſign pur Error. Pur Nudigate Serjeant doit eſtre Reſpondeas ouſter; il agree que generalment ſur iſſue ſur dilatory plea Judgment final doit eſtre, mes que Infants ne doient eſtre deins ceſt Rule, & cite pluſieurs Authorities de priviledge de Infants, mes nul que veigne a ceſt Caſe. A que Jones reſpond, le Ley eſt general, & s'il veut aver Infants except doit monſtre preſident de ceo, L. 5 E. 4. 90. Le Ley eſt general ſur iſſue join. Mes Fitz. Iſſue 14. Age 22. Iſſue joyned ſur Infancy try per inſpection, Reſpondeas ouſter; mes en touts Caſes quand iſſue eſt ſur dilatory & try per pais, Judgment eſt peremptory, auterment eſt en touts Caſes lou eſt try per demurrer, ſinon ſoit en un ſolement, & ceo eſt en Caſe de demurrer ſur Evidence lou eſt peremptory, quia nul Reſpondeas ouſter peut eſtre, quia les parties ſont al fine de leur pleading, L. 5 E. 4. 139. 2 E. 4. 10. Et le reaſon pur que Judgment eſt peremptory ſur iſſue try per pais, ſont que le delay eſt greinder, & que iſſues de fact, giſont en les Conuſance des parties, iſſues en ley nemy. Tout le Court fueront dOpinion que le Judgment doit eſtre final, & affirm le Judgment en Com. Banco, Niſi cauſa.

Iſſue ſue dilatory try p Jury peremptory.

J. Prynn. 118. Sid. 152. Keb. 869. 900. ant. 142.

Guillan *versus* Gill.

Deux Executors sont, l'un moruſt & apres l'auter, l'Executor del primer Executor sue en Spiritual Court pur Legacy. Nul Prohib. lou Spiritual Court proceed selon leur ley en Eccleſiaſt. matter combien que contre a noſtre ley.

HOme fait deux Executors dont un fait son Executor & moruſt, & puis le ſurvivant Executor moruſt intestate; un Legatee sue l'Executor del Executor que primes moruſt en l'Eccleſiaſtical Court pur son Legacy, que plead ceſt matter, quel plea ils refuſe, per que il pria Prohibition & fuit deny, car le matter eſt teſtamentary. Et perhaps l'Executor del Executor ad touts les biens en ſa mains, & eſt Executor de ſon tort, & nul auter en le Caſe deſire ſue pur le Recovery del Legacy. Et combien que ſurvivor avera tout per noſtre Ley, n'eſt forſan iſſint en leurs, & le matter append a leur Ley, & s'ils proceed malement doit appeller, mes ils ne ſerront prohibite per ceſt Court, & le Prohibition fuit deny.

Buckler *versus* Angil.

Aſſumpſit quod ſolvere vellet.

ASſumpſit & declare que en conſideration que le Plaintiff vouloit ſurrender un Term, le Defendant ſolvere vellet 10 l. Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arreſt de Judgment que icy eſt nul promiſe, & donqz Non aſſumpſit ne fuit aſcun iſſue deſire try, & iſſint tient le Court & ſtay le Judgment.

Rex *versus* Worms.

Utlegat. pur Utlagat.

UTlary pur Treſpaſs fuit reverſe, pur ceo que fuit Utlegat' eſt pro Utlagat', & un auter fuit reverſe meſme le Term inter le Roy & Pleyter, & auxy un auter inter le Roy & Cowly pur meſme le cauſe.

Wirral

Wirral *verſus* Brand.

Deux Exécutors ſue Aſſump. l'un moruſt le Brief abate. Sid. 269. J. Raym. 131. Mod. 306. 2 Lev. 82.

Aſſumſit vers deux Executors ſur le promiſe del Teſtator; Iſſue non Aſſumpſit, un Executor moruſt, que eſt ſuggeſt ſur le Roll, & le trial port vers l'auter & Verdict pur le Plaintiff, & en arreſt de Judgment fuit move per Jones que le Bill fuit abate per le mort del un en Caſes de Contract, auterment en Caſes de Treſpaſs, 50 E. 3 7. 40 E. 3. 26. b. Fitz Brief 263, 344 & Plowd. Com. 186. b. en Caſe de Executors ſue ſur Contract, le mort dun abate le Briefe. Mes de ceo en Caſe d'Executors le Court al primes doubt, mes al auter jour, ayant view le Caſe en Plowd. Com. 186. Woodward v. Davis que eſt direct en le point, ils reſolve le Briefe abate, & ſtay le Judgment.

Hunt *verſus* Swain.

Conſid. de forbearer lui que n'eſt chargeable en Aſſumpſ. nemy bon, auterment de conſid. de forb. general. Sid. 348, J. Raym. 127. Mod. 890. Dunn. 37.

Aſſumpſit vers le heir ſur promiſe en conſideration le Plaintiff veut lui forbear tanq; Michaelamas a payer. Apres Verdict Judgm̃t fuit ſtay, quia ne appiert que l'Anceſtor oblige lui & ſes heirs, & le conſideration n'eſt de forbearer generalm̃t mes a forbearer lui, q̃ ne appiert d'eſtre chargeable; & puis le Plaintiff perceviant le Judgment de tout le Court vers lui, pray Nil Capiat per Billam, al intent a commencer de Novo. Et Note que le Caſe del Seignior St Paul fuit cite d'eſtre adjudge contra en les derniers temps; mes a ceo le Court ne done aſcun regard, & Twiſden que fuit Councel en le Caſe dit que fuit donq; pris d'eſtre un hard Caſe.

ant. 161. post 248. 2 Saund. 136 Vent. 159. Sid. 31.

Prichard's *Caſe*.

Per prorogation del Parliament touts leur orders determine, } J. C. 871. 894. 1 Keb. 887. Sid. 245. 257. Raym. 180.

HAbeas Corpus pur lui ameiner icy, ſur que fuit Retorn que il fuit pris per un order del meaſon de Peers pur contempt, & ore le meaſon de Peers eſteant prorogued, Per Curiam, leur orders ſont touts al fine, & chaſcun auter choſe devant eux præter Brief d'Error & Scire Facias ſur eux.

Anonymus

Anonymus.

Promiſe a payer ſur requeſt collat. ſummon' ſur non Aſſump. le requeſt eſteant traverſable eſt admit.

Aſsumpſit en conſideration le Plaintiff voudroit deliver al J. S. 10 quarters de Malt, de payer luy pur ceo ſur requeſt ſi J. S. ne fiſt, & dit que il ceo deliver, & J. S. n'ad pay, & tiel jour il requeſt le Defendant & que il n'ad pay; & al tryal en Middleſex devant Twiſden & Windham, le Defendant veut mitter le Plaintiff a prover le requeſt, mes les Judges ne voudront ceo permitter, car le requeſt fuit traverſable, & n'eſteant traverſed eſt admit, & l'iſſue ſolement ſur le Aſſumpſit; le Defendant ayant plead Non Aſſumpſit.

Nota, Verſus finem hujus Termini *Hide* Chief Juſtice mouſt ſuddainment al ſon Chamber en Serjeants-Inn; in lieu de quel Keeling fuit fait Chief Juſtice, mes nemy tanqz Mich. Term enſuant al Oxford, le Term eſteant la tenus propter peſtem al London.

Term. Sanct. Trin.

Anno 18 Car. II. in Banco Regis.

Opy *verſus* Thomaſius.

Intrat. Paſch. 15 Car. 2. B. R. Rot. 375.

EJectment, & ſur Non Culp. & ſpecial Verdict le Caſe fuit que Rous ſeiſie des terres en Fee, fiſt Leaſe pur 99 ans ſi trois perſons ou aſcuns de eux cy long viveront. Et puis Rous levy fine deux al uſe A. pur vie, le Remainder a B. pur vie, le Remainder a C. en tail. Proviſo que chelcun deux peut ſucceſſivement faire leaſes pur 99 ans ou trois vies en poſſeſſion, ou pur deux vies en poſſeſſion & un en Reverſion, ou pur un vie en poſſeſſion & deux en Reverſion; & que durant le primer Term A. fait un Leaſe pur vie al Defendant, & puis A. B. & C. levont un fine al Leſſee del Plaintiff, & le primer Leaſe eſtant determin le Defendant entra come ſur le ſecond Leaſe, & le Conuſee del fine entra & iet al Plaintiff; & deux queſtions fueront fait: 1. Si le ſecond Leaſe (A. & B. eſteant mort) eſteant ore Leaſe per tenant en tail, ſoit purſuant al poyer. 2. Si non, ſi le Conuſee del fine avoidera ceo come le Iſſue en tail peuvoit aver fait. Fuit argue pur le Plaintiff q Leaſe ne fuit purſuant al poyer, car ceo fuit de faire leaſes en poſſeſſion, & le poſſeſſion fuit demiſed devant per le primer leaſe, & iſſint ceo n'eſt que leaſe en Reverſion, & Thecomb & Hawkin's Caſe, 2 Cro. cited en point. Et al 2. que le Conuſee avoidera le leaſe come le iſſue en tail peut aver fait, & difference pris lou tenant en tail fait act

Settlement de Reverſion avec poyer de faire leaſes en poſſeſſion, ſi un leaſe *in præſenti* de Reverſion expectant ſue un auter leaſe ſoit dire le poyer. *Sid. 260. 2. Keyen. 192. Hob. 178. 210.*

Si Conuſee de tenant en tail avoidera voidable leaſe come l'iſſue en tail peut aver fait.

act que peut estre al advantage del issue, ceo n'est void mes voidable; mes lou le act ne peut estre advantage al issue, come s'il grant un Rent, ou fist lease sans rendre ascun Rent, est void; Plowd. Com. 436. 12 H. 8. 8. & doncq ceo ne liera le Conusee sans question, esteant void en lui mesme. Et si ne soit void mes voidable solement le Conusee ceo avoidera come l'issue peut aver fait, Co. Lit. 46. b. Plowd. Com. 437. Mes pur le Defendant fuit dit si le settlement ad estre de terres en possession, doncq sans doubt le poyer ne peut extender a faire lease en Reversion. Mes le settlement esteant dun Reversion le poyer doit estre pris de faire Leases en possession in præsenti del Reversion, car ne peut estre suppose que tenant pur vie exspectera a faire lease pur vie apres trois vies fines, que probablement survivront luy. Et al 2. le lease n'est void, mes voidable pur l'issue per virtue del Statute de Donis, que extend solement en privity al issue, Plowd. Com. 424. Co. Lit. 46. b. Keeling Justice incline que cest lease est deins le poyer, le settlement esteant solement del Reversion, un presents lease del Reversion est deins ceo. Et il teigne que sil ne fuit deins le poyer que uncore ne fuit un void, mes un voidable Lease, & uncore le Conusee peut ceo avoider come l'issue en tail peut. Windham & Twisden tenoient que le settlement esteant dun Reversion, si les parols del poyer ad estre general de faire leases, lease del Reversion ou lease en Reversion ad estre deins ceo, mes le poyer esteant expressment de faire leases en possession, cest lease en Reversion n'est deins ceo. Et ils teignont ceo nemy void mes voidable. Et Twisden tient que le Conusee ne peut avoider ceo; mes Windham tient que le Conusee peut avoider ceo come l'issue peut. Et ils ambideux observe le particulars del poyer de faire leases pur 2. vies en possession & un en Reversion, ou un en possession & deux en Reversion; issint appiert que tout le scope & intent fuit nemy daver Estate ouster 3 vies, en esteant al un temps. Sed adjornatur.

Johnson

Johnſon *verſus* Pie.

CASE pur ceo que le Defendant eſtant un Infant affirm lui meſme deſtre de pleine age, & per ceſt means le Plaintiff lui lent 100 l. & iſſint ad il cheat le Plaintiff per ceſt faux Affirmation; Apres Verdict pur le Plaintiff ſur Non Culp. & 100 l. damages, fuit move en Arreſt de Judgment, que Action ne giſt pur ceſt falſe Affirmation, mes le Plaintiff doit informe lui meſme per auters; & cite Grove & Nevill's Caſe, deſtre adjudge en ceſt Court, Paſch. 16 Car. 2. Rot. 400. lou en caſe vers Infant pur vender un faux Jewel affirmant ceo deſtre un true one adjudge l'action ne giſt; a que fuit reſpond, que ceo eſt un Treſpaſs ſur le caſe, & un Infant eſt chargable pur Treſpaſſes combien que nemy pur Contracts. Keeling & Windham teignoient que l'action ne giſt, quia l'affirmation eſtant per un Infant fuit void, & n'eſt ſemble a Treſpaſs, Felony, &c. car la eſt un fact fait. Twiſden dubitavit, car Infants ſont chargable pur Treſpaſs, Dy. 105. & iſſint ſi il cheat un home avec faux Dice. Mes Adjornatur.

Infant ſi chargable en action pur faux Affirmation per que un eſt deceive.
Sid. 258. Rob. 905. 918 2 Dany. 770. Jul. 14. ant. 86. Noy. 129. 130. Sid. 129. 268.

FH
MVSEVM
BRITANNICVM

Loe *verſus* Bordmore.

CASE pur falſo & malitioſe lui indictant dun reſcue lou il conuſt que il ne fuit preſent al reſcue: Apres Verdict pur le Plaintiff, fuit move en Arreſt de Judgment, que l'Action ne giſt pur tiel Indictment que ne ſound en Scandal, mes ſolement en Treſpaſs, & ſi ſerra, veut eſtre trop fort diſcouragement al perſons a proſecuter pur le Roy. Mes lou le Indictment ſound en Scandal come Felony, &c. action veut giſer; & Windham & Twiſden Juſtices, ſolement en Court tenoigent que l'action ne giſt, & ſtay le Judgment: Mes Twiſden dit que ſi le action ad eſtre ſet plus ſpecialment, que le Defendant conuſant ceo deſtre faux, & ceo fait purpoſely a lui vexer & traher en trouble, & a faire lui expender ſon Money, perhaps l'action, ad eſtre maintainable.

Caſe ne giſt pur Indicter home de reſcous.
Sid. 261. Rob. 881. 916. T. Raym. 135. Salk. 13. 15. 2 Mod. 306. 5 Mod. 349. 405. 6 Mod. 30. 90. 169. &c.

Jemmot *verſus* Cooly.

Intrat. Trin. 16. Rot. 481. B. R.

Rent grant en fee avec proviſo que le Grantee enter, & retainera tanq; ſoit ſatisfie des profits, il peut faire leaſe a tryer le title en Ejectment.

J. Raym. 135. 158. Sid. 223. 262. 344. Saund. 112. Keb. 784. 915. 2 Keb. 20. 104. 270. 295.

EJectment, & ſur Non Culp. Special Verdict, que Drake ſeiſie des terres en fee, grant un Rent al Bovy en fee, avec condition que ſi le Rent ſoit arrear per 20 jours, apres alcun jour de payment, que il ou ſes heirs peut enter & prendre les profits tanq; de eux il ſoit ſatisfie: Le Rent eſteant arrear, il enter & demiſe al Plaintiff: Et le ſole queſtion fuit an per l'entry, il ad gaine tiel Eſtate de que il peut faire un Leaſe; & le caſe fuit argue al Barr trois temps, ſcil. ceſt Term per Jones pur le Plaintiff, & Thurſby pur le Defendant: Et puis Term. Paſch. 18. per Nudigate pur le Plaintiff, & North pur le Defendant, (Car. Mich. & Hill. riens fuit fait de moment propter peſtem) & Trin. 19. per Finch Sollicitor le Roy pur le Plaintiff, & Maynard pur le Defendant, & tandem Mich. 19 Car. tout le Court, ſcil. Moreton, Windham, Twiſden & Keeling donq; Chief Juſtice, deliver leur Opinions ſeriatim pur le Plaintiff. Le Objection pur le Defendant fuit, que le Leſſor per le entry ne gaine que un Eſtate a volunt, & iſſint ne peut faire un Leaſe pur anns; & il ne peut eſtre un Freehold pur want de Livery, ny term pur anns, car n'eſt pur alcun term certain, & incertain Intereſt de continuance dont Leaſes poient eſte fait poient eſtre create per Act de Parliament come le caſe de Elegit, ou per volunt pur payment de debts: Mes nemy per conveyances inter parties; & que ne fuit Freehold ny chattle mes merement tenancy a volunt, & iſſint determine per l'entry del Defendant fueront cite 37 H. 6. 26. 4 Co. 30. come un caſe en point, Bro. Leaſes 67. 8 Co. 96. 1 Inſt. 42. b. Plo. Com. 524. Fitz. Barr 80. done 200. Mes pur le Plaintiff fuit argue que n'eſt material quel Eſtate il eſt, il eſt un Intereſt en le terr dependant ſur le grant del Rent pur faire ceo bon; & ceo liken a Litt. Sect. 327. Feoffment rendant Rent conditioned de non-payment a re-enter & reteyner tanq; ſatisfie eſt bon grant per l'intent del parties, & uncore nul

Livery

Livery per le Feoffee de re-convey de terr, ny nul expreſs grant, mes ſolement un condition de re-enter tanqz ſoit ſatisfie, & 2 Cro 510. Hauſegill & Haies Caſe. Rent grant avec clauſe de diſtreſs, & fine levy al uſe que ſi ſoit arrere grantee entra, & reteynera tanqz ſoit ſatisfie, mes ceo fuit pur voy de uſe: Et Trin. 14 Car. 2. Com' Bank, Rot. 2511. Egar v. Molins. Rent grant avec condition de Entry ſur non-payment, & reteyner tanqz ſatisfie ut hic; & en Ejectment & Special Verdict adjudge, que Leaſe fait per le party apres Entry fuit bon. Mes le Councel pur le Defendant dit que ceo Caſe de Egar & Molins fuit enter pere & fits, & peut eſtre bon per voy de uſe. Mes le Councel del Plaintiff dit que Bridgman Chief Juſtice, & tout le Court pleter Browne conſider ceo ſolement come un grant, & que fuit cy bon en un grant come en limitation dun uſe. Et Mich. 19. le Court deliberant leur Opinions. Moreton tient que per l'Entry le Grantee gaine un Inheritance que diſcend a ſon heir; & que home peut granter Inheritance en le terr, ſans Livery, combien que ne peut granter le terr meſme ſans Livery; come veſturam terræ 17 E. 4. 6 Hutt. 44. Fitz. præcipe 55. & Windham dit iſſint peut granter les arbres que ſont Inheritance en le terr. Mes per Keeling, Twiſden & Windham, le poyer dentry eſt un Inheritance, & diſcend aver le Rent al heir; mes quand Entry eſt fait, ceo n'eſt que chattle intereſt en le terr, que vaera avec les arrears al Executors. Et Twiſden dit, que ſi ne fuit pur les parols, & de reteyner tanqz ils ſoit ſatisfie des profits, ceo ſerroit un Inheritance en le terr a remainer en le heir come un penalty, mes per reaſon de ceux parols, n'eſt que chattle, & vaera al Executors que ſont les perſons deſtre ſatisfie de les arrears: Et ils touts agree que Havergill & Hayes Caſe, & Egar & Molins Caſe cite per le Plaintiff, rule ceſt caſe en point. Et touts les trois Juſtices tiegnont que apres Entry il ne peut ſciender arbres, ou commit waſt; mes ſolement prender les ordinary profits.

Newton *verſus* Shafto.

Intrat. Trin. 15 Car. 2. B. R. Rot. 630.

Cuſtom que ſi le pere moruſt laiſſant nul fits, mes 2. files que l'eigne file avera l'Eſtate p̄ ſa vie, &c. & que la fem̄ avra l'Eſtate p̄ vie; home moruſt laiſſant fem̄, & 2. files l'eigne file moruſt en vie la mere, la 2. file avera l'Eſtate pur ſa vie.

Sid. 267. Keb. 925. 2 Keb. 1118. 2 Danv. 550. pl. 9. Nol. abr. 502 pl. 12. 628. a. 1. 2. 3. Mod. 102. 2 Sid. 67. Sty. 145. 146. Godb. 265. 266. Co. Lit. 110. 140. 4 Leon. 242. post 293. Cro. Jac. 198. Cro. Car. 411. Salk. 248. 6 Mod. 120. post 293. 2 Lev. 138.

EJectment, & ſur Non Culp. Special Verdict trove les terres cuſtomary tent del Honour de Tinmouth; & le cuſtom del Manor que ſi le pere moruſt laiſſant nul fits, mes 2. ou pluſieurs files, que le Senior file avera ceo ſolement pur ſa vie, & puis ſa mort ceo diſcendra al prochein heir Male que peut deriver pur Males; & pur default de tiels il Eſchetera al Senior, & auter cuſtom que ſi le Tenant moruſt laiſſant un Feme que ille ceo avera pur ſon vie, & que le Tenant laiſir un Feme & 2 files, & nul fits; & que la Feme entra, & la Senior file moruſt en la vie la Feme, & que puis la mere moruſt, & la ne fuit aſcun heir Male derivant per Males. Et que le Seignior enter come en ſon Eſchete, ſur que le 2d file enter, & leſſa al Plaintiff; & le caſe fuit argue al Barr ceſt Term. Et 2. Queſtions fait, 1. Si le cuſtom ſoit bon. 2. Si le 2d file n'eſteant eigne file al temps del mort del pere peut aver le terr deins le cuſtom combien que elle eſt le ſole file al temps del mort le mere; Et fuit object que le cuſtom fuit vaine & unreaſonable, a diſinheriter heirs, pur want des heirs Males claymant per Males; & ils cite le Cuſtom de Taneſtry. Mes del auter part fuit diſt que touts Cuſtoms deviate del Common Ley, & tiel cuſtom peut eſtre bon en ceux Northern Parts, ſaver Males Owners del terr, en reſpect del Neighborhood a Scotland, & ils cite le cuſtom de Taunton-Dean, que ſi le Baron moruſt ſeiſie en fee, que ſa feme avera le Inheritance, & peut ceo vender. Et ſi elle marry ſecond Baron, il avra le Inheritance. Mes fuit dit al Barr; que ceo ad eſte reputed le cuſtom, mes ne fuit unques adjudge, & allow. Et puis Hill. 18 & 19. Keeling Chief Juſtice, briefment deliver l'opinion del Court que le cuſtom fuit bon, & que le 2d file avra le terr pur vie deins le cuſtom, car combien que elle ne fuit la ſenior file al mort del pere, uncore elle fuit iſſint al temps del mort la mere, & ſa Eſtate fiſt continuance del

Eſtate

Eſtate del Baron tanqz ſa moꝛt, come en caſe de Frank-Bank: Et done Judgment pur le Plaintiff eſteant leſſee del ſecond file. ant. 20.

Bayly *verſus* Bunning.

Paſch. 16 Car. 2. B. R. Rot. 338.

TRover, & ſur Non Culp. Special Verdict trove que J. S. fait un Act de Bankrupcy, 6 June, & que apꝛes ceo, ſcil. 11 June, J. D. ſua un Fieri Fac' teſte 4 June; mes real-ment ſue hoꝛs le 11 June, & per virtue de ceo le Defendant eſteant un Bailiff pꝛiſt les biens, & puis un Commiſſion de Bankrupcy fuit ſue, & les biens aſſign per les Commiſſio-ners al Plaintiff: Et ſi le pꝛiſal per le Defendant fuit loyal ils trove pur le Defendant, ſi nemy pur le Plaintiff. Et 2 points fueront argue; 1. Que les biens fueront lie, & ſub-ject al Commiſſion per l'act fait, car le Statute ſubject touts biens a leur diſpoſal dont nul Execution eſt ſue & execute, & icy le Act de Bankrupcy fuit fait devant non ſolement le Execution executed mes aury devant le ſuer del Bꝛief, & combien que al Common Ley, les biens ſont dit deſtre lie per le teſte del Bꝛief, uncoꝛe ceo eſt icy en caſe dun Stat. que done le Diſpoſition de touts biens dont nul execution eſt ſue & execute, & combien que en fiction del Ley, le Bꝛief eſt ſuppoſe deſtre ſue quand il poꝛte teſte, uncoꝛe ceo ne eſtopera contra un Act de Parliament; mes ſue en le Act ſerra pꝛis actualment ſue. 2. Le ſpecial Concluſion icy ne noyera le Plaintiff; mes il mainteyne ſon Action, car ſoit ceo que le pꝛimer pꝛiſal per le Bailiff fuit loyal, en reſpect que le Bꝛief ſerra ſuppoſe ſue accoꝛdant al teſte, que fuit devant l'Act de Bankrupcy fait; uncoꝛe l'Execution fuit apꝛes, & ſoit le pꝛiſal legal uncoꝛe eſt le deteyner illegal, & icy eſt trove que ils fueront demand del Bayly, & deny deſtre deliver, que fait le Converſion; & Trover veut giſer, combien que le party veigne loyalment al biens al pꝛimes s'il eux deteyne apꝛes; come Mo. fol. 103. & 2 Cro. 244. per le deteyner dun Pawne, 1 Cro. Chapman v. Allen pur biens agiſted; 3 Cro.

Officer exe-cute un brief ſur les biens que devant ceo fuit un Bankrupt. Sid. 171. 173. Hob. 638. 930. 932. 2 Hob. 32. ant. 95.

2 Sid. 126. Si biens fue-ront lie per le teſte d'un brief portant date de-vant l'Bank-rupcy, mes en verity ſue apres. 2 Show.

x 13 Co. 56. Cro. 262. 2 Mod. 255. 3 Mod. 2. 5 Mod. 426. 6 Mod. 212. 2 Show. Cro. 175.

This Caſe appears not to be Law. Bath. MSS. 43.

3 Cro. 495. F.N.B. 169. A que fuit reſpond pur le Defendant, que le teſte del Briefe eſt matter de record, & ne peut eſſe dit deſtre ſue al aſcun temps apres le teſte. Et ſoit ceo que peut eſtre dit deſtre ſue apres, uncore le Bayly ſerra juſtifie per ceo, car il ne peuvoit conoiſtre quel Acts le Bankrupt ad fait, & s'il ad conus il ne peut ſcaver an aſcun Commiſſion ſerra ſue ou nemy; & n'eſt aſcun retorn pur le Viſcount adire, que le party eſt un Bankrupt, & pur ceo il doit eſtre juſtifie per le Brief. Windham Juſtice, dit que nient obſtant le Suer del Brief les biens ſont ſubject al diſpoſal des Commiſſioners. Mes il Twiſden & Keeling, touts agree que l'Iſſue eſt trove pur le Defendant, car le priſal per lui fuit loyal per virtue del Brief; & Twiſden dit les biens fueront lie per le Act de Bankrupcy fait, iſſint que ſale en Market overt apres ne liera les Commiſſioners ou leur Aſſignées. Mes il dit que lou noſtre livers dient que les biens ſont lie, del teſte del Brief, ceo eſt deſtre intend, quand le brief eſt ſue quand il port teſte, nemy ſi ſoit ſue tanqz temps apres; & per ceo means avoid touts ſales fait inter le teſte & le Execution; come eſt ſepius fait al fine dun Vacation a ſuer brief teſted le Term devant. Et puis Paſch. 18. Judgment fuit done pur le Defendant eſteant un Officer oblige de Executer le brief, que ne peut ſcaver de Acts de Bankrupcy, ou que aſcun ſerra unqz ſue.

ant. 95.

Traverſe *verſus* Twiſleton.

Trin. 16 Car. 2. B.R. Rot. 1033.

Arbitrator devant leur temps expire choſe Umpire, & puis eux meſmes fout un agard

DET ſur Obligation, conditioned de performer agard; & ſur demurrer, le Caſe fuit que ils ſubmit al agard de A. & B. iſſint que ils font leur agard devant 1 May, & s'ils ne agree, al Umpirage de tiel que ils Electer iſſint que il ſerra ſon Umpirage devant meſme 1 May. Les Arbitrators choſe un Umpire devant le 1 May, & puis les Arbitrators meſme font l'agard en queſtion devant le 1 May, & ſi ceo ſoit bon fuit le queſtion, car fuit object; que per leur chuſing dun Umpire ils ad determine leur poyer, & mis touts en le poyer del Umpire. Twiſden Juſtice incline que l'agard fuit bon

poſt 285. 302. 2 Mod. 275. Lutw. 539. 541. 542. 2 Saund. 129. 133. N.B. Lutw. 167. Rol. abr. 262. 255. 2 Mod. 169. 2 Jon. 167. Salk. 70. 72.

bon, & cite Bernard & King's Caſe, Stil. 306. Int. Paſch. 1651. Rot. 467. en ceſt Court iſſint adjudge, a que Jones Councel pur le Defendant dit, ceſt caſe n'eſt ſemble a ceo, quia la les Arbitrators & Umpire fueront ambideux elect per les parties. Mes icy le Umpire eſt elect per les Arbitrators, per quel act ils meſme ont diſmis eux meſmes de tout leur Authority. Et Keeling & Twiſden ſolement en Court, Adjornatur.

Dam. 512. Vide *Copping* & *Harrierds Caſe* puis Hill. 20 & 21. *Donavan* & *Maſcal's Caſe*, Mich. 22.

Rex *verſus* Dudeny.

INdictment Capt' ad generalem Seſſionem pacis in London, quaſſe quia n'eſt Seſſionem pacis Domini Regis.

Indictment al *Seſſ.* ne dit *Seſſ. Regis.*

Vent. 39. 247. 422.

Term.

Term. Sanct. Mich.

Anno 17 Car. II. in Banco Regis.

Adjournm̃t del Term *propter peſtem.* *Sid. 275. post 178.*

MEmorandum que ceſt Term fuit adjorn de Weſtminſter al Oxford propter peſtem, del primer Retorn jour al Octab. Martini, & ſolement les deux dernier Retorns tenus, & un Proclamation mit hors appointant touts perſons a ſerver leur jours dongz & la. Et un Judge de cheſcun Court venoit le primer jour al Weſtminſter & la teigne les Eſſoines, & lie le Briefe dadjornment, & adjorna les Courts al Octab. Martini al Oxford, & al Eſſoign jour la, ils ſolement tenoyent les Eſſoignes, & ne ſeoyent en open Court tanqz le 4 die poſt. Et per le Proclamation touts Judicial Pearings en Chancery, Exchequer & Duchy, & touts Decrees fueront ſtay: en Bank le Roy, Common Pleas & Exchequer, nuls Tryals per Jury, Judgments ſur ſpecial Verdict ou Demurrer fueront deſtre done.

Abbot *verſus* Weekly al Oxford.

Preſcript' p̃ Inhabitants a dancer en auter ſoil *omni tempore anni.* *Post 253. 268. 269. 2 Lev. 2 Vr. 2 Show. 9.*

TReſpaſs pur enfreinder ſon cloſe; le Defendant preſcribe que tous les Inhabitants del Ville temps dont &c. ad uſe a dancer la omni tempore anni ad libitum ſuum per leur Recreation, & iſſint juſtifie a dancer la. Iſſue ſur le preſcription & Verdict pur le Defendant & de ſaver ſon Coſts le Plaintiff move en Arreſt de Judgment; que ceſt preſcription a dancer en le freehold dun auter, & ſpoil ſon graſs fuit void; ſpecialment come ceo eſt jet omni tempore anni, & nemy a ſeaſonable temps. Aury & mal jet en Inha-

Inhabitants que combien que ils poient prescriber en Easements, come 6 Co. Rep. Gateward's Case, & aleun auters livers sont uncore doient estre Easements de necessity, come voies al Esglise &c. nemy pur playsir solement come cest case est. 2. Si soit bon, doit estre jet per voy de Custom del Ville, nemy prescription en les persons. Et un case cited lou fuit issint adjudge sur demurrer. Mes per Curiam, ceo est un bon Custom, & est necessary pur Inhabitants haver leur Recreation. Et al 2. combien que forsan ceo ad estre mal sur demurrer, uncore issue esteant pris de ceo & trove pur Verdict est bon, & Judgment fuit done pur le Defendant.

Verdict vers Plaintiff & il move en arrest de Judgment.

Walker *versus* Hull.

COvenant vers un Executor sur le Covenant del Testator a teacher un Apprentice son Trade; & apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arrest del Judgment que cest Covenant fuit personal al Testator, & ne oblige les Executors: Mes solement oblige le Master durant son vie a teacher le Apprentice. Mes per Curiam il oblige les Executors aury, & ils doient veyer l'Apprentice taught son trade, & s'ils ne soient del trade, ils doient lui assigner al un auter que est del trade, issint que il peut estre taught selon le Covenant, & done Judgment pur le Plaintiff.

Executors lie per Covenants de Apprntiship.

Cro. Car. 187. Yelv. 109. Jon. 223. Sty. 387. 406. Sid. 332. 2 Vent. 56. 234.

Term. Sanct. Hill.

Anno 17 & 18 Car. II. in Banco Regis.

Adjornment del Term *propter peſtem.* Briefs lou teſted. *Sid. 276. ant. 176.*

MEmorandum que Hill. Term fuit adjorne del Oxford al Weſtminſter; & de ceo al Windſor propter peſtem. Et de Windſor il fuit adjorn al Weſtminſter per les deux dernier Retornes, le Peſte eſteant decreaſe a London. Et Note que touts bills dehors del B. R. communement appels de Middleſex fueront direct al Aiſcounts de Oxford inſtead de Middleſex. Et touts Proceſs porte teſte al Oxford, combien que al fine de Michaelmas Term, le Brief de Adjourment fuit lie al Oxford per ceo adjornant le Term al Weſtminſter, de que il fuit adjorn al Winſor; uncore Oxford eſteant le lieu lou le Court dernierment ſea, les Bills & Briefs fueront teſte la, & les Bills directed al Aiſcount de Oxford.

Note riens fuit fait ceſt Term deigne deſtre reporte.

Termino Paſchæ,

Anno 18 Car. II. in Banco Regis.

Sheppard *verſus* Penroſe.

PRohibition pur ſtayer un ſuit en l'Eccleſiaſtical Court pur diſmes de Piſces pris en le mere & pur diſmes de Corn, lou le queſtion fuit ſi le 20 Piſce fuit payable en ſatisfaction de tout Piſſons la priſe, & ſi le 10 ſheaf ſoit payable en ſatisfaction de tout ſheaf corn; Per Curiam, diſmes des Piſſons ne ſont due ſans Cuſtom, & pur ceo Cuſtom de payer meins que le dixe part peut eſtre bon, mes de Corn les dize part peut eſte due de jure, & per ceo Cuſtom de payer riens n'eſt bon ſans auter matter. Mes ils grant le Prohibition, quant a tout Niſi cauſa, al intent de Oyer que le auter party ad a dire.

Preſcript a payer meins que le dize part pur diſmes quand? *Sid. 278. 2 Rol. 2. Prot. 2. 419. Cro. Car. 264. 339. Prot. abr. 635. pl. 4. 8. Noy. 108. Holt. 13. 14. Vent. 5. Pol. 527.*

John Grobham How *verſus* Norton.

ASſumpſit en conſideration le Plaintiff voudroit permitter le Defendant a enjoyer tiel terre, a payer lui quantum meruit, & permit lui denjoyer trois ans & que il fuit worth 10 l. per annum. Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arreſt de Judgment. 1. Que ne appiert le Plaintiff ad title al terre. 2. S'il ad, debt giſt, nemy ceſt action. Curia contra en ambideux, & done Judgment pur le Plaintiff.

Aſſump. ſur quant meruit ſil permittera luy de enjoyer terre. *Sid. 279. 150. 2 Rol. 8. Danv. 2. 350. 52. 2 Lev. 33. 3 Lev. 150. Sty. 463. Leon. 155. Vent. 211. 212. Hob. 284. Hut. 35. Rol. 7. 8. 9. 22. Cro. 42. 1 Cro. 943. 414. 416.*

Roſſe *verſus* Roſſe.

Rent deviſe hors d'un term ſi ſuable en Court Chriſtian.

PRohibition pay de ſtayer un Suit en Spiritual Court pur Rent deviſe hoꝛs dun Term; & Rent deviſe hoꝛs de terre n'eſt ſuable la, Dyer 151. b. 264. b. 2 Cro. 279. Hob. 265. Windham diſt deviſe del Term meſme eſt ſuable la; & pur meſme le reaſon Rent hoꝛs de ceo; Keeling & Twiſden dubitant, ſed ne grant Prohibition mes rule de ſtayer Proceedings tanqꝛ l'auter party ſoit oye.

Sid. 279. 2 Keb. 5. Sid. 277. 2 Keb. 15.

Bromwich's *Caſe*.

Peer trove Culp. de Manſlaugter diſcharge ſans liſant.

LE Seignior Morly & Bromwich eſteant endict de Murther de Haſtings, le Seignior Morly fuit try per ſes Peeres devant le Seignior High Steward, & trove Culp. de Manſlaughter, & diſmiſe ſans eſtre met a lier ou eſtre arſe en le main ſelon le Statute de 1 E. 6. 12. Et oꝛe Bromwich eſteant poꝛt a ſon tryal al Barr B. R. L'indictment fuit vers le Seignior Morly pur le tuer de Huſtings, & vers Bromwich pur eſtre preſent aiding & aſſiſting, & fuit prove per un teſtmoigne que le Seignior Morly tue Haſtings, mes que a meſme temps que ils fueront pugnant, Bromwich fait un thruſt al Haſtings, & ſur ceo le Seignior Morly cloſed avec lui & lui tue; & les depoſitions de deux auters teſtmoignes pris devant le Coꝛoner que ſont oꝛe moꝛt fueront lect al meſme effect come fueront devant les Seignioꝛs ſur le tryal del Segnior Morly per l'Opinion de touts les Juſtices d'Angleterre. Et fuit prove que quand le quarrel fuit en le Tavern, que le Seignior Morly diſoit, ſi nous pugnomus a ceſt temps, jeo avera le diſadvantage per le altitude des heels de mes ſhooes, & preſentm̃t apꝛes ils alont hoꝛs en les camps & pugnoient, & Haſtings ils fuit tue, que fuit pris per le Court come clere evidence de leur intention de pugner quand alont hoꝛs del Tavern, & le quarrel eſteant ſolement touchant parols, & pugnant deins un petit temps apꝛes, il fuit tenus Murther per tout le Court, car parols ne poient eſtre

Depoſitions de teſtmoignes devant le Coroner, eſteant morts uſe pur Evidence.

eſtre aſcun excuſe pur le tuer dun home. Et ne beſoigne deſtre le temps dun nuict inter le quarel & le pugner, de ceo fait murther, mais tiel temps ſolement, que il peut appearer nemy deſtre fait ſur le primer paſſion, & appiert icy que ne fuit fait ſur le primer paſſion, car le Seignior Morly conſideraſt le diſadvantage de ſes ſhooes; & le Court direct le Jury que fuit murther en Bromwich eſteant preſent & ayding, combien que le Seignior Morly ad eſtre trove per les Seignions deſtre Culp. ſolement de Manſlaughter. Mes le Jury acquit Bromwich del Murther & fui trove Culp. ſolement de Manſlaughter.

Quel temps voit faire murther.

Ceſtui que tue le home trove culp. de Manſlaughter ceſtui qué abet peut eſtre trove culp. de Murther.

Hatton *verſus* Maſcal.

Intrat. Mich. 15 Car. 2. B. R. Rot. 703, vel 701.

ERror en l'Exchequer Chamber ſur un Judgmt in B.R. ou le Caſe fuit home ayant un Judgment fait un home de plein age & deux Infants ſes Executors, lui de plene age prove le volunt, & il ſolement port le Scire Facias mittant hors le verite del Caſe & ad Judgment, de que Error port, & aſſign que touts devoient aver join en le Scire Facias. Mes per omnes Juſticiarios ſur advice aver les Civilians, ceo ne fuit Error, car les auters ne poyent prover le volunt durant leur Non-age; & le Judgment fuit affirm, car l'Execution del Judgment ne ſerra delay tanqz les Infants deveigne de plein age.

Deux Executors d'ont un eſt Infant l'auter de plein age ſole ſue.

Pl. ab. 700. 7. Diagm. 198. Post. 299. 2 Lev. 239. 240. ant. 161. 2 Lev. 38. 239. 2 Saund. 212. 213. Mod. 47. 72. 296 Mod. 449. 2 Rol. R. 380. 2 Lev. 239. 240.

Et Nota, Trin. 31 Car. 2. B. R. Rot. 1217. inter Colborn v. Right, l'Executor de plein age ſolement que ad prove le volunt port Action de Debt pur arrears de Rent, & ceſt Caſe cited, & Jugment pur le Plaintiff.

Gilpin

Gilpin *verſus* Cookſon.

Hill. 15 & 16 Car. 2. B. R. Rot. 975.

Dower de 3. part d'un molin Judgment de tener *in ſeparalitate per metas & bundas*, mal. 2 Reb. 8. 41. Q. ant. 31. Co. Lit. 32. Cro. Jac. 621. Neil. 104. 126. 2 Danv. 654. pl. 11. 12 c. Rol. ab. 678. pl. 7.

ERror **dun Judgment en** Dower de tertia parte **dun Mill dun Kill houſe & de deux acres de terre, lou le Judgment fuit de recover** ſeiſinam de tertia parte prædict' tenement' in ſeparalitate per metas & bundas, **& le** Error aſſign **fuit que del** Mill **& Kill ne doit eſtre** per metas & bundas, Co. Lit. 32. a. **& ſi terra divide** per metas & bundas, **nul des parties peut uſer ſon part, mes tout eſt deſtre uſe entirement, mes le Judgment doit eſtre** de tertia parte tantum, Co Ent. 171, 175, 176, 181. Raſt Entr. 238. b. **Et puis le Judgment fuit reverſe.**

Term.

Term. Sanct. Trin.

Anno 18 Car. II. in Banco Regis.

Walsingham *versus* Comb.

COvenant ſur un Conveyance de terres lou le Ven-dor covenant que il fuit ſeiſie en Fee, & aſſign breach que il ne fuit ſeiſie en Fee, & iſſint non tenuit Conventionem ſuam. Le Defendant plede Non infregit Conventionem ſuam, & ſur iſſue iſſint join verdict pur le Plaintiff. Et fuit move en Arreſt de Judgmt q̃ ceo ne fuit aſcun iſſue conſiſtant ſolement de deux negatives ſolement, ſcilicet que ne fuit ſeiſie en fee, & ne tenuit Conventionem del part del Plaintiff, Et non infregit Conventionem del part del Defendant; auxy eſt trope general pleder & ne doit eſtre allow; mes doit reſponder particularment en Covenant al breach aſſign. Curia al prius dubitavit, mes puis done Judgment pur le Plaintiff, car eſt un iſſue, combien que argumentative & informal; car ſil n'ad enfreint ſon Covenant fuit ſeiſie en Fee, & ſi ne fuit ſeiſie en Fee ad enfreint ſon Covenant, iſſint n'eſt tout immaterial, & informal iſſues ſont cure per Verdict combien que immaterial iſſues ne ſont. Vide Pit v. Ruſſet, Hill. 32 & 33 C. B. Rot. 503. pur le Plea. Covenant, & breach aſſign en non repayrer des meaſes & ſeveral auters choſes. Le Defendant plede non infregit Conventionem. Le Plaintiff demur, & le Plea adjudge mal, quia nul bon iſſue peut eſtre pris de deux negatives, & auxy ceſt voy de pleading trop general.

Plea *non infregit Conventionem* mal ſur demur, bon apres Verdict. *Sid. 289. 2 Rol. 81. 3 Lev. 19. &c.*

Informal iſſue cure per Verdict immaterial iſſue nemy. *3 Lev. 19.*

Popham

Popham *verſus* Woolcote.

Declaration bon; Plea p que appiert que Plaintiff n'ad cauſe d'action, uncore ceo eſteant malem̃t plede, Plaintiff avera Judgment. *Sid. 291. 2 Keb. 53.*

TReſpaſs pur entrant ſon Cloſe & dejectant ſes hurdles fix a ſon Freehold; le Defendant plede que le lieu ou, &c. eſt communis platea en tiel Vill & un lieu de market la; & preſcribe de metter ſtalls la, & pur ceo que les hurdles fueront la fix, il eux deject; ſur que Plaintiff demurr, & divers Exceptions fueront pris al plea per que il fuit rule deſtre mal. Mes donqz fuit object que l'action ne giſa, quia appiert que le lieu ou eſt communis platea, & erecting des hurdles la un nuſance, que cheſcun home peut deject. Mes per Curiam, ceo ne appiert ſur le declaration, mes per le Plea, que eſt mal, & le Defendant n'ad plede & reply ſur ceo, mes ſur auter matter que n'eſt ſufficientment plede, & done Judgment pur le Plaintiff.

Browning *verſus* Litton.

Hill. 17 & 18 Car. 2. B. R. Rot. 386.

Executor Defendant plede *Non aſſumpſit*, & ne dit que *non aſſump.* *Sid. 292. 2 Keb. 57. Lea. Teſt. 409. 410. Lutw. 934. et ibid. 15. 94. 20.*

ASſumpſit vers Executorz ſur un promiſe per le Teſtatorz, que plede Non Aſſumpſit; ſur que Verdict & Judgment pur le Plaintiff. Et Error aſſign que ne appiert per le Plea, que Non aſſumpſit, car n'eſt plede que le Teſtatorz Non aſſumpſit. Curia contra, ſerra intend le Teſtatorz car n'eſt aſcun charge daſcun aſſumption per l'Executorz mes del Teſtatorz tantum, & Latch. 125. Baker's Caſe cited Iou en debt vers Executorz ſur le Teſtatorz bond, Plea non eſt factum ſuum, adjudged ſuum ſerra intend del Teſtatorz, & affirm le Judgment.

Bolls

Bolls *verſus* Atkinſon.

Intrat. Hill. 15. B. R. Rot. 1536.

DET ſur Statute de E. 6. pur Diſmes, & ſur Nil debet ſpecial Verdict, que le Abbot de Abbington fuit ſeiſie en Fee eſteant un parcel de ptee en Oxford jure domus, & que il & tous Abbots, &c. ſes Predeceſſors temps Abbot temps d'ont &c. tient terres diſcharge de diſmes, Alienee payer diſmes, car ſerra intend perſonal preſcript. nemy real compoſition. Sid. 320. Heb. 762. 2 Heb. 28. 60. 25. 162. 175. 2 Show. 284. 439. 460. I. C.

ont &c. ceo teigne diſcharge de Diſmes, & ceo grant al College de All Souls en Oxford. Et ſi le College tiender ceo diſcharge de diſmes come l'Abbot fiſt, fuit le queſtion. Et fuit argue pur le Plaintiff que ceſt preſcription fuit perſonal, & que per l'alienation eſt determine, & que iſſint ſerroit, ſil ad alien al auter Eccleſiaſtical que fuit capable de pernancy de diſmes, 35 H. 6. 56, 57. le Caſe del Hoſpitallers, a fortiori quand eſt alien a lay perſon, nient capable de diſmes, & ils cite aux 1 Cro. Sidonne v. Holms, Hob. 5. 296, 297, 248, 309. Co. 2 Rep. 46, 47. 2 Cro. 58. Cornwallis v. Spurling, Bridgm. 32, 33. Et ceo ne ſerra intend diſcharge per real compoſition, n'eſteant plede deſtre iſſint. Mes e contra fuit argue que le terre & les diſmes peuvent eſtre grant al Abbot devant le Councel de Lateran, car devant ceſt Councel, home peut granter ſes diſmes a quel Eccleſiaſtical perſon il veut, Seld. Hiſt. Tith. 306, 307, 351. 7 E. 3. 5. 44 E. 3. & ceſt Abby fuit foundue per Roy Ina devant le Conqueſt; & peut aver le terre & diſmes per purchaſe, & eux tener per voy de real compoſition, que differ de perſonal diſcharges per voy de Bull, Order, &c. que ſont perſonal, 1 Cro. Morant v. Commins. Et un College eſt capable dun Appropriation, & iſſint ſpiritual quoad prendre de diſmes 7 E. 3. Quare Impedit 19. Co. 5 Rep. 10. dun Union, 6 H. 7. 13. 10 H. 7. 19. 11 H. 4. Dyer 255. a. de que nul lay Corporation eſt capable. Et fuit argue bis, ſcilicet, ceſt Term & Hill. 18, & 19. en que Term apres le ſecond argument le Court priſt temps al auter jour meſme Term, quand le Opinion del Court fuit deliver per le Chief Juſtice Keeling ſole, come un Caſe en que touts cleerment agree; que ceo ne peut eſtre intend un diſcharge

per real Compoſition n'eſteant plede ny trove per le Jury deſtre iſſint. Mes un mere preſcription & perſonal al Abbot, & ne courge avec le terre; & Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Offly *verſus* Beets.

Adminiſtration grant ſelon le Stat. ne peut eſtre revoke ſans cauſe.
Sid. 298. 370. 2 Keb. 68. 72. 88. 208. 240. 392. 420. ant. 157. 2 Lev. 55. 86. 90 &c. Sid. 280. 298. 372. Rol. abr. 919. post 315. ant. 157. Mod. 62. 2 Saund. 148.

PRohibition fuit prie en que le Caſe fuit; Home mourſt inteſtate, laiſſant un Seur marry a Offley, & un Frere le Defendant Beet. Beet entra un Caveat, puis que Offly pendant le Caveat ne expire per le temps procure Adminiſtration deſtre grant al ſa feme ſans notice al Beet, per que Beet appeal, & Offly prie Prohibition; & le Court ceo grant que le Plaintiff declarera ſur ceo, iſſint que ſur demurrer, le matter peut eſtre ſolempnment argue, que fuit fait, & eſt enter Mich. 18. Rot. 169. ou tout ceſt matter appiert ſur le Record, & puis Paſch. 19. fuit primerment argue al barr & puis Trin. 20. per touts les Judges, ſcilicet Moreton, Windham, Twiſden & Keeling Chief Juſtice. Et trois queſtions fueront move al barr, 1. Si l'Ordinary peut apres Adminiſtration commis ſelon le Statute revoke ceo, ſans alcun cauſe a ſon playſir, ou ſi non, ſaltem pur cauſe. 2. Si le granting de ceo pendant le Caveat ſoit bon cauſe a ceo revoker. 3. Si ceo ſoit cauſe ou nemy, an ceſt Court doit Judger ſur ceo ou laiſſer ceo al Delegates devant que le cauſe depend. Et 1. al primer fuit agree per tout les 4 Judges que ou l'Ordinary ad grant Adminiſtration ſelon le Statute, que il ne peut ceo revoker ſans cauſe, quia le grantee ad Intereſt en les biens per le Statute quel l'Ordinary ne peut prendre de lui ſans cauſe. Mes pur bon cauſe ils touts ſemble que il peut, come ſi le Adminiſtrator deveigne lunatique &c. per que eſt diſable a adminiſter. Al 2. Moreton & Windham que le granting pendant le Caveat fuit cauſe de ceo revoker. Et ils dient que l'Ordinary ad originalment power de diſpoſer des biens des Inteſtates per l'Eccleſiaſtical Ley del terre, & n'eſt derive del Coron per Act de Parliament, & deny ceo que eſt dit al contrary en 9 Co. Rep. Henſloes Caſe, mes l'Act de Parliament ſolement direct a que ſerra grant; mes quand eſt grant eſt en ſa nature

Adminiſt. pendant *Caveat* ſi revocable pur ceſt cauſe.
ant. 157.

Si le grant de adminiſt. pert ein originalment al Ordinary.
ant. 158. 159.

ture revocable come devant, mes nemy sans cause pur l'interest que le grantee ad en ceo. Et al 3. ils dient que les Judges Delegates sont les proper Judges de ceo de quel validity le Caveat serra selon leur Ley, & semble al eux que ceo est come Supersedeas en nostre Ley, & que come Judgment done apres ceo en nostre Ley est erroneous issint est en leur Ley apres Caveat, mes soit ceo issint ou nemy est vostre Judge per les Delegates que sont proper Judges de cest matter de proceeding en leur Courts touchant un matter Ecclesiastical que appent a leur Courts, & nemy cest Court que n'est apprís de leur forms & manner de proceedings, & pur ceo ils teignont le Prohibition maintenant grant, & que Consultation doit estre grant. Mes Keeling Chief Justice & Twisden, quand as 2 & 3 questions fueront del contrary opinon, & ils deny que l'Ordinary ad original Jurisdiction touchant les biens des Intestates, mes ceo fuit derive del Corone, car ils n'ont tiel Jurisdiction en auters pais, lou le Cannon Leys sont plus en force que sont icy. Et whatever power ils ad touchant les probate de Testaments, uncore est certain que ils ne unqs ad alcun poyer de granter Administration, mes ceo que est done al eux est done per les Statutes, car ne fuit unqs oye de alcun Administrator devant le Statute de E. 3. Et come les Statutes appoint eux a granter, ils doient eux granter come les Statutes appoint; & si ne voilent, Mandamus gist de cest Court de compeller eux a granter eux selon le Statute, & vain serroit a commander eux a eux granter, si quand ils ad ceo fait, ils poient eux repealer arrear a leur playsir. Et ils dient cest Caveat n'est de alcun force de hinder de grant del Administration, car n'est judicial Act del Court, mes solement un Entry dun Memorandum per un Clerk en Court de doner caution, nemy alcun Record del Court. Et cest Court auxi bien Judges de ceo come les Delegates, & issint fait le Court en Hutchins & Glovers Case, 2 Cro. 463. & issint ils teignont que nul Consultation doit estre grant, & le Court esteant divide en ceo & le Prohibition esteant grant devant les Delegates remain Prohibited come ils fueront devant.

En les Courts del Roy ou l'Ecclesiastical Court de Delegates serront Judges del grant de Administration pendant *Caveat*.

Mandamus gist de granter Administration selon le Statute.

ant. 119.

Ruſſel *verſus* Haddock.

Paſch. ult. B. R. Rot. 410.

Conſideration que un que ad Letter d'Attorny de receiver det veut forbear bon.

Sid. 294. 2 Keb. 75. 80. Danv. 45. pl. 23. & 47. pl. 11. & Lut. 280. Rol. ab. 20 pl. 11. Bulſt. 338. Sid. 289. 2 Sid. 128. Mod. 160. 2 Ronym. 153. Keb. 26. 44. 2 Lev. 17. ant. 98. Q. poſt 262.

ASſumpſit vers l'Executor que lou J. S. ad un Judgment vers le Teſtator, & ad fait Letter d'Attorney al Plaintiff a recover & receiver ceo a ſon uſe demeſne; le Defendant en conſideration que le Plaintiff voudroit forbear Execution ſur ceo, promiſe a lui payer. Le Defendant demurr ſur le declaration ſuppoſant que ne fuit bon conſideration, car combien que le Plaintiff que ne fuit que Attorney forbearoit, uncore le Plaintiff meſme en le Judgment peut ſuer Execution. A que fuit reſpond, le Plaintiff ayant authority a ceo receiver a ſon uſe demeſme ne ſerra intend que le Plaintiff en le Judgment ſuera Execution, car ſerra intend ceo fuit aſſign al Plaintiff en ſatisfaction dun debt, & Hill. 1650. Rot. 68. un Caſe inter Pits & Bridgwater fuit cite deſtre iſſint adjudge; & iſſint tient le Court icy, & done Judgment pur le Plaintiff.

Huſſy *verſus* Pacy.

Servant *ſcienter* fait ſon Maſter infreinder ſon Covenant.

Sid. 298. 2 Keb. 88.

CAſe lou il ad Covenant avec J. S. de ne importer tiels biens; le Defendant eſteant ſon ſervant, & ceo conuſant importa les biens per que il infreint ſont Covenant & fuit ſue ſur ceo per J. S. que recovera damages vers lui. Apres Verdict pur le Plaintiff ſur Non Culp. fuit move que le declaration n'eſt ſufficient a maintainer l'Action intant que n'eſt dit que le ſervant ceo fait ea intentione a damnifier le Plaintiff. Mes per Curiam intant que le ſervant conuſt le Coveaant & ceo fait deceptive & malitioſe come le declaration eſt, & le Plaintiff eſt per ceo damnifie, il recovera, intenda le ſervant quicquid velit, & done Judgment pur le Plaintiff.

Rex

Rex *verſus* Goffe.

MOved to amend un Information de Perjury, & fuit rule que ils done notice des choſes deſtre amend al Defendant & il a monſtre cauſe per que ne ſerroit amend, car le Court dit que peut eſtre amend. Amendment de Inform. de Perjury. Salk 47. 50.

Hawes *verſus* Cornwal.

PER totam Curiam Bois uſualment cut pur firewood, combien que permit a creſcer uſque 25 ans growth ou plus payeront diſmes, & per Windham Pollards de 50 ans growth payeront diſmes quand felled. Diſmes de bois ouſter 20 ans, q̃ux diſmes des Pollards. Vid. 900. 2 Heb. 30. 2 Danv. 592. pl. 12. 13. 2 Leon. 79. 80. Godb. 170. Moor 541. 908. Cro. Jac. 100. 101. 299. Nol. Pr. 100. 2 Rol. 495. Go. El. 477. Godb. 146. 11 Co. 49. 2 Inſt. 643.

Term.

Term. Sanct. Mich.

Anno 18 Car. II. in Banco Regis.

Cotes *versus* Wade.

Plede que Eſtate en un Term en eſtranger, nemy en eux per que il claim.

Sid. 297. 2 Keb. 87. 96. 3 Lev. 19. 7. Raym. 389. 3 Salk. 363. 2 Salk. 562 2 Mod. 231. 2 Mod. 243. 2 Lutw. 29.

DET pur Rent, & Count que A. poſſeſſe dun Term grant a lui un Rent hors de ceo, quel Term per meſne Conveyances eſt devenus al Defendant. Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arreſt de Judgment que le Plaintiff n'ad monſtre coment le Term vient al Defendant, & home ne peut pleder un que Eſtate dun Term, quia ne peut eſtre gained per diſſeiſin come un fee peut, ny per occupancy come freehold peut, mes per meſne aſſignment que doit eſtre monſtre queur, 3 Cro. 22. Mes per Curiam, un pledera que Eſtate dun Term en un ſtranger, quia ne peut ſcaver ſon title, mes nemy en lui meſme ou eux ſoubs que il claim, & Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Duke de Newcaſtle *versus* Wright.

Diſcent come heir ſans monſtre coment bon ſur general demurrer.

TReſpaſs, le Defendant ſait title a J. S. & que il mouſt ſeiſie & ceo diſcend al lui come heir, ſur que Plaintiff demur generalment, mes per totam Curiam præter Windham, n'eſt que form, & n'eſteant ſpecialment demured on eſt amendable.

Keb. 110. 114. post. 301. 2 Saund. 177. 179. 2 Lev. 137. 194. vc. 3 Lev. 325.

Butcher

Butcher *verſus* Vane.

DET ſur Obligation conditioned que ſou le Plaintiff ad diſtrein les oves del Defendant en tiel lieu, ſou Defendant claim Common, en conſideration le Plaintiff ad deliver les oves al Defendant, ſi le Defendant appearer al Court del Seignior al prox. Court tenend' pur le Manor & la ferroit appear, que il ad Common la, l'Obligation deſtre void. Le Defendant plede il appeara al prox. Court & parat' fuit & obtulit a faire ceo appear, mes que le Steward refuſa de lui permitter ceo faire appearer. Sur que Plaintiff demur & ad Judgment, car le Defendant ad impris ſur lui non ſolement d'appeare al prox. Court, mes auxy de faire ceo appear, & al ſon peril eſt de procure le Steward de lui admitter de faire ceo appear, 5 Co. Rep. Lamb's Caſe; & meſme jour in ſimili caſu inter Harding & Vane meſme Judgment.

Condition d'Obl. d'appearer al Court & fair appear que il ad common par at' de fair appear, & q̃ le Steward lui obſtruct, n'eſt ſufficiẽt. *Sid. 313. 2 Keb. 118. 2 Danv. 89. pl. 10. 5 Co. 23. Cro. El. 716. 864.*

Jones *verſus* Pope.

DET pur un eſcape. Le Defendant plead le Statute de Limitations; ſur que le Plaintiff demurr, car le Statute n'eſt pleadable en céſt caſe, nient eſteant det ſur lending ou contract, come le Statute parle, mes eſt foundue ſur tort, come action de det pur diſmes, en que fuit dit le Statute ad ſovent foits adjudge de ne eſtre pleadable: Mes donqr un incurable fault fuit ſpy en le Declaration que Count ſolement ſur le Briefe & Eſcape, & omit le Judgment: Sur que le Plaintiff prie leave a diſcontinuer, que fuit grant combien que aprés argument; car le Diſcount ne ira unpuniſhed pur l'Eſcape per defalt del Declaration.

Stat. de *Limitations* ne pledable en debt p̃ eſcape ou diſmes. Debt pur Eſcape ſans monſtrant le Judgment mal. Diſcont. apres argum̃t. *Sid. 305. 415.*

2 Keb. 93. 2 Saund. 66. 121. 125. Saund. 37. 2 Mod. 71. 311. cont. 48. 110. 6 Mod. 240. 2 Salk. 420. to 425. post 192, 227, 298. Sid. 84. 306. Mod. 13. 41, 166. 2 Lev. 118. 124. Saund. 23. 2 Saund. 74.

Bennet

Bennet *verſus* Filkins.

Intrat. Trin. 18 Car. 2. B. R. Rot. 1172.

Traverſe per *Et non* formal Traverſe apres ceo. *Saund. 20. 21. & 1 Veb. 94. 105.*

DEt ſur Obligation conditioned de appearer ſur un Bill de Middleſex Retorn' die Sabbati prox. poſt quinden' Paſchæ. Le Defendant plede que il fuit arreſt ſur un Bill ret. die Veneris, & plede le Statute de 23 H. 6. & que le Bond fuit done pur eaſe & favour. Le Plaintiff reply qui il fuit pris ſur un Bill retornable die Sabbati & non die Veneris. Le Defendant rejoin que il fuit pris virtute Billæ retornab. die Veneris aſque hoc que il fuit pris virtute Billæ retornable die Sabbati. Le Plaintiff demurs. Et fuit argue per Wild & Pemberton que le Reſoinder fuit mal, & un Traverſe ſur un Traverſe, car quand le Plaintiff reply que il fuit pris per un Bill retornable die Sabbati & non die Veneris, le & non die Veneris fuit un Traverſe ſur que le Defendant peut aver join & pris iſſue. Jones & Sanders contra, le & non, &c. n'eſt aſcun Traverſe, al meins n'eſt aſcun formal Traverſe tiel de que les livres parlont que Traverſe ne peut eſtre pris ſur Traverſe; & de aver join ſur le & non die Veneris ſerroit un immaterial iſſue, car non refert an il fuit pris virtute Billæ retornable die Veneris ou non; car s'il ne fuit arreſt ſur un Bill retornable die Sabbati le bond eſt void per le Statute; mes ſi pris ſur Bill retornable die Sabbati eſt bon, & pur ceo ceo ſolement traverſable & triable. Et iſſint tient le Court & rule Judgment pur le Defendant Niſi, &c. Sur que le Plaintiff prie leave de diſcontinuer, dont le Court veut conſider, & puis pur ceo que le Defendant ne veut agree de accepter iſſue ſur le Traverſe, ny mit eins bail ſur le original action le Court done leave al Plaintiff a diſcontinuer nient obſtant que le demurrer ad eſtre argue.

Traverſe apres immaterial Traverſe. *2 Lev. 112. 175. Saund. 21. 22. 23. mod. 280.*

Vide Gold & Cuttler's *Caſe*, Trin. 28 Car. 2. B. R. mes *intrat. Paſc.* 28. Rot. 205. *2 Co. 61. Prat. 102. Salk. 91. and. 220. Dy. 91.*

Diſcontinue apres argument. *Salk. 178. 179.*

Dring

Dring *verſus* Reſpaſs.

Trin. 18 Car. 2. B.R. Rot. 1351.

DET, & declare ſur un Judgment obtain 1 de May, 14 Regis nunc, devant le Mayor & Bailiffs de Norwich, al Court donqz tent Secundum Conſuetudinem Civitatis præd'. Le Defendant plede, que le Court la ſecundum Conſuetudinem, &c. eſt tent devant le Mayor, abſq; hoc, que il recover al Court tent præd' 1 die Maii, coram Majore & Balliva ſecundum Conſuetudinem præd' Sur que le Plaintiff demur, & fuit argue pur lui, que le traverſe fuit mal traverſant matter de Record, que n'eſt deſtre trie per Pais; & auxy joynant le matter del Cuſtom avec ceo que eſt matter triable per Pais. Mes peut aver plede nul tiel Record, que deut aver fait fine de tout, ou que n'eſt aſcun Cuſtom, & ceo trie per Pais. Mes del auter part fueront cite Hob. 244. Hutt. 20, 21. & Iſſue & Verdict & Judgment. Mes Keeling, Twiſden & Moreton, teigne ceo mal eſteant ſur demurrer, ouſterment apres Verdict come les caſes cited ſont. Mes Windham tient que ne peut eſtre bon icy quia il per le traverſe ad fait le jour parcel del iſſue, a que les auters Juſtices agree que ceo fuit un fait. Mes al un Exception pris al Declaration, que ne fuit bon quia il declare come Adminiſtrator ſur Letters grant per Archidiaconum, & ne dit loci illius Ordinar' ny cui de jure pertinent a ceo granter: Le Court tient ceo bon en caſe del Archdeacon, cibien come en le caſe del Eveſqz car l'Archdeac' eſt Oculus Epiſcopi; & per Twiſden, Declaration eſt bon ſans dire loci illius Ordinar', quia il produce les Letters d'adminiſtration, autrement en un Barr.

Mal traverſe que le Court fuit tenant, *Coram Majore ſelon le Cuſtom.* *Vid. acq. 302. 2 Vid. 40. 2 Keb. 107. 261. 122. 125. 152. 260.*

Traverſe feſont le jour part del iſſue. *Saund. 22. 23.*

Declar' per Adminiſtration grant p l'Archdeac' ſans diſant cui de jure pertinuit.

Salk. 40. 41. 38. Cro. El. 6. 431. 456. 838. 879. Nu Lutw. 122. Hy. 106. Stat. 17 Car. 2. Show. 355. 4 Mod. 133.

Cutler & Paſte *verſus* Southern & Halker, en Scaccar'.

DET ſur Obligation, dated 8 March 16 Car. 2. conditioned ſou les Plaintiffs al requeſt des Defendants, fueront oblige avec eux pur le payment de 100 l. al Tho. Cooke 1 May prox' ſequent' de ſaver les Plaintiffs harmleſs. Le Defendants pleve que ils ſave les Plaintiffs harmleſs. Le Plaintiffs reply, que ante le ſealing de ceſt Bond, ſcil. 1 Octob. 16 Car. 2. ils deveign tent al Cooke avec les Defendants pur payment del 100 l. al un jour ore paſſe, & eo quod le 100 l. ne fuit pay al jour, Cooke eux ſue al Ley ſur le Bond, & endeavour a eux arreſter; ſcil. 12 Feb. 18 Car. 2. al London en le Pariſh de Bow, iſſint que ils ne poyent aler entour leur buſineſs. Le Defendants rejoine que ils n'ad notice de ceo, & que s'ils ad ad notice ils vouloient aver lui ſave harmleſs; ſur que Plaintiffs demur. Et ore primerment fuit objeca pur le Plaintiff, que le plea de ſaver harmleſs ſans monſtre coment ne fuit bon, aliter s'ils ad pleve Non damnificat' que fuit agree que le plea ne fuit bon, s'il ad eſtre ſpecialment demurred upon: Mes per Cur' ſemble bon ſur general demurrer, & ceo eſt ore vaine per le Replication ouſter. Mes donqz fueront 3. Exceptions pris al Replication; 1. Que n'eſt poſitivement dit que le money ne fuit paye, mes eo quod ne fuit pay. Mes ceſt Exception fuit overrule per Cur', car eo quod ne fuit pay eſt ry affirmative, come & quia le rent fuit arrear en Avowries. Co. Ent. 122. b. en debt pur Rent, & quia le Rent fuit rerear, actio accrevit, licet en l'Eveſqz de Sarum's Caſe; & en touts Aſſumpſits, ſur Collateral Promiſes a payer ſur requiſit', licet tiel jour & lieu requiſit eſt Affirmation, & traverſable. 2. Exception al Replication fuit que eſt que ante confectionem Scripti Obligatorii præd' ſcil. 1 Octob. 16 Car. 2. les Plaintiffs fueront oblige pur les Defendants, & que ils fueront ſue pur le non-payment del 100 l. due ſur ceſt Bond, ou 1 Octob. 16 Car. eſt puis le 8 Mar. 16 Car. car il commence ſon Reign 30 Jan. Et iſſint le breach aſſign

Plea que il ad ſave harmleſs ſans monſtre coment, bon ſur general demur.

Sannd. 116. Ns Lutw. 129. Cro. El. 253. 2 Cro. 363. 2 Co. 4. Leon. 71. contr.

Eo quod, &c. un Affirmative.

ſign pur Suit ſur un Obligation fait apres le Counterbond, & le Counterbond ne peut extender a aſcun choſe, que ne fuit in Eſſe temps del feſant del Counterbond: Mes a ceo fuit reſpond, & ſur deliberation reſolve apres divers Arguments reſolve per le Court, que le ante confectionem Scripiti Obligatorii, fuit ſufficient, & le ſcil. repugnant & void, & ceo cibien en caſe dun demurrer, come apres Verdict, & pur ceo fueront cite 5 Aſſ. 6. 20 H. 6. 14. 5. que fueront devant aſcun des Statutes que cure Jeofails per Verdict; le primer de queux fuit le Stat. H. 8. & 3 Cro. 368. Sur demurrer puis les Stat. de Jeofails. 3. Exception al Replication fuit que n'eſt monſtre en quel Court, ou comment fuit monſtre, & ceo eſt matter de Record, & les Proceedings doient eſtre monſtre, a que nul tiel record poit eſtre plede. A que fuit reſpond, & reſolve que bien & verite eſt que iſſint doit eſtre; mes l'inteht de ceo eſt dáver ceo triable, & en ceſt caſe ne beſoigne aſcun trial, car per le rejoinder ceo eſt admit per un plea que n'ad notice de ceo, que admit que fuit iſſint ſue; mes que il n'ad notice de ceo, que eſt aury fozt come s'il ad dit que bene & verum eſt que il fuit ſue, & que s'il ad ad notice de ceo il voudroit aver lui ſave harmleſs. Et difference pris lou le Plaintiff fait title per ſon Replication, & per ceo il appiert que il n'ad aſcun title, nul rejoinder peut per admittance faire ceo bon; mes lou il fait title, combien que il ne plede ceo en tiel manner que il doit, eſpecialment en point del trial; le Rejoinder admittant ceſt matter, & tendant iſſue de auter matter fait ceo bon, & a prover le primer part de difference fueront cited 8 Co. 120. b. 133. b. 7 E. 4. 31. 2 Cro. 133. 3 Co. Bridgman's Caſe, 5 Co. Nicholls Caſe, 6 H. 7. 10. b. Et a prover le 2. part del difference, 22 E. 4. 2,3. 3 Cro. 320,708, 903,917. Et le Plaintiff puis ad ſon Judgment per tout le Court, & les Defendants payer le Money ſans pluis a faire. Levinz pro Quer' Sanders pur Defendants.

Scil. Repugnant al matter precedent, void ſur demurrer, cybien come apres Verdict.

Plede un Suit, & ne monſtre en que Court, ou comment, mal, mes cure pur un plea ouſter admittant ceo.

Replication mal, quand cure per le Rejoinder.

Cheadle *verſus* Miller.

Want de levant & couchant mal ſur general demurrer, mes cure per Ver. dict. *Sid. 318. 2 Reb. 12. 108. 120. 2 Mod. 74. Saund. 348. 2 Saund. 4. 5. 2 Lev. 246. 2 Roy 145.*

RRplevin, Avowry damage feſant: Le Plaintiff en Barr preſcribe pur Common a deux Acres de terr, & per uſer de ceo, il met eins ſes avers. Le Defendant demur generalment, & le Barr adjudge mal, quia ne dit que les avers fueront levant & couchant, & dit deſtre iſſint adjudge inter Dominum Say & Yong 14 Car. 1. combien que fuit dubitat' en Stone & Muſſelton's Caſe, ſi ne ſoit bon ſans ſpecial demurrer: Et le Court icy teigne que eſt mal ſans ſpecial demurrer; mes ils agree que ceo eſt cure per Verdict.

Courtny *verſus* Philps.

Court ne prendre notice de return jours, en moveable terms, quand le jour del mois. *Sid. 196. 2 Reb. 108. 109. 122. 2 Mod. 60.*

DET ſur Obligation, dated 14 June 17 Car. 2. conditioned d'appearer die Veneris in tres Trin' ad reſpondend' Edwardo Prideaux: Le Defendant plede le Stat. 23 H. 6. & que le party fuit arreſt 13 June, & detain en priſon tanqz 19 June, & que dies Mercuri in tres Trin' ceſt ann fuit 14 June, & que puis 14 June; ſcil. 19 June il fiſt l'Obligation; abſque hoc que il ceo fiſt 14 June, ou al aſcun temps devant 19 June, ſur que Plaintiff demur, & le traverſe fuit adjudge mal, doit aver eſtre abſque hoc que il fuit fait devant le jour del Briefe, car del jour del mois, ſur que le retorn des movable Terms eſt, le Court n'eſt oblige de prendre notice.

Hall *verſus* Flanner.

Gardens de Eſgliſe point prendre le chappeau del teſt d'un que ſea covered en-temps de Divine Service la. *Sid. 301. Saund. 13. 2 Reb. 124.*

TReſpaſs pur Battery: Le Defendant juſtifie come Garden del Eſgliſe, pur ceo que le Plaintiff eſteant en l'Eſgliſe temps de Divine Service, & ſeint avec ſon chapeau ſur ſon teſt, & refuſant de prender ceo de ſon teſte, ſur requeſt; le Defendant ceo priſt de ſon teſt que eſt eadem, ſur que Plaintiff demur; & fuit adjudge que le Juſtification fuit

fuit bon, car combien que les Gardens del Eſgliſe poent ceo preſenter en l'Eccleſiaſtical Court, ils ne ſont tenus en le mean temps a permitter tiel irreverence & indecency en l'Eſgliſe.

Middleton *verſus* Shelly.

THomas Shelly 43 Eliz. enter un Stat. de 1000 l. a Roſe Langworth; & puis 43 Eliz. il enter un auter Stat. a Middleton; que fuit pur aſſurance del Manor de D. a lui pur Money per lui pay: Mes nul defeſance fuit de ceſt Stat. Tho. Shelly indebted a Sir John Shelly, mortgage le Manor de D. a Sir John Shelly. Roſe Langworth 43 Eliz. extend ſa Stat. & continue poſſeſſion pur ceo long temps, tanque ceo ſoit ſatisfie, mes kept on foot per Aſſignments. Middleton preferra ſon Bill deſtre let in apres Roſe Langworth's Stat. & devant Sir John Shelly's; quel Bill fuit donque diſmiſs. Trois ou quater anns apres Sir John Shelly purchaſe le Equity de Redemption de Tho. Shelly: Middleton ore port un auter Bill, deſtre let in upon Sir John Shelly: Et combien que il appiert que Sir John al temps de ſon purchaſe del Equity de Redemption ad notice del Stat. de Middleton, uncore tout le Court deny de reliever lui ſur ceſt Bill. Et 1. combien que ne fuit aſcun defeſance ſur le Stat. a Middleton, que ad fait un Stat. de ne Trover aſcun relief en Chancery, come fuit decree en Foſter & Peacock's Caſe, temps Coventry Seignior Keeper, uncore icy il appearant que Money fuit pay, ceo ſupply un defeſance, & iſſint fuit un Agreement pur aver le Manor convey a lui pur le Money; & iſſint Bonham Norton's Caſe, temps meſme Seignior Coventry fuit decree. Et auxy que apres Decree devant Execution, les parties feſant un Agreement en Eſcript que apres un de eux ne vouloit ſtand to; Le Court ne vouloit lui permitter de prender advantage del decree que il avoit waive per le Agreement; mes met aſide le Decree, & compel lui de performer le Agreement. Et fuit agree per omnes Barones, que combien que Middleton ad un foits extend ſon Stat. ſur un Infant, que fuit void; uncore ceo extent eſteant void il fuit relievable en ceſt Court: Et fuit

Stat. ſans defeſance, bon ſi Money prove d'eſtre pay.

Apres decree parties feſant novel Agreement ils ſerront lie per ceo contra al Decree.

Stat. combien que ne extendable vers Infant, relief en Equity ſur ceo vers Infants.

fuit ſemblablement agree, que combien que pur un grand part del temps la fuit Infancy en ceſt caſe, iſſint que il ne peuvoit extender le Statute, uncore il peuvoit aver ſue en Equity durant le Infancy dáver relief combien que ne peuvoit aver extend le Statute al Common Ley. Mes en tant que il n'ad ceo fait, mes ſate ſtill pres 50 anns ſans querant relief en Equity, pur l'Antiquity del Stat. & long forbearance ils ne voilent reliever, mes diſmiſs ceſt Bill. Et ils diſoient que en aſcun Caſes Conuſee de Stat. ſerra relieve vers purchaſer per prenant eins prior Incumbrances, en aſcuns nemy. Et le difference dependera ſur les Circumſtances come en ceſt caſe.

Johnſon *verſus* Aſtell.

Intrat. Hill. 18 Car. 2. B. R. Rot. 849.

Aſſumpſit de payer ceo que eſt devant due, ſans auter Conſideration eſt bon *Pleb. 155, 156. Dany. 67. 68. Sid. 212. Pleb. 744. 2 Jo. 284. Cart. 223. Lev. 3. 3 Lev. 344. Viol. ab. 17. pl. 11. 12. Salk. fol. 29. 30.*

ASſumpſit, & ſur Non Aſſumpſit & Special Verdict le Caſe fuit: Aſtell eſteant un Officer del Cuſtomhouſe al Newcaſtle, & Johnſon & Fell Merchants, & que le Cuſtom deſtre pay pur Rye, quand le price ne extend ouſter 32 s. per Quarter, eſt 4 s. Et que Fell & Johnſon, ad import ſeveral quantities de Rye, & un queſtion eſteant inter le Plaintiff & Defendant, a que le Cuſtom amount, & quel Sum Fell ad pay, le Defendant en conſideration que le Plaintiff voudroit pay al Plaintiff 100 l. que fuit mins que en verite les Cuſtomes amount to, aſſuma que ſi Fell ne payeroit plus, le Plaintiff ne payeroit plus. Et que Fell ne payeroit plus que 100 l. uncore ad le Defendant cauſe le Plaintiff deſtre diſturbe per les Commiſſioners a payer plus, & que il per eux fuit compel de payer plus. Et ore fuit argue per Weſton, que icy n'eſt aſcun conſideration pur le promiſe, car il n'ad pay plus que il deboit, & que fuit due; & promiſe en conſideration de payer ceo que eſt due, & il compellable a payer, n'eſt aſcun conſideration pur raiſer un Aſſumpſit. 2. Le Conſideration pur payer meins que fuit due, & que il cozener le Roy come Fell ad fait, & ceo per Agreement avec le Officer del Roy fuit void Contract & Agreement. Mes per Cur' al 1. payment ſans Suit

Officer agree que party payera meins pur exciſe que eſt due, bon Conſideration.

ou

ou Trouble de ceo que eſt due, eſt bon Conſideration. 2. Acceptance per l'Officer de meins que eſt due, & Agreement que le Merchant ne payera plus, eſt bon Contract inter le Officer & le Merchant, car l'Officer reſpondra al Roy del reſidue hors de ſon Burſe demeſne.

Quere de ceſt point.

Term.

Term. Sanct. Hill.

Anno 18 & 19 Car. II. in Banco Regis.

Palmer *verſus* Lawſon.

Mich. 18. Rot. 302. B. R.

Execut. conteſſes Judgment in debt ſur ſimple contracts & eux plede en barr de Aſſumpſits.

Sid. 392. Vaugh. 100. 2 Rebell 110. 120. Vr. to 217.

INdebit' Aſſumpſit vers un Executor pro diverſis mercimoniis vendit' & deliberat' al Teſtator. Le Defendant plede ſeveral Judgmts en Actions de det ſpecify due per le Teſtator ſur ſimple contract, obligations vers luy meſme per non ſum informat' prout patet per ſeparalia recorda inde, que ſont adhuc en force, & que il n'ad aſſets ultra tiel ſum que non ſufficit a ſatisfier les Judgments, & que illis onerat' exiſt', ſur que le Plaintiff demur, & le caſe fuit argue al barr en Michaelmas Term & auxy en ceſt Term, & le Court prist temps tanqz Paſch. prox. & donqz fuit Judgment done per tout le Court pur le Plaintiff. Et 2 exceptions fueront pris al pleading. 1. Le concluſion prout patet per ſeparalia recorda inde al dits ſeveral Judgments, lou doit conclude iſſint a cheſcun ſeveralment, & come eſt plede fait un complicated iſſue. Mes per Curiam eſt aſſets, bien & ſerra pris reddendo ſingula ſingulis, & le Plaintiff peut pleder nul tiel record a cheſcun ſeveralment, 2. M'eſt dit que les Judgments fueront eu pro veris & juſtis debitis come eſt uſe, & principalment en ceſt caſe doit eſtre, quia les Judgments ſont per non ſum Informatus en Actions de det que ne giſont vers Executor, & iſſint apparence de Colluſion. Mes per Curiam eſt aſſets bien, car vienia per Plea del auter part, car ſi ne fueront pro veris debitis

Plede ſeveral Judgments prout patet per ſeparalia recorda inde.

Executor plede Judgments & ne dit pro veris debitis, bon.

Cro. jac. g. 35. acc.

Defendant

Defendant peut ceo pleder & mitter le Plaintiff a prover le verite de eux, ou peut pleder Fraud & Covin, & mitter le Plaintiff a prover le consideration, 3. Fuit forment argue pur le Defendant que Actions de debt ne giseyent vers les Executors sur simple contract per le Testator. Et pur ceo ils admittant Judgments vers eux en tiel Actions, ne averont l'advantage de pleder ceux Judgments que ils poyent reverser quand il eux plerra, & que nul auter peut avoider, ou reverser, en barr de juste debts, car per tiel means quand ils ont barr le Plaintiff de son debt ils poent apres reverser ceux Judgments, & reaver ou relinquer le mony al leur use demesne. Et a cest opinion Keeling Chief Justice incline sur le primer argument in Michaelmas Term; mes puis Term Pasch. prox. il & Twisden, Windham & Morton touts agree que Judgmeut serra done pur le Defendant; car combien que ils peuvoint aver abate le Actions, encore s'ils ad issint fait, les Plaintiffs poyent aver eux charge en auter Actions sur Assumpsit, & issint metter eux mesmes a double charge, que ils ne soient oblige a faire, quand les debts fueront vioer & just, & en leur conscience doient estre paye. Et si ne fueront tiels, le Plantiff peut aver per pleder met eux a prover le verity des debts ou per pleder de fraude ou traverser le verity des debts, en que sils faile le Plaintiff recoveroit son debt, & issint nul come per le suspicion que le Plaintiff reversera les Judgments & retainer le mony; Et les viels livers que tiegnoint que Actions de debt ne gasoint vers Executors sur simple contract, tenoient aury que la ne fuit auter remedy. Mes le ley est ore auter, que combien que debt sur simple contract ne peut estre recover vers Executor per Action de debt, uncore peut per Assumpsit. Jones & Levins pro Querente, Baldwin & Raymond pur le Defendant.

post 262. Sid. 404. Cro. El. 41. Dany. 261.

Judgment pur el contr. Extors Sid. 210. 332, 230. 2 Jo. 91. Lutw. 662. Vaugh. 89. Moor 678. 8 Co. 132. 2 Cro. 102. 182, 625. 3 Co. 108. Viol. abr. 322. 2 Brownl. 118. 133. Mod. 33. Lev. 132. 261, 281. Sid. 210. Cart. 221. 2 Mod. 36. Lutw. 241, Sid. 429. 2 Lev. 39. 3 Lev. 311. T. Raym. 163. Vaugh. 164.

Geary *verſus* Bearecroft.

Trin. 18. B. R. Rot. 1096.

Tenant pur autre vie fait leaſe pur ans. en truſt pur lui meſme pur vie apres en truſt pur ſa feme & moruſt que ſerra l'occupant leſſee ou la feme.

L. C. Sid. 346. & Reb. 148, 250. 285. Cart. 67. Bridgm. & A. Mſs. Rep. 63.

ERror d'un Judgment en Ejectment en Co. Ban. lou le caſe ſur ſpecial Verdict fuit, Tenant per auter vie fiſt leaſe pur ans. en truſt pur lui meſme pur ſon vie & apres en truſt pur ſa feme pur ſa vie, le leſſee pur ans. actualment entra, mes permit le Baron a enjoyer ceo, ſi moruſt, la feme entra, & ſi elle ou le leſſee pur ans ſerra l'occupant fuit le queſtion, & fuit adjudge en le Com. Banco. contre l'opinion de Bridgman Chief Juſtice, que le feme ſerroit occupant. Et de ceo Erroz poyt & aſſigne en le very point que le leſſee ſerroit le occupant, car le Baron n'eſteant que ceſtui que truſt fuit Tenant al volunt al leſſée, per ſon moyt le eſtate a volunt determine, & l'eſtate actualment reveſt en le leſſee que ad un foits entre, & eſtre en actual poſſeſſion, iſſint que il puet mainteyner treſpaſs devant actual re-entry, le ley ayant mit le poſſeſſion ſur lui per le moyt del tenant a volunt, & 3 Cro. 182. Dy. 326. b. 2 Cro. 200. 554. Lit. S. 71. & Co. Litt. 62. b. fueront cite, & a ceſt opinion Keeling & Morton encline ſur le primer argument. Mes del auter part fuit cite 2 Bull. 11. Chamberlain v. Ewen, Litt. Sect. 82. Kel. 159. 165. que la feme ſerra occupant, & a tiel opinion Twiſden & Windham encline ſur le primer argument. Et puis Michaelmas 19. Morton change ſon opinion & per lui Windham & Twiſden, abſente Keeling, rule fuit pur affirmation del Judgment niſi. Ils agree que le leſſee peut mainteyner Treſpaſs devant entry, car per le moyt le baron le Tenancy a volunt fuit determine, & l'eſtate reveſt en le leſſee de mainteyner Treſpaſs devant re-entry, per le poſſeſſion que le ley jet ſur lui; mes eſt un genre de poſſeſſion de poyter Treſpaſs, & auter de faire occupancy; nul peut eſtre occupant mes il que occupie & ad le poſſeſſion en fait. Et ceſt caſe fuit mis & agree, ſi Tenant pur auter vie fait leaſe pur ans a commencer de ſon moyt, & un ſtranger entre, combien que le ſtranger ſoit occupant pur le Freehold, uncoze le leſſee per ans entra ſur lui, & ceo

ceo tiendra pur ſon Term, & le leaſe liera le occupant, 3 Cro. 182. accordant.

Dominus Rex *verſus* Wetwang.

INdictment put pernant hors de ſon Pond quoſdem Piſces vocat' Carp Fiſhes de bonis & catallis J. S. Exception pris à ceo que n'eſt dit quant number de piſſons il prist que eſt mal en endictments cibien que en actions, 5 Co. Playter's Caſe, eſt mal in Actions, & endictments, doient eſtre plus certain que Actions, ou al meins cy certain, que le Defendant poit ſcaver a que il eſt a Reſponder. Mes Keeling & Windham overrule l'exception, en Actions damages ſont deſtre recover, nemy en Indictments; Mes le party eſt deſtre fine al diſcretion del Court, ſoit ceo un Fiſh ou pluſiers, ſelon les circumſtantes del fact, nemy ſelon le numbers des Piſſons. Twiſden contra: Indictments doient eſtre aury certain que Actions, Morton ſilente, les autres deux, rule le party de pleder al Indictment.

Indictment pur pernant quoſdam Piſces vocat' carp Fiſhes, ne monſtr' quel number, bon. 2 Rol. Ab. 178. 594. 6 Mod. 183.

Feltham *verſus* Executores de Harliſton en Cancellaria.

IN ceſt caſe, fuit dit per Fountain Serjeant, daver eſtre reſolve en ceſt Court, & oye admitt per le Maſter des Rolls ſolement en Court, deſtre reaſonable, Que ſi home deviſe terrs pur payment de ſes debts, & fait un Executor, & laiſſe un perſonal Eſtate, que nul part del perſonal Eſtate ira al payments des debts, quia per le feſant dun Executor le Teſtators entent appears, que le Executor averoit les biens, pur ceo que le Teſtator ad fait auter proviſion pur le payment de ſes debts. Mes ſi home diſpoſe terrs pur le payment de ſes debts & apres mourust enteſtate, le perſonal Eſtate ſerra chargable en les mains, del Adminiſtrator al payment des debts, car per ceo le plus del tere remainera nient vend pur le benefit del heyr, ou plus del mony per le terre vend, remaynera al heyr & nul intent appiert que le Adminiſtrator averа aſcun choſe.

Terrs deviſe d'eſtre ſold pur payment des debt' biens en les mains des Executors ne ſerront contributory, auterment de Adminiſtrators. Chan. Rep. 129. 16, 129. 243. 277. 2 Chan. Rep. 167, 155. 8 Co. 96. Cro. El. 815. 2 and. 185. 200. 93, 124. Cro. Car. 348. Inn. 106. 2 Vent. 349, 342.

Gardner *verſus* Fulforde.

Quantum meruit inter alia pur quatuor pictas Pellices pur Pelles.
2 Reb. 104. 172. Sid. 445. Mod. 46. 2 Reb. 628. Vent. 71. 106. 114. Mo. 952. 953. 1360. 2 Saund. 74.

ASſumpſit **lou Plaintiff eſteant un Upholſterer ad fait pur le Defendant** inter alia unum par velorum *anglice* Hangings, **& ad provided pur lui** inter alia quatuor pictas pellices *anglice* gilt Skins, **le Defendant promiſed a payer tant** quantum meruit, **& n'ad. Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en arreſt de Judgment que** par velor' **eſt encertain, ne monſtrant quel** Hangings, Silk, Tapeſtry, **on que, &** Webb & Waſhburn's Caſe **fuit cite,** Michaelmas 1655. in Stiles Rep. **Wes le Court overrule ceſt exception,** quia **le action icy n'eſt que pur le feſant veur, & nemy trover de recover le value en damages,** 2. Quatuor pictas pellices, **ceſt** four painted Whores, pelles **eſt** Skins; **& le providing de eux pur le Defendant eſt illegal. Et pur ceſt cauſe, les damages eſteant entire, le Judgment fuit ſtay,** ex motione Levins, **pur le Defendant.**

Chapman *verſus* Southwicke.

Promiſe s'il veut lui permitter a enjoyer un Meaſon come *Lodge* fiſt, a devenir ſon Tenant come il fuit, bon promiſe a payer le Rent.
Sid. 329. 2 Reb. 182.

ASſumpſit **lou le Baron del Plaintiff fuit ſeiſie en fee, de tiel Meſſuage & ad fait un leaſe de ceo al** Lodge **& apres deviſe le reverſion al Plaintiff; & que** Lodge **mozant le meaſon fuit empty & locked up. Et le Defendant pretendant title a ceo ſoubs** Lodge, **promiſa al Plaintiff que ſi elle voudroit conſent que il ceo enjoyeroit come** Lodge **ceo ad, que il voudroit devener ſa Tenant come** Lodge **fuit & payera le arrears & que il conſent; & le Defendant enjoya & n'ad pay tant due pur Rent, part devant le promiſe & part apres. Apres verdict pur le Plaintiff fuit move en arreſt de Judgment,** 1. **Que n'eſt aſcun conſideration;** car ne appeirt que le Plaintiff ad le poſſeſſion de que a permitter le Defendant **daver le Enioyment, ny** que le Defendant ad aſcun title, **mes il iſſint pretend,** 2. **Le promiſe a devener ſon Tenant come** Lodge **fuit, ne fuit aſcun promiſe a payer le growing Rent, & pur ceo il doit aver declare en debt ſur le Leaſe come Aſſignee de**

Lodge

Lodge. Wes per Curiam, al 1. Le permittant lui de ceo enjoyer per le Devisee del reversion fuit bon consideration, ad il title soubs Lodge ou nemy, & sil n'ad title, est le plus fort consideration, 2. Le promise a devener son Tenant come Lodge fuit, extend a payer le growing Rent come Lodge doit aver fait, & le action veut giser sur cest expres promise combien que soit un lease.

Assumpsit gist sur expres promise a payer Rent.

Lerome *versus* Hockly.

CAse pur disant del Plaintiff, He has got the Pox of a Yellow-hair'd Wench in More-fields, apres Verdict pur le Plantiff fuit move en arrest de Judgment, que pur disant, one has got the Pox, n'est actionable, quia nemy Scandalous esteant intend le Small Pox, Co. 4. 17. Mes 3 Cro. 214. laid of the Pox est actionable; & issint 3 Cro. 648. Rotted of the Pox est, quia intended le French Pox. Wes per Curiam esteant icy dit que il ad eux gott oun Yellow-hair'd Wench est actionable, car Wench in common parlance est pris pur un Putein, & pur ceo serra entended le French Pox. Et Twisden & Morton Justices teignoient, que issint serroit, si les parols ad este que il eux gott, oun yellow hair'd Woman.

He got the Pox of a yellow hair'd Wench, actionable. *Sid. 324. 2 Keb. 181. 183.*

Termino

Termino Paſchæ,

Anno 19 Car. II. in Banco Regis.

Jenkins *verſus* de la Grange.

Court de Marches en Gales lou poient tener plea des damages ſoubs 50 l. ou nemy.
Sid. 323. 2 Keb. 183.

PRohibition fuit play al Court des Marches en Gales, a ſtayer un Suit la per Bill pur parols, & combien que les damages ſont lay ſoubs 50 l. & ils ont poyer per leur Inſtructions a tener plea lou les damages ſont ſoubs 50 l. ceo eſte deſtre intend en tiels Actions en que ils ont uſe de teigner plea, & nemy en Actions lou ils ne ont uſe a tener plea, & fuit dit que nul precedent peut eſtre produce, lou ils unqz teignoient plea temps Eliz. Jac. ou Car. 1. en aſcun caſe lou tout eſt deſtre recover en damages incertain; car ceo ſerroit a faire un novel Juriſdiction, put le Court la deſtre les Judges de damages per Bill anſwer & proof des teſtmoignes ſans Jury. Et iſſint tient le Court, mes ſi aſcuns precedents poient eſtre produce temps E. 6. ou H. 8. El. ou Jac. que ils avoyent teigne tiels pleas, ceo eſt deſtre allow come per uſage ſur le Stat. H. 8. & leur Inſtructions, & done jour pur ſercher precedents tanqz Trin. Term. & donqz le Court n'eſteant ſatiſfie ſur leur movant de ceo arrear, le Court teignoit leur former opinion, & dit ouſter que ils ne poyent tener Actions en Covenant ou Aſſumpſit, lou tout le damages eſt incertain; mes en Covenant ou Aſſumpſit de payer certain Sum ils poyent tenir plea ſoubs 50 l. Et jour fuit done ouſter tanqz Mich. Term. a ſercher precedents, & donqz n'eſteant ſatisfie, ils appoint le Plaintiff a declarer, iſſint que peut eſtre determine ſur un demurrer.

Stirke

Stirke *verſus* Bates.

Hill. 18 & 19. B. R. Rot. 1412. vel. 1912.

DET ſur Obligation, & giſt l'action en London: Le Defendant demands Oyer del Condition que fuit a perfoymer Covenants en un Indenture; que fuit, lou le Counte de Northampton ad grant al Bates Shyobwalk en le Foyreſt de Whittlewood en ceſt County, & ſolum & fundum del dit Walk, & touts fees, Bates per le dit Indenture, grant ceo a Stirke, & appoint lui Keeper, & covenants que il ceo enjoyera; & le Defendant ayant iſſint met hoys le Indenture plede perfoymance de touts Covenants generalment. Le Plaintiff reply, que le Counte de Northampton ayant title per virtue dun Grant a lui fait devant le title del Defendant entra ſur lui, & lui ouſta. Le Defendant rejoine Proteſtando que le Counte ne entra, pur plea dit que le Counte n'ad title. Le Plaintiff ſurrejoine que le Counte ad title, & iſſint iſſue joine; & try per Venire Facias de Shyobwalk: Et Verdict pur le Plaintiff. Et oye fuit move en Arreſt de Judgment, que un Walk en un Foyreſt n'eſt tiel choſe dont un venue peut eſtre pris, non conſtat que il eſt, & ne peut eſtre intended un Vill, n'eſteant que collateralment alledge en le record, come choſe granted; & nemy come un lieu al que un choſe eſt deſtre fait, & n'eſt en verite plus que un Liberty ou Office deins un Foyreſt, & le venue devoit aver eſtre ou del Foyreſt ou de Corpore Comitatus. Et per Keeling, Twiſden & Moreton; 1. Un Walk en un Foyreſt n'eſt que un Liberty ou Office de que nul venue peut ſurder: Mes de ceo Windham doubta, ſi ceo ad eſtre alledge come un lieu a que un fact fuit fait; mes eſteant ſolement alledge, come un choſe granted, & nemy un lieu a que un fact eſt ſuppoſed deſtre fait, nemy; a que les auters Juſtices agree. Mes 2. fuit tenus per tout le Court preter Twiſden, que ceo eſteant try per un Jury del County lou le matter en iſſue ſurde, ceo eſt deins le novel Stat. Car. 2. de Jeofails, que combien que il dit que ſerra bon ſi ſoit try per le County lou le action eſt lay, eſt deſtre pris deins le

Matter ſerra try en le County lou le matter en iſſue ſurde, ſur le novel Stat. nemy, lou l'action eſt lay.

Sid. 325. 2 Keb. 187, 212, 216. Danv. 456. Mod. 87, 199. 2 Mod. 24. 3 Mod. 124. 6 Mod. 82. 5 Mod. 223. Vent. 22, 100, 263. 272. 2 Lev. 121, 122. 164, 165. 2 Jo. 92. J. Paragm. 392, 398. 2 Keb. 360. 371. 509. Danv. 455. 456.

Walk en un Forreſt, n'eſt que un liberty; d'ont nul venue peut ſurder.

Stat. 16 & 17. Car. 2. c. 8. 4 & 5 Ann. c. 16.

le County lou le matter en issue surde, car serra a destroyer tout le Ley touchant Juries, a tryer ceo en un County forreigne al issue que ne peut scaver ascun chose de ceo. Et eo potius pur ceo que le Stat. parle ousser que en ceo & auters semble Cases, &c. & icy combien que l'action est lay en London, ceo est bien try en le County de Northampton, lou le chose en issue est. Mes Twisden contra, n'est deins les parols, & le Stat. esteant un novel Ley, n'est destre pris per intent contre les parols. Mes per le opinion des auters trois Judgment fuit done pur le Plaintiff, sur que le Defendant immediatement porta un Brief d'Error: Mes puis les parties agree, & le Defendant done satisfaction pur le breach del Covenant al Plaintiff. Levinz pro Quer' Wilde Serjeant pur le Defendant.

Pigge *versus* Gardner.

Sid. 331.

Court de Ely, est come un Superior Court. *ant. 50. post 289.*

Samnd. 75. Per Sacramentum duodecim, &c.

Samnd. 79. Sid. 330 2 Reb. 182. 226.

Ne dit que les biens fueront Vendit' infra Jurisdictionem Curiæ.

ERror dun Judgment en Ely-Court, assigned 1. In ceo que en le Stile del Court n'est monster ou ceo soit tent per Charter ou Prescription. 2. Le Judgment est, considerat' est, & n'est per Cur' 3. Le Brief d'Enquiry des damages est per Sacramentum duodecim, &c. & nemy Proborum & legalium Hominum; mes touts les Exceptions fueront obertrule, car ceo esteant un Royal Franchise, n'est come en case des Inferior Courts. Et puis mesme cest term en un auter case inter Peacocke & Bell: Error dun Judgment en Assumpsit en Ely-Court assigne que n'est dit que les biens pur que l'action fuit port fueront Vendit' & Deliberat' infra Jurisdictionem Cur' & uncore le Judgment affirm, quia ceo n'est come en case de Inferior Courts.

Sid. 87. 2. Raym. 95. ant. 96. Vent. 243. 2 Lev. 87.

Norfolke

Norfolke *versus* Elliott en Scaccar'.

DET sur Obligation de 500 l. dated 28 July 13 Car. 2. Condition si Wogan ore Prisoner en Tenby render lui meisme Prisoner al Plaintiff Serjeant al Arms al Meason de Commons en Parliament, selon les resolves del dit Meason des Commons, destre void. Le Defendant pleade le Stat. 23 H. 6. & que Wogan fuit un des Regicides Cul. del Murther del dernier Roy Car. 1. Et que le Meason de Commons, esteant de ceo informe, & que il ad lui render al dit Meason de Commons selon un Order pur eux devant fait, resolve que il serra pris en custody per leur dit Serjeant; & que le Plaintiff esteant Serjeant lui prist en custody 27 July, & puis dit 28 July le Obligation fuit fait pur Ease & Favour pur lui deliver hors de custody. Sur que le Plaintiff demur, & sur Argument fuit resolve per Hale, & tout le Court, que le Serjeant al Arms al Meason de Commons n'est un Officer deins le Stat. 23 H. 6. que extend solement al Officers que ont execution & retorn de ordinary proces del Ley, & pur ceo le Serjeant al Councel del Marches ne fuit deins ceo, 1 Cro. Johns & Stratford's Case. Mes 2. fuit resolve que combien que nemy deins le Stat. uncore esteant en custody pur Treason, & ceo appearant sur le record, l'Obligation pris pur sa enlargement fuit void per le Common Ley. F.N.B. 66. nul Homine Repleg' gist en tiel Case, Co. 2 Inst. 42, 43. nient baylable nisi en B.R. Co. 4 Inst. 179. Bayler dun nient baylable est un negligent escape, Dy. 324. Bond pur ease & favour al un en execution pur debt void al Common Ley, Hob. 14. 2 H. 4. 9. Bond pris pur deliverance de biens pris en Withernam void; & Plow. Dive & Manningham, 2 Leon. 107. le Stat. pleve, & le Bond adjudge void per le Common Ley. Et Judgment fuit done pur le Plaintiff: Levinz pur le Plaintiff, Tourneur pur le Defendant.

Serjeant al Arms al Meason des Commons, n'est deins le Stat. 23 H. 6. *J. Reym. 62. Hard 464. Did. 384. Post 254. ant. 86, 2 Lev. 103. Saund. 61. 318. Vent. 237. Sid. 338.*

Bond p̄ ease & favour al un Traitor void per le Com. Ley. *ant. 86. post 254. Saund. 162. 318. Sid. 36. 384. 388. Vent. 237. &c. 2 Lev. 103.*

Cannon. *versus* Abbot.

Want de original n'est cure en action vers trois, lou Verdict est vers le Plaintiff quoad un, & Judgment p default vers les auters deux.

ERror ẽ un Judgment en Trespas, lou l'action esteant port vers trois, l'un plede Non Culp. & sur ceo issue, & Verdict pur le Defendant: Et Judgment per default, & Brief d'Enquiry de damages vers les auters deux, & sur Judgment pur le 1. Defendant, & Judgment pur le Plaintiff vers les auters deux, ils solement portant le Brief d'Error, & assign default d'Original; & combien que la soit un Verdict en le case n'est cure per le Stat. le Verdict esteant pur cest Defendant, & issint mis hors del case; & issint est come si le action ad estre port solement vers les deux. Mes si Verdict ad estre pur le Plaintiff vers le 1. Defendant, ceo ad estre aide per les Stat. car le want d'Original quoad touts est cure lou ascun Verdict est pur le Plaintiff. Et combien que le Brief d'Error soit port per deux sans le tierce suit argue destre bon, quia il ne peut estre join, car il esteant acquit, & Judgment pur lui, il ne peut dire que le Judgment est al son damage. Et issint tient tout le Court pter Twisden, que teigne que le Brief d'Error doit aver estre port per touts trois.

Trois join en action, Judgment vers le Plaintiff quoad un; pur le Plaintiff vers auters deux, ils sole port brief de Error.

Butler *versus* Hedges.

Trespas pur prender des biens 1 Apr. continuando jesq; 1 June.

Sid. 319. 2 Keb. 178. 202, 215. 6 Mod. 38. Sid. 319. 2 Show. Cas. 429. Sid. 224. 249. Vent. 363. 224. 249.

ERror ẽ un Judgment en Trespas en Com. Bank, lou le Plaintiff gist le Trespas 1 April del prisal de 10 Loads of Wheat, 10 Loads of Barley, 10 Loads of Oats; continuando le dit Trespas a præd' 1. die Aprilis, usque 1. jour de June: Et l'Error assign en ceo que le Trespas esteant jeat, que il eux prist 1. April issint tout al un jour, le continuando fuit mal, car que est fait 1. April, ne peut estre fait al auter jour apres mes doit aver declare de tant des Loades pris, & aport al un jour, & tant al auter, &c. & divers Authorities cite a cest purpose, & inter alia le case de Whitchcote & Elliott en cest Court Mich. 16 Car. 2. en Trespas per jettant loggs de bois en son terr 1 April, continuando jesq; 1 May, & pur ceo Judgment arrest. Mes

sur

ſur vieu del livre 21 H. 6. 20. le Judgment fuit affirm, & fuit dit que en le dit caſe de Whitchcote, Judgment fuit apres done pur le Plaintiff: Mes agree que pur feſant dun ſingle Act que eſt deſtre tout fait al un temps come del tuer dun Chival, &c. la continuando eſt male. Mes de diſ- Sid. 249. 224.
vers choſes que poient eſtre fait a divers temps come icy, 2 Jo. 194.
combien que le Treſpals ſoit al primes ject deſtre fait le Vent. 363.
primer jour; le continuando ferra diſtribution de ceo, que Hob. 786.
part fuit fait al un jour part al auter deins le temps, & le Judgment fuit affirm.

Alanſon *verſus* Butler.

SCire Facias pur Execution dun Judgment: Le Defendant plede que il fuit pris ſur un Execution ſur ceſt Judgment, & porte al Barr, & Conus en Execution, & puis voluntariment, permit per le Gaoler deſcaper. Sur que le Plaintiff demur, & ad Judgment; 1. Pur ceo que ne conclude le Committ' prout patet per Recordum, car ceo eſt matter de Record, & doit iſſint eſtre plede. Mes briefs ne beſoigne deſtre iſſint plede, combien que ſont matters de Record, quia poient eſtre amiſs, & perhaps ne unqs ſont retorn. 2. Voluntary Eſcape per le Gaoler ſans l'aſſent del Plaintiff, ne prejudicera le Plaintiff, mes que il peut porter novel Execution; 1 Cro. Mounſon v. Clayton, & Robinſon v. Clayton; & iſſint fuit adjudge en ceſt Court, Mic. 19 Car. 2. inter Simpſon & Hunt: Mes Trin. 21. dubitatur inter Crane & King; & le Court divide en le caſe de Crane & King intrat. Paſch. 20 Car. 2. Com. Bank, Rot. 865.

Committit' doit eſtre plede prout patet per record. Aliter de briefs. Sid. 330. Nu Lutw. 402. 405. 2 Jo. 21. 2 Hob. 189. 206. Sty. 256. 2 Hob. 202. Leon. 78. 2 Leon. 96.

Viſcount permit voluntary Eſcape Plaintiff peut aver novel Execution. Cro. Car. 255. 240. Rol. 901. C.

Cooke *verſus* Gerrard.

Hill. 16 & 17 Car. 2. B. R. Rot. 33.

Saund. 180. 2 Mod. 206. 207. 224.

Deviſe de part del terr al A. pur vie, auter part a B. pur anns, & donq; deviſe touts ſes terres nemy deviſe le reverſion paſſe.

See Chester v. Chester 3. Wms 56.

2 Vent. 285. Mod. 187. 3 Mod. 228. Cro. El. 159. 524. 2 Vent. 363. 2 and. 59. Ow. 155. Leon 180. all. 28. Salk. 286. 6 Mod. 110. ant. 130. 3 Lev. 259. 260. 2 Saund. 177. 2 Danv. 527.

Deviſe de terr al A. p̄ vie, & meaſe al B. p̄ un ann, & donq; deviſe tout a C. apres le mort, & apres l'an; ſerra pris diſtributivem̄t.

EJectment, & Special Verdict; Robert Keepe ſeiſie de Spains-Hall, ſettle part de ceo ſur ſa file pur ſa vie, & apres per volunt, deviſe le meaſe a ſa feme pur un an apres ſon mort; & donq̄ deviſe touts ſes terres, nient ſettle ou deviſe, al Thomas Keepe, Habend' a lui & ſes heirs apres un ann apres ſon mort, & apres le mort de ſa file; & mort, l'an apres ſa mort eſt expire, & la file eſt uncore en vie, & el port l'Ejectment del meaſe, & ſi giſt durant la vie la file fuit le queſtion argue al Barr ſolement, car fuit admit que combien que le deviſe ſoit del terr nient deviſe ou ſettle, & nemy del Eſtate nient deviſe ou ſettle, uncore le Reverſion veut paſſer per le deviſe del terr, combien que le terr meſme fuit ſettle & deviſe devant, & ſerra pris le reſidue del Eſtate en le terr. Et fuit reſolve que l'Eſtate del meaſe paſſe immediatement apres l'an puis ſon mort finy, & ne targera tanq̄ ambideux parts del copulative ſont finy; ſcil. tanq̄ apres l'an, & apres la mort del file, mes ſerront pris diſtributivement, ſcil. que le meaſe paſſera, immediatement apres l'an finy, & le reſidue apres la mort del file; & Gilbert v. Witties Caſe, 2 Cro. 655. 3 Cro. 199. & 5 Co. Windham's Caſe cite.

Pemble *verſus* Sterne.

Hill. 16 & 17 Car. 2. B. R. Rot. 1521.

Sid. 316. 416. 1 Raym. 165.

Terres de Eveſq; nemy demiſe p̄ plus part des ult' 21 anns, ſi poient eſtre demiſe apres.

2 Keb. 218. 8.

Dany. 752. pl. 5. 754. pl. 8.

EJectment, & Special Verdict, l'Archeveſq̄ de Ebor' ſeiſi en 1604. fait un Leaſe rendant le ancient Rent, en 1630. ceſt Leaſe fuit ſurrender, & les terres remaine unlett tanq̄ 1662. quand l'Archeveſq̄ fait un Leaſe de ceo al Leſſor del Plaintiff, rendant meſme le Rent que ad uſe d'eſtre reſerve auparavant, quand il fuit demiſe 1604. & mort; le ore Archeveſq̄ Sterne entra, & fait un Leaſe al Defendant ſon

ſon file vers que le Plaincliff poꝛt Ejectment. Et le ſole queſtion argue al Barr ceſt Term fuit an le Leaſe fait en 1662. les terres n'ayant eſtre demiſe devant puis 1630. ſoit bon, deins le Stat. 32 H. 8. n'ayant eſtre demiſe ny Rent reſerve per le plus part de 20 anns devant le feſant de ceo: Et puis Hill. 19 & 20. fuit argue al Bench per touts les Juſtices, & Keeling & Twiſden tenoyent le Leaſe bon; car le intent del Stat. fuit de pꝛeſerver le revenue ſolement que ne ſerra diminiſh vers le Succeſſoꝛ apꝛes le Stat. & icy le plus ancient que peut eſte conus eſt reſerve, & pꝛobablement le very Rent, que fuit reſerve al temps del Stat. ou plus: Et ſi ne ſerra demiſable quand ad eſtre undemiſe pur 11 anns ſerroit en le poyer del pꝛedeceſſoꝛ a faire pꝛeſudice al Succeſſoꝛ pur reteyner del terr en ſes maines pur 11 anns; & iſſint enforcer le Succeſſoꝛs pur touts jours apꝛes, a deteyner les terres en leur manurance demeſne, que ſerroit grand Inconvenience: Aury pur le darrain 20 anns durant les Guerrs, & le Expulſion del Roy, grand part des terres de Eveqz ont eſtre uniett, & per ceſt means ne ſerroient unqz demiſable arrear, ſi le Ley ſerroit tiel: Mes Windham & Moreton contra, ceo ne ayant eſte demiſe pur 11 anns, le greinder part de 21 anns devant, n'eſt jamais demiſable arrear, & cite Co. Litt. & 3 Cro. 707. Mallett v. Mallett; & Harper's Rep. Sir John Maning's Caſe. Et ſi ſoit miſchief, doit eſtre remedy per Act de Parliament nemy per le Court icy. Mes puis Hill. 20 & 21. Windham eſteant moꝛt: Keeling & Twiſden, done rule pur Judgment pur le Plaintiff, (le Recoꝛd n'eſteant tranſmit en l'Exchequer-Chamber, come fuit intend & direct) Niſi. Et apꝛes fuit monſtre pur ſtayer le Judgment; 1. Que l'Ejectment eſt inter alia de pannagio, de que Ejectment ne giſt, car pannagium n'eſt que un pꝛiviledge de pꝛendꝛe de pannage. Et 2. eſt del quart part dun Meadow ne monſtrant quand des acres le Meadow contain. Et ſur ceo le Judgment fuit ſtay.

Sty. 194. 11 Co. 55. Rol. Rep. 55. Bridg. 56. Hard. 133. &c. infra.

Ejectment ne giſt de Pannagio. *ant. 58. 114. Sid. 16. & 25. 6. Hard. 57. 58. Palm. 415. Roy. 86. 109. 121.*

Ny del quart part d'un Pree ſans monſtrant quant des acres. *Rol. Rep. 55. Hard. 57. &c. Hetl. 146. 2 Brownl. 142. Godb. 157. Cro. Jac. 146. 654 Palm. 337. 413. 102.*

Dominus

Dominus Rex *verſus* Sims & Ux.

Retorn de Reſcous, lou doit *extra cuſtodia'* del Viſc' ou del Bayliff.

EXception al retorn de Reſcous, quia eſt que ils reſcue le Priſoner extra manus Ballivi ſui, lou doit extra cuſtodiam meam, lou eſt fait per Bayly del Viſcount, autrement lou eſt extra cuſtodiam Ballivi libertat', que ad retorn des Briefs, la doit extra cuſtodiam Ballivi libertat' que ad retorn' omnium brevium; & pur ceo fueront cite Sti. 417. 3 Cro. 781. Dy. 241. Latch. 184. & de tiel opinion fuit Keeling Chief Juſtice: Mes Twiſden & Windham contra, la eſt veritas facti & veritas legis, ſcy le retorn eſt del verite del fact, que eſt auxy bien come le verite del Ley, ſcil. cuſtodia ſua; & chelcun des voies eſt bon. 2. N'eſt retorn que ils reſcue eux meſmes, ou que fuit que reſcue eux. 3. N'eſt dit expreſſment que ils fueront en cuſtodia del Bayliff, mes ſolement per Implication que ils fueront reſcue extra cuſtodiam del Bayliff, & per ceux les Juſtices agree que ſerroit quaſſe, & iſſint fuit.

J. Praym. 161. Sid. 332. 2 Keb. 217. 2 Lev. 28. 144.

Reſcue *extra cuſtodia'* ſans dire que fuit en *cuſtodia* mal.

Term.

Term. Sanct. Trin.

Anno 19 Car. II. in Banco Regis.

Keightly *versus* Buckly.

Pasch. 19. B. R. Rot. 194.

Sid. 338. T. Paym. 162. 2 Mod. 280. 277. 3 Lev. 295.

DET vers assignee pur Rent pur trois ans due al Lady-Day, 1664. Le Defendant plead que devant Lady-Day, 1664. scilicet 1 June 1661. il assign ouster le Term. Le Plaintiff demurr, sur que le question intend fuit an Assignee per assignment ouster soit discharge del payment del Rent sans acceptance del Rent, come lessee mesme n'est. Mes deux Exceptions fueront pris al Plea pur le maner; 1. Que n'est ascun certain temps allege del assignment mes devant Lady-Day 1664. & ceo peut estre apres le Rent pur un ou deux anns fuit arrear. Et ceo que vient soubs le scilicet 1 June 1661. n'est traversable, mes doit aver plede que il assign devant ascun Rent scilicet tiel jour. 2. N'est plede que il ad done notice del assignment al lessor, & tanqz notice & tender des arrears, il ne peut per assignment discharge lui mesme del Rent, nient plus que en Case de Seignior & Tenant. Twisden, tent le 1. Exception bon, mes contre del 2. car le Assignee n'est chargeable mes en respect del privity del Estate que per assignment est ale, soit la notice ou non. Et il sint differt del Case del lessee que nient obstant assignment remainer chargeable sur le privity de Contract, tanqz per acceptance dauter tenant il soit discharge. Keeling & Windham

Assignee assigne ostner, sil soit discharge de payment de Rent sans acceptance per Lessor. Just. 41. Leon. 127. Salk. Pl. cont. Det p Rent pur 3 ans al *Lady-day*, 1664. Plea que devant ceo *scilicet*, 1 *June*, 1661 il ad assign, nemy bon.

Assignment per Assignee sans notice nemy bon. post 270. 271.

Windham teignoient ambideux Exceptions bon, Et Judgment fuit done pur le Plaintiff per touts les trois.

Low *verſus* King.

Mich. 18 Car. 2. B. R. Rot. 573.

Travers tout temps devant que il fuit Viſc. ou apres.

TResp aſs & Impriſonment 1 May 17 Car. 2. Le Defendant juſtifie come Viſcount de Coventry barreſter lui pur breach del Peace ſur lui in Executione Officii, per que il lui arreſt & porte devant le Maior, & Traverſe tout temps devant que il fuit Viſcount ou apres, & le Traverſe adjudg bon, combien que fuit object deſtre trop large.

Wright *verſus* Wrainſcot.

Trin. 17 B. R. Rot. 449.

Juſtifie le tuer d'un Maſtiff *quia* il morde le chein del Defendant.

Sid. 336. Jones 84. 2 Keb. 287 Nels Lutw. 481. 3 Lev. 28. 227

TResp aſs pur tuer ſon chein Maſtiff. Le Defendant plead que le chein del Plaintiff fell upon and bit the Defendants Dog, which he kept for the defence of his Houſe; pur que en defence de ſon chein demeſne il tuer le chein del Plaintiff. Sur que Plaintiff demurr, & le Plea fuit adjudge mal. Pur ceo que il ne dit que peut autrement ſaver ſon chein demeſne ſans tuer le chein del Plaintiff & un moloſſe eſt valuable. 2. M'appiert que le chein del Plaintiff fuit uſe de mourder, ny que le chein del Defendant fuit un Moloſſe.

Whitfield *verſus* Holmes & Uxor'.

Feme covert impriſ. diſcharge, & le Bar. trover Bail pur elle.

Vent. 49. Hob. 8. Sid. 21. 2 Cro. 445. Rol. 388. Lit. Rep. 18. 6 Mod. 301. 9 Mod. 8.

LA Feme entra un Obligation al Plaintiff dum ſola, & apres marria le Defendant, & debt eſteant port vers elle, & elle eſteant en priſon, & le Plaintiff apres ſciant del marriage, port auter Brief vers le Baron & Feme, & priſt le Baron aury, & ambideux eſteant in cuſtodia Mariſc. il

ſi declare vers ambideux. Wes le Court ſur motion diſhacrge la Feme, car le Baron ſole eſt deſtre impriſoned, & devant il ſerra diſcharge trovera bail pur lui & ſa Feme.

Thomas *verſus* Sorrel.

Trin. 18 Car. 2. B. R. Rot. 372.

DET pur 450 l. ſur le Statute 12 Car. 2. pur vendant Vin ſans licence, & demand 450 l. pur ceo que le Defendant al 50 ſeveral temps vende Vin en ſa meaſon eſteant un Tavern, n'eſteant licence ſelon le Statute 12 Car. 2. per que il forfeita 5 l. pur cheſcun temps. Et ſur Nil debet plead per le Defendant ſpecial Verdict trove le Statute 7 E 6. touchant le vender de Vins, que nul vender ſans licence ſelon le dit Act. Donqz ils trove le Patent 9 Jac. per que le Roy incorporate les Vintners de London, & grant per luy ſes heirs & ſucceſſors, que il ſerra loyal al Maſter, Wardens & Freemen des Commonalty de Vintners (eſteant le nom del Corporation) & leur ſucceſſors & touts que ſerron, free del dit Company; 1. A vender Vin deins London & trois miles de ceo. 2. In touts Cities & Port Towns en England. 3. In touts auters Cities & thoroughfaire Towns ſur le Road inter London & Dover, & London & Berwick lou aſcun del Company inhabitera, & de tener Taverns & vender Vin per retaile, Non obſtante Stat. E. 6. ou aſcun auter Statute fait ou deſtre fait. Donqz ils trove le Statute 12 Car. 2. 25. per que eſt enact que nul perſon vender Vin per retail ſi non que ſoit enable ſelon ceſt Statute, & direas coment le Roy nominatera Commiſſioners pur grantre licences, & ſur eux reſerve un Revenue al Roy, Provided that this Act ſhall not be prejudicial to the Maſter, Wardens, Freemen and Commonalty of the Vintners of *London*, but that they may uſe and enjoy ſuch Liberties, as they have heretofore lawfully uſed. Et que Defendant fuit un Freeman del Vintner's Company, & tenoit un Tavern al Stepny deins trois miles de London, & venda Vin per retail dit

Roy *Jac.* 1. grant al Vintners de *London* liberty de vender Vine ſans licence, ceo ne determine per ſon mort.

temps. Et ſi debet per les dit temps, ils trove pur le Plaintiff pur 50 l. Et ſi non, &c. donqz pur le Defendant pur tout. Ceſt Caſe apres divers arguments in Banco Regis fuit pur le weight & difficulty de Caſe adjorn en l'Exchequer Chamber, & la fuit deux foits argue al barr; 1. per North Solicitor le Roy pur le Plaintiff, & Levinz pur le Defendant, & al un auter four per Finch Attorney le Roy. Et un novel Judge eſteant fait, per Levinz arere pur le Defendant. Et pur le Plaintiff trois points fueront principalment fait. 1. Due le Patent del Roy Jaques avec le Non obſtante ne fuit unqz bon en ſon creation. 2. Si fuit unfoits bon eſt determine per le mort le Roy. 3. Due le Proviſo en le Statute 12 Car. 2. ne enable le Defendant a vender ſans licence. Et ſur le primer point ils object que le patent ne fuit unqz bon. 1. In reſpect al perſons a que, ſcilicet un Corporation, que ne fuit ſubject al uſe, & pur ceo nemy capable de tiel truſt, come pur ſeaſant que ils pleront free de leur Company, ou fair exempt del Ley & en effect a doner al eux un delegative power pur exempter que ils voilent del Ley, & per ceo mean delegate un exemption a cheſcun auter que ils ſerront free de leur Company que le Roy ne peut fair, Co. 7 Rep. Caſe de Penal Laws, & Co. Entr. 370. 2. Pur ceo que ceo fuit pur touts jours & iſſint nient bon en point de temps. 3. Due fuit void en reſpect des lieus, extendant al grand part del Ream; & diſpenſatio eſt provida relaxatio juris pro neceſſitate penſata, Co. 11 Rep. 88. a. 7 Rep. 37. Al 2. point ils diſoyent, 1. Due ceo n'eſt que un licence de faire choſe contre un penal ley, & touts Licences Commiſſions, &c. determin avec le mort del donor, & cite Latch 170, 171. Dyer 190. 2. Fuit dit a ceſt point que ceux diſpenſations ſont prerogatives le Roy, queux il ne poit granter a lier ſon ſucceſſor. Car ils ne doient eſtre grant niſi pro neceſſitate penſata, & le predeceſſor Roy ne peut ſcaver que ſerra neceſſary ou prudent pur le Succeſſor a faire. Et al 3. point ils diſoient, 1. Due le Non obſtante en le Patent del Roy Jaques ne peut diſpenſer avec le Statute Car. 2. fait puis, nient obſtant les parols, Statute fait; ou deſire fait que fuit agree. Et 2. que le Proviſo en le Statute 12 Car. 2. ne inabler a eux

a

a vender Vin sans licence, car ceo save al eux solement tiels liberties que ils devant loyalment use. Et le Patent Jaques ne fait leur vender des Vins legal, mes solement excuse eux del penalty & forfeiture que ils incurgerent per le Statute 7 E. 6. Car l'Act de E. 6. fait le chose illegal per le restreint & punishable, & le Patent Jac. dispence solement avec le penalty & forfeiture, ne fait le chose legal contre le corps del Statute E. 6. & combien que le tener de Taverns fuit un trade devant le Statute E. 6. uncore ceo fuit consider come trade que introduce Irregularities & Disorders, & les Statutes E. 6. & Car. 2. fait pro bono publico a preventer ceux disorders, come divers Leys devant ad endeavour a faire, Vet. Magna Charta 24, 25, 115, 151. fuit un des Articles en Eyre d'Enquirer de faux measures en Taverns & Judicium Collistrigii, Stat. 4 E. 3. c. 12. 27 Ass. 44. & divers Statutes fait pur redress le disorders en Taverns, come 5 R. 2. 4. 6 R. 2. 7. 3 H. 8. 8. 23 H. 8. 7. 28 H. 8. 14. & 18 E. 2. de View de Frank Pledge. Mes del auter part fuit dit al primer point que le Patent fuit bon en son creation; & al 1. objection sur ceo que les grantees esteant Corporation fueront incapable de tiel trust. Fuit respond, que ils sont le plus capable de tiel trust per esteant Corporation: Corporations sont trust avec le Government des lieus ou ils sont, come Mayors & Commonalties; & le Statute mesme de E. 6. mitt le poyer de licening Taverns en les Corporations de several Wills. Et auxy Corporations aggregate ne unqz moront ou change come naturals homes, & pur ceo le Prudence de eux truster est touts temps le mesme; & ceo n'est un delegation dun poyer, plus que quand le Roy fait un Corporation, & grant que le Seignior Aldermen serront Justices de Peace (come il fait chescun jour) est un grant de poyer delegative a faire Justice de Peace, mes est include en le grant mesme, come grant al home & ses heirs, l'heir n'est per delegation del Ancestor mes include en le grant. Le Roy ne peut grant a Corporation poyer de faire Justice de Peace. Mes quand le Roy grant al un Corporation que leur Aldermen serront Justices de Peace, ils sont issint per le grant mesme quand ils deveign Aldermen, & nemy per delegation de

Mes a eux fuit respond, que de ceo, nul illegality, mes solement abase del trade peut estre argue, car issint sont faits plusieurs Stat. contre divers auters trades come 51 *H.* 3. le Stat. panis & servicii pur regulate *Bakers*, *Brewers*, &c. & deins Stat. pris pur regulation de trades de *Clothiers*, *Tanners*, *Dyers*, &c. que solement prve le male use, nemy le illegallity des trades, auterment les Parliamts voudroit aver tolle les trades, nemy le abuses solement.

eux, que eleca eux Aldermen, 20 H. 7. 6. 1 H. 4. 5. Stat. 27 H. 8. 24. 21 E. 4. 56. Yelv. 13. Et quand al temps del enburance plus que pur vie, ſcilicet, pur tous jours; iſſint ſont touts grants a Coppoations a purchaſer en Mortmain perpetual & ne determine per mort le Roy, ny reſtrein al aſcun temps. Et Bridgman's Rep. 113. Allen v. Newton un licence grant ſur ceſt meſme Statute al un pur vie, Remainder al un auter pur vie. Et iſſint Hill. 1659. B. R. Young v. Wright, licence al pere & ſes aſſignes pur vie, Remainder al fits & ſes aſſignes pur vie bon; car per le diſpenſation ne un authority ſolement paſſe, mes un Intereſt per voy de reſtitution a ceo que fuit leur droit devant le Statute fait. Et les grantees de Aine licences, touts jours ont alien & aſſign eux dun al auter avec leur meaſons en que les Taverns ſont tent. Et quant al 2d point fuit argue que Commiſſions, Authorities & Licences, que ne ſont plus que Licences, determine per le mort le Roy. Mes en ceſt Caſe le grant & Non obſtante ne operate ſolement come un licence mes come reſtitution de un intereſt, F. N. B. 223. G. Licence dalener en Mortmain ne determine per le mort le Roy Grantor, Plowd. Com. 457. b. ad id. & 2 R. 3. 4. Roy grant al un Abbe que il ne ſerra Collector des diſmes, il lie le Succeſſor quia operate come diſcharge executed, nemy come licence executory, Dyer 54. Licence ſur ceſt Statute al un & ſes aſſigns, & Bridgman 113. & le Caſe de Young & Wright, & 3 Cro. 77. devant cite, & Trin. 2 Jac. in Communi Banco, Norris v. Maſon, & Hill. 2 Jac. in Communi Banco, Might v. Horton, in Informacion ſur le Statute E. 6. tiel Patent, & Non obſtante fait per Roign Eliz. & confirm per Roy Jac. & ſur demurrer Judgment pur le Defendant, que monſtre que le Patent ne determine per le mort la Roign Eliz. car ſi iſſint le Confirmation per le Roy Jac. dun Patent que fuit deſeign void ad eſtre auxy void, quels Caſes meſme l'ann ſcilicet 2 Jac. que le Caſe de Penal Statutes, que eſt meſme le Caſe de Sir Walter Rawleigh, Co. Entr. 370. prove que le Court poit diverſity inter ceſt Patent, & le Patent a Sir Walter Raleigh a diſpencer avec penal Leys. Et al 3d. point quand le ſaving en le Statute ſave al Vintners de

de London touts les liberties que ils ont loyalment uſe, il ſave al eux le liberty de vender Vins ſans Licence, car quand ils per le Patent Jac. fueront exempt del Statute E. 6. ils vendoient Vins loyalment, & n'eſt autet choſe deſtre ſave a eux. Et de ceſt Opinion quant a ceſt point fueront touts les Judges præter Baron Thurland, que tenoit que le Patent Jac. ſava eux ſolement des Penalties & Forfeitures done per le Statute E. 6. mes ne feſoit le vendant des Vins loyal. Et le Caſe ayant eſtre argue al Bench ſeveral jours en Eaſter Term & Mich. 26 Car. 2. ſcilicet deux Judges a cheſcun jour, Judgment fuit rule deſtre done pur le Defendant. Et ſur le primer point Thurland Baron, Windham & Ellis Juſtices de Communi Banco & Turner Chief Baron teignoient que le Patent del Roy Jac. ne fuſt unqz bon; & ground eux meſmes mult ſur le reaſons devant allege. Touts les auters Juſtices, viz. Hale & Vaughan Chief Juſtices, Twiſden, Wild & Rainsford Juſtices de Banco Regis, Atkins Juſtice de Communi Banco, & Turner & Littleton Barons del Exchequer teignoient le Patent bon en ſon creation. Et al ſecond point Windham & Ellis teignoient ſi le Patent ad eſtre unqz bon, ceo n'ad determine per le mort le Roy Jac. & avec eux agree le Chief Juſtice de Banco Regis Hale, & Vaughan Chief Juſtice de Communi Banco, Twiſden, Rainsford, Wild, Atkins, Baron Turner & Littleton; mes le Chief Baron Turner & Thurland teignoient que ſi ad eſtre bon en ſon creation, uncore ceo ad determine per le mort le Roy. Et al 3 point touts ut ante, præter Thurland, agree le Proviſo en le Statute 11 Car. 2. exempt les Vintners de London hors de ceo Statute quia fuit un privilege loyalment, uſe per eux devant le Statute & ſur ceo le Record fuit remis in Banco Regis, & la ſur le motion de Levinz Judgment enter accordant.

4. Judges hold the patent bad.

7. Judges è contra.

Downs

Downs *verſus* Beck.

Conſideration de forbear ſuit vers lui ut Executor bon. *Ut* affirmative nemy ſimilitudinary. *vid. 337. 2 Keb. 249. 283.*

ASſumpſit en conſideration le Plaintiff voudroit forbear a ſuer le Defendant ut Adminiſtratix de J. S. que mourſt endebt a lui tanqz il ad marry tiel, a lui payer, & dit que il ad forborn, & que le Defendant ad marry la feme. Apres Verdict fuit move que n'eſt alledge que le Defendant eſt Adminiſtratrix & iſſint forbearance de ſuer lui eſt nul conſideration, car ut n'eſt affirmative mes ſimilitudinary, & Jones cite Paſch. 1653. B. R. Rot. 196. Rep. per Stiles 405. iſſint adjudge, ſur que le Judgment fuit ſtay, mes apres ſur ſecond motion fuit adjudge pur le Plaintiff, car ut eſt affirmative come diſcent al un come fits & heir, eſt affirmative que il eſt heir.

Pit *verſus* Knight.

Hill. ult. B. R. Rot. 1548.

In det ſur obligation en *Briſtol* Court plead Judgment en *B. R.* ſur meſme le oblig. coment. *vid. 329. Saund. 77. 2 Keb. 205. 241. 278. Dany. 789. pl. 5.* Repl. *Petit Judicium, & debitum* ſans damages Court done damages. *1 Lev. 17. Cro. Car. 277. 4 Inſt. 73. Saund. 77.*

DET ſur Obligation en Briſtol, Iou Defendant plede en Barr un Judgment ſur meſme l'Obligation en Banco Regis, & hoc paratus eſt verificare per Recordum illud remanen' in Banco Regis. Le Plaintiff reply Nul tiel Record; unde petit Judicium & debitum ſuum prædict' ſibi adjudicari; Le Defendant rejoin quod habetur tale Recordum, & hoc paratus eſt verificare per Recordum illud; mes plead ouſter que il ne peut aver le Record hors del Banco Regis, unde petit Judicium ſi Curia de *Briſtol* ulterius procedere vult; & le Court la done Judgment vers le Defendant pur failer del Record, & deux Errors aſſign. 1. Le Plaintiff en ſon Replication ne demand aſcun damages mes ſolement ſon det, & uncore le Court la done luy damages aury. Mes per Curiam le demand de Judgment eſt ſufficient, car quand le Court lui done Judgment ils doient lui doner damages aury come incident 2. Que le Court la ne doit aver done Judgment ſur failer del Record, al meins nemy ſans demurrer ſur le plea. Mes le Court affirm le Judgment.

Nota

Nota ceo, Car per ceo ſemble, que le Record peut aver eſſe remove hors del Banco Regis per Certiorari, & dillonc mit per Mittimus a ceſt Inferior Court.

Verni *qui tam verſus* . In Scaccario.

DET ſur le Statute de Jac. 1. touchant Leather, & ſur iſſue try al Guild-Hall, le Jury n'eſteant plein, un Tales ſuit prie; mes pur le Defendant fuit object ne peut eſtre ſans ſpecial garrant per le Attorney General. Mes per Hale peut bien eſtre en ceſt Caſe ſans garrant, per le Intereſt que le proſecutor ad, auterment en Indictments, &c. que ſont les Suits le Roy meſme.

Tales ſans garrant en Informations nemy en Indictment.

Term.

Term. Sanct. Mich.

Anno 19 Car. II. in Banco Regis.

Combers *versus* Watton.

Det vers le heyr en le detinet cure per verdict.
Id. 342. 2 Reb. 290. 302. ant. 127. 130. Hob. 202. Dy. 344. 5 Co. 136. 3 Lev. 74.

DET vers le heyr sur l'obligation del Ancestor en le detinet tantum: Apres verdict fuit move que doiet estre en le debet & detinet, & issint tient le Court al primes, mes puis fuit resolve destre cure per le Oxford act de Jeofails esteant apres verdict, combien que nemy per les particular parols en le Statute uncore est per les general parols, and other like Cases, 2. Exception, que le Defendant appear per Guardian & ne appear que il est infra ætat' vigint' & unius annor', ny est Guardian dit destre admis per Curiam, & sur ceo fuit stay. Mes per Curiam si le Guardian peice peut destre trove, & est issint enter la, le Court veut amender le Declaration per ceo.

Guard ne dit d'estre admit *per Curiam.*

Dethicke *versus* Caravan.

Devise de terres estre vend per ses Executors si le mony soit assets en leur mains al Com. Ley.
Lea. Test. 478, 479. 2 Brownl. 100. Goldsb. 2 Dy. 219. 177. 371. Co. Lit. 112. b. 113. b. Keil. 48. 107. Cro. El. 524. Cham. Dep. 32. 35. 176. 248. 275. post 304.

FUIT move daver escrits port eins pur le Defendant daver un special verdict al Assizes drawn up, lou le case veut estre; que home devise ses terrs a ses Executors destre vende pur payment de ses debts, les terrs sont vendus, si le mony en leur mains veut estre Assets al comon ley de eux charger en debt? les escrits fueront rule destre port eins, & Twisden Justice dit que il ad ceo conus destre adjudge que ils sont Assets en leur mains al comen ley, sans aller al Chancery. Bolton

Bolton *verſus* Bolton.

PRohibition fuit prie pur eſtant hors del Dioceſs de Worceſter al Arches en un caſe enter Baron & Feme propter Sævitiam, & jour done a monſtre cauſe, ſur que ils monſtre un remiſſion de ſon Court per l'Evelque de Worceſter, ſur que fuit object que ceo ne doit bener eins ſur motion mes doit eſtre plede, car le Stat. de 23 H. 8. en le exception des caſes, dit lou l'Evelque del Dioceſs ceo requeſt, & le Canon & Civil Ley admit del execution de tiel requeſt, & ceo eſt properment deſtre argue & monſtre al Court per les Civilians an leur ley ceo admitt in ceſt caſe. Mes le Court, admit le monſtrance del remiſſion del Evelque ſur motion & deny le Prohibition. Et meſme caſe enter meſme les parties eſteant move apres en l'Exchequer le Prohibition fuit deny per Hale & tout le Court la, ſur monſtrant le remiſſion ſur motion ſans metter le party a ceo pleder. Levins pur le Plaintiff in le Prohibition.

Eveſque remits ſon Court, puet eſtre monſtre ſur motion, ſans pleder. 2 Keb. 265.

Gee & Uxor *verſus* Sir Francis Fane.

GEE & Uxor port action vers Burrel, & Sir Fra. Fane & Barker veveign bayl pur lui, en que ils & chelcun de eux fueront lie en un recognizance, ſil ſoit condemna, a lui porter eins, ou que il reſpondera le condemnation, ou autrement le vet deſtre levy de terris & catallis ipſor' come le courſe eſt in B. R. Judgment fuit eu vers Burrel, & Ca. Sa. vers lui ſue & return non eſt invent'. Mes nemy file, & deux Scire Facias vers Fane & Barker, & ſur defalt, Judgment que le Plaintiff habeat executionem vers eux ſecundum formam recognitionis prædict; & ſur ceo le Plaintiff pris Ca. Sa. vers Fane tantum, & levia le vet ſur lui tantum per impriſonment de lui tanque il ceo paya, & ore fuit move pur Superſedeas & reſtitution, quia erronice emanavit, 1. Pur ceo que le Capias vers le principal n'eſteant file, nul Scire Facias doit aver iſſue vers le bayl. Mes per Curiam ceo eſteant ſue & return ceo ſuffiſt,

Recognizance de bayle joint & ſeveral *Scire Facias* joint & iſnt Judgment uncore execution ſeveral. *Sid.* 339. & *Sid.* 12. 2 *Mod.* 269, 274. *Scire Facias* vers bail devaunt Cap. vers le principal filed, bon ſi ſoit ſue & retorne.

fiſt, & peut eſtre file aſcun temps apres, & oyer ceo deſtre fait oye, 2. Le Judgment en le Scire Facias eſteant joynt, l'execution per le Ca. doit aver eſtre iſſint aury vers ambideux le Bayle & nemy vers Fane tantum, 1 H. 5. 4, 5. 13, a. 11 H. 4. 6. 3 Cro. 185. Et combien que le Recognizance fuit joynt & ſeveral, iſſint que poient aver eu le Scire Facias vers un tantum encore ayant & lie de prender ceo vers ambideux, le Ca. Sa. doit eſtre vers ambideux aury, 20 H. 7. 3. b. Scire Facias ſur Recognizance en ceſt Court vers deux, un return garny, nul proceedings peut eſtre vers lui tanque le auter ſoit garny, & fait default. Mes per Curiam ceo n'eſt Judgment de recover, mes que habeat executionem, & eſt deſtre ſelon le Recognizance joynt ou ſeveral. Mes lou le Judgment eſt joint iſſint doit eſtre l'Execution, mes le Recognizance hors de que ceſt Scire Facias iſſue, come hors dun Judgment eſteant joynt & ſeveral, combien que le Scire Facias fuit joynt, uncore le execution peut eſtre ſeveral, come le Record eſt hors de que il iſſue, pur que le execution fuit rule deſloyer bon. Et note que combien que le Recognizance ſoit de levier de Terris & Catallis, uncore execution del corps eſt bon per le ley & uſage del Court. Levins pur le Defendant.

Judgment joynt, execution iſſint.

Hegman *verſus* Gerard.

Paſch. ult. Rot. 285.

Obligation d'account & payer touts monies que veigne a ſes mains; plea nul monies veigne a ſes mains, Repl. que monies veigne, &c. Mal ſans dire que il n'ad account ou pay.

DET ſur Obligation conditioned pur doner account de touts tiels monies que viendront a ſes mains & de eux payer al Plaintiff. Le Defendant plede que nuls monies veigne a ſes mains. Plaintiff repite que tiel ſumm veigne a ſes mains, ſur que le Defendant demur, 1. Pur ceo que n'eſt dit que il refuſe daccounter pur ceo, & n'eſt le receipt mes le refuſer daccount que fuit le breach del Condition, 3 Cro. 320. 899. Yelv. 20. A que fait reſpond per Jones, que per le plea il eſt admitt que il ne done aſcun account ny peut doner aſcun ſi nuls biens veigne a ſes mains. Ideo ſerroit vane a dire que il refuſe a doner account de ceo que il dit que il n'ad receive. Mes per Curiam le Replication eſt

vid. 340. Sanud. 99. 102. 2 Keb. 258. 275. 2 Show. 362.

eſt inſufficient en non aſſignant breach que il refuſe d'counter. Et n'eſt ſemble al caſe de releaſe, &c. plede en debt ſur Obligation a perfoꝛmer agard, eſt ſufficient a reſponder al releaſe, eſteant foꝛreign matter hoꝛs del Condition ſans aſſigner breach, mes icy le plea eſt de matter deins le Condition, & pur ceo n'eſt ſufficient a reſponder a ceo ſans aſſigner breach. Car foꝛſan il ad eux paye, & pur ceo doit aver dit, que le mony vient a ſes mains, & que il n'ad account ou paye eux, & tout le Court rule Judgment d'eſtre done contre le Plaintiff. Mes il donque pꝛie leave a diſcontinuer, que fuit gꝛant ſi non que les parties voilent ſubmitter le verite del matter al leur councel d'eſtre determine per eux. 2 Sannd. 47. 2 Show. 362. 363.

Diſcontinuance apres argument admit. 2 Dan. 156.

ant. 48. 191. poſt 298. Mod. 13. 41. 2 Lev. 118. 124. Sid. 84. 306. Sannd. 23. 2 Sannd. 74.

Hamond *verſus* Jones.

COvenant, ſur un Covenant a payer al feme del Plaintiff tant' come ſerroit due a elle ſur le moꝛt de ſon frere John per le volunt ſon pere & le moꝛt ſon frere, & ſur le evidence al Guild-Hall poſt clauſum Termini, il appiert que le pere fuit un franke home de London, Et deviſa que ſon tierce part ſerroit le cuſtomary part de ſes enfants 500 l. apiece, ſi leur cuſtomary parts ne amount a tant, & que ſi aſcun de eux moꝛuſt devant 21. ceſt. part d'eſtre divide enter touts les auters; Touts les enfans moꝛiont devant 21 pꝛeter le feme del Plaintiff, le frere John eſteant le dernier que moꝛuſt, & le Plaintiff ad receive hoꝛs del part del pere tant que ſerra la part de ſon feme 500 l. Et le queſtion fuit ſi elle ſerra entitle per le volunt le pere d'aver le cuſtomary part de John; car fuit object per Jones & Levins que le cuſtomary part ne fuit due pur le volunt, mes per le cuſtom, & a entitler elle a ceo elle doit pꝛender Letters de Adminiſtration al ſerre, mes n'eſt entitle a ceo per le volunt le pere, car il n'ad poyer pur appointer un Surviboꝛ de ceo; mes per Keeling Chief Juſtice, combien que le pere n'ad poyer a diſpoſer le cuſtomary part ab les enfants, uncoꝛe il ad poyer al appointer un Surviboꝛ de ceo enter les enfants

Freeman de *London* deviſe que ſerra ſurvivor del cuſtomary part de ſes enfants. 2 Chan. Cas. 117. 129. & Chan. Rep. 179. 2 Lev. 32. 180.

2 Cham. Cas. 47. 129. 2 Cham. Rep. 179.

meſme per ſon volunt. Et iſſint Wild Recorder de London & Serjeant le Roy dit fuit il derniérment reſolve en le Chancery en un caſe lou il fuit Councel; & iſſint Keeling oyez direct le Jury, que accordantment done un verdict pur le Plaintiff pur le tout. Quere de ceo.

Term.

Term. Sanct. Hill.

Anno 19 & 20 Car. II. in Banco Regis.

Freemantle *verſus* le Company de Silk-Throwſters.

LE Caſe fuit refer per le Privy-Council de tryer, an un By-law fait per le Company de Silk-Throwſters, que nul del Company auveroit ouſter tiel number de Spindles en un ſemaine ſoit un bon By-law ou nemy. Et apres Verdict pur le Plaintiff ſur tryal del fact, fuit move en Arreſt de Judgment, que ceo eſteant un By-law en reſtraint de Trade, & founded ſur leur Charter de Incorporation avec poyer de faire By-laws, & nemy ſur aſcun cuſtom fuit un Monopoly, & void. A que fuit reſpond, & reſolve per tout le Court, que ceo n'eſt un Monopoly; mes un reſtraint dun Monopoly, que nul ingroſſera tout le Trade; mes a provider pur equality de Trade potius, ſecundum quod eſt conveniens, & bon: Et done Judgment pur le Plaintiff.

By-law que nul Silk-Throwſter ferra plus que tiel number de Spindles en un Sept main bon. & Keb. 302. 301. ſ. L.

Par-

Parker's Caſe.

Court de Honor & Arms, devant le E. Marſhal ſole.

REtorn fuit ſur Habeas Corpus, que il fuit commit per Commiſſioners depute pur exerciſer del Office del Earl Marſhal, eſteant un Lunatick, devant queux Sir Edw. Walker Garter ad complain que Parker ad depict Eſcocheons, Trophies, & auters Enſignes pur le Funeral del Seignior Gerrard, & ceo ordered & Marſhal ſans licence des Commiſſioners Judges del Court de Honor, & que pur ceſt cauſe ils ad lui commit tanqz ouſter ozder: A que Exceptions fueront pris; 1. Que nul Court peut eſtre tenus devant le Earl-Marſhal ou Commiſſioners derecuter ſon Office; mes le Court eſt tenus devant le Conſtable & Marſhal: Yes Non allocatur, car de matters touchant Arms & Honoz le Court eſt tenus devant le Court-Marſhal ſolement, mes touchant matters de ordinary Juſtice touchant vie, & member devant le Conſtable & Marſhal. 2. Le Commitment tanqz ouſter ozder n'eſt bon, doit eſtre tanqz ſoit deliver per courſe del Ley, & a ceſt purpoſe fueront cite 1 Cro. Selee's Caſe, & ibid Brier's Caſe, & ibid. Burkham's Caſe, & 1 Cro. Wolnough's Caſe, & Freeman's Caſe, ibid. & 2 Cro. Adie's Caſe. Yes ſur conſideration de eux touts, le Court tient le retozn bon en ceſt point; ils agree que commitment, tanqz ouſter ozder per les perſons committant n'eſt bon; mes tanqz ouſter ozder generalment come icy, eſt tout un come per ouſter ozder del Ley. 3. Que le Court de Honoz ne peut committer pur Painter des Arms, car ceo eſt un Trade, que home educate en ceo peut loyalment uſer. Yes a ceo fuit reſpond, & reſolve que Painter Stainers come Parker eſt icy, & nemy Herald Painter, combien que ils point Painter Arms pur ordinary uſes, uncoze ils ne poyent ceo faire pur grand Solemnities ou Funerals ſans Licence, mult meins marſhal, ou ozder le Ceremonies des Funerals come icy, ſans Licence; mes en ceo doient eſtre direct per les Heralds; come pur touts Noble Homes per Garter Roy dArms; pur touts Gentile Homes cis Trent per Clarenceaux, ultra Trent per Norroy. Sur que Parker

Ord. 352. 359. Parl. con. 58. 491 od. 128. Jon. 126. 2 Salk. 553. Keb. 310. 316. Ur.

Court de vie, & member devant le Conſtable & Marſhal.

Commitmt tanq; ouſter order bon, tanq; ouſter order per le party nemy bon.

Court de Honer order Funerals de Grandhomes 2 Lev. 133. 134.

veyant

veyant le opinion del Court contre luy, luy ſubmit a Sir Edw. Walker Garter, & compound avec luy pur le miſteſance, & ſur ceo eſteant poſt arrear al auter ſour, fuit diſcharge.

Hayward *verſus* Cunnington.

TRespaſs pur digging Turff: Le Defendant plede que il eſt ſeiſie dun ancient Meaſe, & preſcribe daver tant de Turff chescun an come deux homes poient foder en un jour come pertinent a ſon Meſſuage. Le Plaintiff demur, quia ne monſtre que le Turff fuit deſtre aſe en ſon Meaſe, & touts eſtovers ſont deſtre uſe en le Meaſe, & come eſt ſet icy poet eſtre vend combien que il ceo claim come appurtenant a ſon meaſe; & un caſe cite que preſcription pur foder clay en le ſoil dun auter de faire pots, eſt void; que Keeling Chief Juſtice remembra. Mes fuit reſpond, & reſolve quand le choſe eſt incertain come Eſtovers il doit eſtre apply al meaſe pur ceo aſcertainer. Mes icy eſt Aſſets certain en ſoy meſme, ſcil. tant que deux homes poient foder en un jour; & pur Authorities fueront cite Raſt. Entr. 539. & 1 Cro. Spooner v. Day, & Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Preſcription pur tant de Turffs come deux homes poient foder en un jour come appurtenant a ſon meaſon. *Hob. 290. 311. Sid. 354. 4 Co. 37. 5 Co. 1. Estovers. 8 Co. 47. &c. Plowd. 381. 2 Sid. 87. 2 Lev. 165.*

Wheatly *verſus* Lane.

Mich. 19 Car. 2. B. R. Rot. 718.

DEt en le Detinet, & declare ſur un Judgment ad pur luy meſme vers le Defendant ut Adminiſtrator de Lane, pur 27 l. damages en Aſſumpſit, & 8 l. Coſts; & ne monſtre coment, ſi les damages ou ſi les Coſts fueront de bonis ſuis propriis: Mes generalment quod cum recuperaſſet 27 l. pur damages, & 8 l. pur Coſts. Sur que le Defendant demur generalment, & pretend que le Declaration fuit inſufficient: Car ſi fuit de bonis ſuis propriis, come peut eſtre pur les damages, ſur ne unque Adminiſtrator ou

Det ſur Judgment vers Executors en le Detinet, ſans monſtrant an le Judgmt fuit de Bonis propriis ou Teſtatoris: *Sid. 397. Sannd. 216. 2 Sid. 102. 2 Keb. 443. 431, 455. 2 Lev. 40. 189.*

Hob. 206. cont. 147. 9 Ed. 125. 2 Lev. 40. 188. 187.

ou Executor donqz doit estre en le debet; ou si les Costs sont de bonis propriis, come ils doient s'il n'ad Assets, pur eux doit estre en le debet. Mes al jour le Defendant ne vient a mainteyner son demurrer; sur que Judgment fuit done pur le Plaintiff: Vide 2 Cro. 545, 546. est bon en le detinet, quia serra Assets quand il est recover soit il l'un ou l'auter. Levinz pro Quer'.

Bois *versus* Rosswell & Dickins en Cancellar'.

Fait de trust de pay les profits a 3. en equal manner, & a conveyer le Inheritance al eux *in like sort*, fait tenancy en Common de tout, sicome en un volunt.

Stat. 4 am. c. 16. Rob. ab. 90. Mo. 594. 3 Co. 39. Sty. 211. Mo. 66. 25. Yelv. 106. 141. Cro. El. 9. 165. 330. 481. 3 Leon. 11. Leon. 166. and. 194. Poph. 52. 2 and. 7. Yelv. 103. Bulst. 142. 2 Lutw. 1173.

DIckins seisie en fee infeoffe Roswell en trust pur lui mesme pur vie, & puis a payer les profits a John, Robert & Nicholas Dickins, en ratable & equal manner; & aury quand ils viendront al age de 21 anns, in like sort a Conveyer les Premisses a eux, & leur heirs. John mourust laissant Susan son seur & heir, en le vie del Feoffor. Susan marry Bois, & ad issue le Plaintiff Bois, & mourust; Nicholas mourust sans issue laissant Robert son frere & heir: Bois exhibit son Bill haver account del tierce part del profits, & aury haver le tierce part del Inheritance convey a lui. Robert Dickins le Defendant claim tout, & tout le question fuit si cest trust fuit un Jointenancy, & survive tout a Robert, ou un Tenancy en Common issint que le tierce part alera aux heirs de John. Et fuit decree per Bridgman Seignior Keeper, assist per Rainsford & Moreton Justices, que fuit un Tenancy en Common, & ceo cibien al Inheritance come al profits; cibien en case dun fait de trust come en un volunt, en ambideux de queux l'entent est destre consider; & le Inheritance icy fuit destre convey in like sort, come les profits, & ceo fuit en un ratable & equal manner, que en un volunt serroit un Tenancy en Common.

Hughes

Hughes *verſus* Hughes. *See W. Jo. 220.*

Paſch. 18 Car. 2. R. B. Rot. 302.

PRohibition ſur Suit en le Eccleſiaſtical Court pur obliger Adminiſtrator a Diſtribution, & ſur long & ſolemn Arguments, & oyant les Civilians a large; fuit reſolve que l'Eccleſiaſtical Court ne peut obliger Adminiſtrator a diſtribution, & que leur obligations pris a ceſt intent ſont void; per tot' Cur'.

Eccles' Court ne peut lier Admin' a diſtribution. *L. C. Cart. 126. Raym. 499. Orb. car. 101.*

Jo. 220. Sid. 179. 3 Mod. 58. Show. 25. 2. Stat. 22, 23. car. 2. c. 10.

Sir Walter Fane's Caſe.

IL eſteant un Captain des Guards le Roy, & eſteant eſlieu Reeve en le Court del Seignior del Manor de Rowton a colliger les Rents del Seignior, &c. pria un Briefe de Priviledge de lui diſcharger: Due Twiſden Juſt. tient il doit aver en reſpect del dignity de ſon Office & Attendance ſur le Roy, & que il ne peut faire Deputy plus que un Conſtable; & cite H. 9 Jac. Rot. 249. B. R. Phips & Winchcombe, deſire reſolve que un Conſtable ne peut faire Deputy; & 1 Cro. Prowſe's Caſe, un Attorney ſerra diſcharge de prender le office dun Conſtable, a fortiori un Captain des Guards le Roy. Cæteri Juſticiarii contra, un Conſtable peut appointer auter a executer ſon place: Et Windham Juſtice, dit que il meſme fiſt iſſint quand il fuit eſlieu Conſtable de Taunton lou le cuſtom eſt de electer Conſtables per les Meaſons, × quel cuſtom il, & Moreton teignont bon; contra al opinion en Prowſe's Caſe. Et le Brief fuit deny, car ceſt Office n'eſt que un novel Office, & nemy temps dont, &c. come un Attorney eſt, & oblige de Attender les Courts de Juſtice.

Captain de Guards le Roy n'eſt exempt de porter Office de Reeve. *Sid. 335. 2 Keb. 309. 9 Co. 48. 4 Inſt. 100. Roy 113. 1 Cro. 389. 3 Bulſt. 77. Mod. 22. Poſt 265. 266.*

Conſtable peut faire Deputy. *Rol. Rep. 274. 275.*

× *2. Salk. 502.*

Conſtables elect per le Meaſon.

Foote *versus* Berkly.

Trin. ult. Rot. 1618.

Term misrecite, & novel fait a fine inde, comencer maintenant combien que tout le dernier term incur durant le primer, issint de nul effect, & Rent payable maintenant.

ERror dun Judgment en Com' Bank, lou en Ejectment, & Special Verdict, le case fuit que le Prior de Bedenham seisie en fee, demisa le terr en question, 18 October 29 H. 8. al Monday pur 96 anns, & que ceo vient al H. 8. per Dissolution, & de lui al Rogne Eliz. per discent: Et que elle 22 April 32 Eliz. demisa ceo a Monday pur 30 anns del fine del primer Term; & que le Reversion discend al Roy Car. 1. que ceo settle en Jointure a sa Reigne Mary; & que elle 12 May, 14 Car. 1. recitant que le Reigne Eliz. per Letters Patents, dated 22 April, 42 Eliz. ad ceo demise a Monday pur 30 anns, elle ceo grant al Defendant pur 21 anns del fine ou Determination del Estate grant al Monday per Literas Patentes prædictas; & que apres elle ceo grant al Plaintiff que porta l'Ejectment en le Common Bank, & la ad Judgment de recover per reason del Mistake en le recital del Lease a Monday 22 April 32 Eliz. car esteant mistaken en le recital le Lease 12 May 14 Car. 1. commence mainteinant sur le Sealing & Delivery, selon Co. Litt. 46. b. & Miller & Johns v. Manwaring, 1 Cro. Dy. 116. Et de meisme le opinion fueront tout le Court icy apres divers Arguments per Jones, Maynard & Keeling junior, pur le Plaintiff en le Error, le terr esteant de grand value, & puis Trin. 22 Car. 2. (car usque ceo il depend) le Judgment fuit affirm per tot' Cur' esteant restrain per les parols en le Habend' del fine del Term grant al Monday per Literas Patentes prædict'; combien que les persons le terr, &c. sont Assets certain; & combien que le Term grant al Defendant per cest means est tout ousterment void, pur ceo que ceo expire devant le Term de Monday, issint tout auterment fruitless & ineffectual; & uncore il fuit oblige de payer le Rent de

60 l.

J. C. Sid. 466. 76. 88. 89. 12 Rep. 654. 611. 514. 480. 678 Sant. 77. Vent. 88. 197. Sanid, 183. 184.

J. C. when in C. B. Cart. 147. & A. Bridgm. Rep. R. 105.

60 l. per Annum per tout ſon Terme de 21 anns, combien que il ne peuvoit unqꝛ aver le poſſeſſion per virtue de ceo, Mondays Term continuant tanqꝛ ouſter les dits 21 anns; uncoꝛe put le reſtrictive parols conceſſi. per Literas Patentes præd', il eſt de commencer del Sealing & Delivery. Mes per Keeling & Twiſden, s'il ad miſrecite Mondays Leaſe, come il fait, & donqꝛ ad grant le terr, Habend' pur 21 anns, apꝛes Mondays Intereſt determine, il ad eſtre bon pur 21. apꝛes Monday's Leaſe finy, nient obſtant le miſrecital devant.

Offly *verſus* Warde.

DET ſur un ſingle Bill fait al A. al uſe de lui & B. Le Defendant plede un releaſe fait a lui per B. Sur que le Plaintiff demur, & ſans difficulte, adjudge pur le Plaintiff, car B. eſt nul party al fait, & pur ceo ne peut ceo releaſe; mes eſt un equitable truſt pur lui, remediable en Chancery, ſi A. ne veut permitter lui daver aſcun part del Money; & le livꝛe E. 4. cited que il peut releaſe en tiel caſe, fuit deny deſtre ley. Obligation al A. al uſe B. B. ne peut releaſe ceo. *Poſt 272.*

Jone Noell *verſus* Wells.

DET per le Plaintiff come Executrixx ſa Baron: Le Defendant plede ne unqꝛ Executrix; & ſur le Trial le Plaintiff poduce le Probate del Teſtament en Evidence: Le Defendant dit que le volunt ne fuit vꝛay mes un forge volunt. Et le Chief Juſtice devant que fuit try, fuit dopinion que ne peut doner tiel Evidence directment contre le Seal del Ordinary, en choſe deins ſon Jurisdiction, ſur que un caſe fuit fait pur l'opinion del Court, & Verdict pur le Plaintiff: Mes Judgment deſtre ſtay, ſi le Court ſerra dopinion que tiel Evidence peut

In quel caſes Evidence peut eſtre done contre le Seal del Ordinary. *Sid. 359. 2 Keb. 337.* S.C. *J. Raym. 405. 4 Inſt. 336. Rol. Rep. 226. Hard. 131. 313. Show. 293. 2. Mod. 101.*

peut estre done; & sur motion tout le Court tient, que ne peut estre done. Mes Evidence peut estre done que le Seal fuit forge, ou repeale, ou que fueront bona notabilia; car eux confess, & avoid le Seal: Mes ne peut doner Evidence, que auter fuit Executor; ou que le Testator fuit Non compos Mentis, car eux fauxifie les proceedings del Ordinary en cases dont il est Judge. Mes ceux sont bestre remedy per appeal.

Term.

Termino Paſchæ,

Anno 20 Car. II. in Banco Regis.

Edmunds *verſus* Brown & Tillard.

See Rep. temp. Finch 83.

DET ſur Obligation de 500 l. Le Defendant plead Non eſt factum, & ſur l'Evidence il appiert que les Defendants fueront deux del Principal del Company de Woodmongers dernierment diſſolve; & que le mony fuit borrowed en nom del Company, & l'Obligation ſeal en le nom del Company & avec leur Seal; & les Defendants come fuit uſual mitte leur noms al Obligation, mes l'Obligation fuit, Noverint univerſi per præſentes nos Magiſtrum & Guardianos, &c. del Company de Woodmongers teneri, &c. Et l'Obligation fuit endorſe ſigillat' & deliberat' in præſentia, &c. & atteſted. Et ore le Company eſteant diſſolve le Plaintiff port l'Action vers les Defendant intendant de eux charger en leur proper droit, Mes fuit rule per le Chief Juſtice al Niſi Prius al Guild-Hall que il ne peut le en eſteant ut ſupra, ſur que le Plaintiff fuit nonſue.

Corporation ſeal un bond & particular perſons ceo ſigne, le Corporation diſſolve, les particular perſons ne ny chargeable.

Jenkins *verſus* Keymes in Cancellaria.

ant. 150, 151. Hard. 395.

SIR Nicholas Keymes eſteant Tenant pur vie, le Remainder a ſon fits Sir Charles en tail; ils entour l'an 1641. en conſideration dun marriage deſtre eu inter Sir Charles & Blanch Manſel & 2500 l. portion paye, levant un un Fine al uſe Sir Nicholas pur vie, le Remainder a Sir Charles

Conſideration pay ſur un marriage extend al iſſue ſur auter marriage.

Charles & Blanch pur leur vies, le Remainder al heirs del corps Sir Nicholas engendre ſur Blanch, le Remainder al heirs del corps Sir Charles avec un poyer pur Sir Nicholas a charger les premiſſes avec 2000 l. Sir Nicholas & Sir Charles entour l'an 1642. join en Leaſe & Releaſe a David Jenkins le Welſh Judge & ſes heirs pur 2000 l. ſur Condition de payment de 2000 l. avec intereſt aſcuns ans apres deſtre void, & Covenants ſur defalt de payment de faire ouſter aſſurance. Et entour l'an 1643. per Indenture enter Sir Nicholas dun part & Sir John Awbry del auter part Sir Nicholas recitant le poyer eſt dit en le Indenture que il charge les premiſſes avec 2000 l. pur le payment de ſes debts. Mes n'eſt dit que il grant aſcun choſe a Sir John Awbry ny que il charge les terres a Sir John Awbry, ou al aſcun auter perſon, mes que il eux charge. Blanch apres morust ſans Iſſue, Sir Charles marry un auter Feme per que il ad Iſſue Sir Charles le Defendant & morust; David Jenkins morust & laiſe David Jenkins le Plaintiff ſon heir & Executor que porta un Ejectment en l'Exchequer Chamber, & ſur ſpecial Verdict fuit adjudge come appiert devant, que le Leaſe & Releaſe ne fuit aſcun bon Execution del poyer al Common ley, & ore il port ſon Bill en equity ſur ceux grounds, 1. Que le conſideration del marriage de Blanch & le 2500 l. portion pay avec elle, ne extend al Defendant eſteant Iſſue per le ſecond venter, & iſſint l'Eſtate en Remainder per que il claim fuit voluntary. 2. Le Pere Tenant en tail joynant en le Conveyance, que peuvoit per fine aver bar le Defendat ſi ſon Iſſue ne ſerra oblige per ſon Covenant per ouſter aſſurance, a faire ceo aſſurance bon que ſon Pere ad fait. 3. Si nemy, combien que le poyer ne ſoit bien executed quoad l'intent, uncore ſi ne ſerra fait bon en equity quoad le 2000 l. & ſur le Bill & reſponſe avec ceo ouſter, que Sir John Awbry ayant 500 due a luy, & ſuant icy pur relief; ſon Bill fuit diſmiſſe, Sir Nicholas ſolement ayant ſeal le fait, & nul proof que Sir Charles aſſent a ceo, que fuit ore fait appear; & aury appiert que le Defendant ad pay auters debts de Sir Nicholas due per Obligation al value de 2000 l. Et ore ſur les points fuit decree per le Seignior Keeper Bridgman al 1. que le conſiderotion de 2500 l. pay

Tenant en Tail mortgage ſans fine & Covenant pur ouſter aſſurance, le Iſſue n'eſt ly en equity a ceo fair.

Poyer mal executed en ley ne fait bon en equity, ou *e contra.*

pay ſur le primer marriage extend al iſſue pur le 2 venter. Et al 2. que l'iſſue in tail ne ſuit lie per le Covenant ſon Pere a faire ceo aſſurance bon que le Pere peuvoit per fine aver fait bon, combien que fuit dit que ceo ad eſtre fait auparavant, & que le Seignior Chantellor Hide fuit de tiel Opinion. Et al 3. le Seignior Keeper tient que Sir Nicholas & Sir Charles joynant en le Conveyance a Jenkins & Covenant ſur default de payment per ouſter aſſurance, ceo ne peut eſtre pris un Execution del poyer omnino mes come un common Mortgage. Et combien que le fait al Awbry ne fuit un legal Execution del poyer pur default dun perſon a que ſerroit charge, uncore ceo eſteant intend pur Execution del poyer ſerra aide en equity devant ceo a Jenkins, & que les Defendants aiant (combien que nemy Executors) pay al value de 2000 l. en debts, peut ceo appliter al Execution del poyer en diſcharge del terres, eſteant tertenants.

2 Vent. 330. Chan. Rep. 172. Decree that tenant in tail ſhall levy a fine ſhall bind the Iſſue. chan. rep. 294.

Chan. Cas. 171. 2q. abr. 265. (b) pl. 2.

Term.

Term. Sanct. Trin.

Anno 20 Car. II. in Banco Regis.

Lake *versus* King.

Mich. 20 Car. 2. B. R. Rot. 111.

Printing & delivering Copies de Petition al Parliament n'eſt un libel combien que ſoit en ſcandal. Sid. 414. Jaund. 181. 2. Keb. 361. 462. 496. 649. 664. 801, 882. Mod. 58. Hard. 470. Dane. 196. Yelv. 117. Godb. 405. Hard. 223. 470. 480. 8. Laze 50. 2 And. 28. 2 Brownl. 100. Bulst. 151. 185. 2 Bulst. 269. Noy 102. Mo. 148. 705. 706. 820. Palm. 145. 188. 189. 3 Leon. 123. 4 Leon. 86. Sid. 414. 2 Sid. 163. Vent. 25. 2 Salk. 417. 418. 419.

CASE pur impʒimant un libel de luy & publiant & diſperſant de ceo a ſeveral perſons lui chargeant avec Extoʒtion en ſon Office de Vicar General al Eveſqʒ de Lincoln. Le Defendant plede que le Plaintiff extorſive pʒiſt de A. B. & C. & de auters perſons ſeveral ſums de mony. Sur que il pʒint & pʒeſerr le Petition al Committee de Parliament pur examination de grievances & diſtribute pʒinted Copies de ceo al ſeveral Members del Committee prout ei bene licuit, quæ eſt eadem &c. Sur que le Plaintiff demurr & pʒiſt divers Exceptions, 1. Que il ne nom touts les perſons de que il pʒiſt le mony, mes de A. B. & C. & divers auters. A que fuit reſpond & reſolve per Keeling & Twiſden ſolement en Court, que le pʒender del mony n'eſt uſe mes pur inducer le juſtification del impʒimer & publier del Petition & iſſint ne beſoigne de mentioner touts les perſons de que il pʒiſt le mony. 2. Le delivery de tiel number de Copies eſt un unneceſſary publication dun ſcandal & nemy juſtifiable. A que fuit reſpond & reſolve que ceſt delivery al ſeveral Members del Committee que ont l'examination de tiels eſt juſtifiable & eſt le common uſage en tiel Cales pur infoʒmation des Members del Committee. 3. Fuit object que le quæ eſt eadem ne fuit bon ſans Traverſe que il ceo de-

liver

liver al aſcuns auters. A que fuit reſpond & reſolve, que le charge eſteant general a divers perſons, & il juſtifiant le delivery al Members del Committee que ſont ſeveral perſons, eſt ſufficient; mes ſi l'Action ad eſtre pur delivery de eux al divers perſons per nom, & il juſtifie le delivery al aſcuns per nom, doit traverſe le reſt. 4. Fuit object que ne peut juſtifier le printing, car per ceſt means, le matter eſt publie al Printers & Compoſers, que ne doit eſtre, car le liſant dun ſcandalous Letter al un auter eſt un publication de ceo, & iſſint eſt le eſcrier dun copy de ceo, Co. 9 Rep. 59. b. Lamb's Caſe. A que fuit reſpond & tandem reſolve, que le imprimer de ceo al intent de deliver le Copies al Members del Committee eſt juſtifiable; mes s'il ad eux deliver al auters auterment ſerroit, & le printing de eux n'eſt cy grand publication come ſerroit daver tant des Copies tranſcribe per ſeveral Clerks. 4. Le publication &c. eſt jet deſtre 1 Novemb. & le Juſtification eſt 2 Novemb. que n'eſt bon ſans Traverſe del 1 Novemb. & tout le matter eſteant tranſitory & le jour nient material doit aver juſtifie al meſme le jour, ou aver Traverſe le 1 Novemb. A que fuit reſpond & tandem reſolve que le plea, (le jour n'eſteant material) eſt bon. Et puis Trin. 22 Car. 2. le matter fuit argue arere al barr. Et dongz Keeling & Moreton incline que le Printing ne fuit juſtifiable, & que le Committee ne doit eſtre inform per Printing ou Copies, mes viva voce. Mes puis en Mich. Term. prox. ſequent. Judgment fuit done pur le Defendant.

Fait laid 1 *Novemb.* juſtifie 2 *Novemb.* que eſt eadem bon ſans Traverſe. Suer en *Cro. El. 667. 705. 246.*

King *verſus* Standiſh.

1. L. Raym. 59. 1. Sid. 463. 2. Keb. 402. 661. 707.

Intrat. Mich. 20 Car. 2. B. R. Rot. 818.

ACtion ſur le Stat. 27 E. 3. de Præmunire, & declare que Paſch. 18 Car. 2. il recovera 200 l. debt vers le Defendant en ceſt Court, & que puis le Defendant exhibit ſon Bill en Chancery, & obtain un Decree pur le vacating del Judgment. Le Defendant demurr; & ore fuit argue per Bigland pur le Defendant que ſuit en Chancery apres Judgment n'eſt deins le Statute. 1. Le Chancery pet

Chancery apres Judgmt al Com. Ley de ceo avoider, n'eſt deins le Stat. 27 E. 3. de *Præmunire.*

Il Englois

Sid. 463. 463. 1. Raym. 59. T. Raym. 227. Sid. 120. 2 Keb. 661. 402. 3 Keb. 221. 354.

Englois Bill ne fuit donqz in Esse, Lamb. Jurisdiction de Courts, Ancientment le Roy oya causes equitable sur petition a lui meisme, aſcun foits per reference al Chancellor, & le 1. Statute fesant countenance a ceſt Court fuit le Statute 36 E. 3. 9. & tiels Cases fueront rarement en uſe tanqz le temps E. 4. quand ils increase per occaſion de uſes. 2. Le Chancery eſt le Court le Roy, & per ces le Roy n'eſt diſinherit per Suits la, mes per foreign Suits al foreign Courts il fuit. 3. Le Statute appoint que le Defender appera devant le Roy & ſon Councel ou en Chancery, & eſt impertinent a mitter le party d'appearer en Chancery pur ſuant en Chancery, & le reaſon del feſant de ceſt & les auters Statutes vers Proviſoqz fuit de preventer le Pape de traher le People a Rome; & iou le Statute dit a Rome ou auters Courts, ceo doit eſtre intend de Courts de tiel nature que Rome, come le Legantine Court del Pape icy, 29 E. 3. 20. Archeveſqz de York's Caſe, 5 E. 4. 6. alibi intended Curia Epiſcopi. Twiſden's Antiquities del Egliſe, Le reaſon de ceſt Statute fuit pur diſable le Pape donqz un French home, & le Roy ayant donqz Guerre avec France, & de ceſt temps le Peter pence fueront denie; & al Authoqities al contrary, 2 Cro. 344, 345. Moor 838. 5 E. 4. 22 E. 4. 37. Co. Lit. Præmunire, Throgmorton & Finch's Caſe conſtant practice ad eſtre contrary al eux touts temps puis per tout le Reign del Roy Jac. 1. Car. 1. & Car. 2. Et 14 Jac. 1. ceſt matter fuit referr per le Roy a touts les Judges & ſon Councel, & per eux agree que le Chancery ne fuit deins le Statute, & ceo eſt inrol en le Chancery. Sanders e contra cite pur authoqities al contre, Parl. Roll. 13 R. 2. nu. 30. Co. 4 Inſt. 82. Stat. 4 H. 4. cap. 23. Judgments en le Court le Roy nemy deſtre aviod niſi per Error ou Attaint, Stat. 31 H. 6. 2. in Raſt. Statute a large, nemy en Poulton, 22 E. 3. 37. Finch & Throgmorton's Caſe, Co. 4 Inſt. 2 Cro. ſupra. Co. 4. Inſt. 20. Artic. v. Cardinal Woolſey, Co. 2 Inſt. Artic. Cleri, Artic. 2. l'Eccleſiaſtical Courts ſont les Courts le Roy, uncqz deins le Statute, & combien que le Chancery ne fuit en tiel uſe come oqz, uncqz oqz eſt en equal miſchief, & alia Curia que & celle iou le Judgment eſt done, 1 Rol. 381. & Doctor & Student lib. 1. cap. 8. Le Court parum

Lord of Ba=ſford Cross Chan. Rep. 91 de la Ju=riſdiction de Chancery ibid. a. finem.

parum dixerunt mes encline a ceo adjourner en Camera Scaccar', mes il pende icy tanque, Trin. 22 Car. 2. quand fuit move arere, & Hale adonque Chief Justice tient que cest case ne fuit denis le Statute, & issint il dit veut appear per le petition sur que le Statute fuit foundue. Et nil ultra sur ceo fuit fait.

Turner & Cary *versus* Neele.

PRohibition, Home que ad letters de Marque en les dernier Guerrs avec le Duch, prist un Ostender pur un Duch Ship, & ceo port en le Haven, & libell vers elle pur ceo aver condemn come prise, & la est sentence que ne fuit prise, & ore le Ostender libel en le Admiralty vers le Captor pur damage susteyn pur hurt que le neise receive en le Port, & un Prohibition fuit prie pur ceo que cest suit est pur damage fait en le Port, pur que action gist al Common Ley. Mes le Prohibition fuit deny sur esteant deux foits move & debate, quia l'Original esteant un Caption al mere, & le porter en le Port en order daver ceo condempne come prise, mes un consequent de ceo, non solement le original, mes aury les consequents serra trie la, 3 Cro. 685. Rolls Abr. 530.

Original esteant d'admiral Jurisdict' le consequent sur ceo serra try la auxy.

Vide puis 267. *Trin.* 21. *Jurado* v. *Gregory.*

Sid. 367. *Yel.* 360. *J. Prayn.* 473. *Walk.* 35. *Mod.* 11. 79. 2 *Show.* 238. *Vent.* 32. 308.

Dominus Rex *versus* Jo. Sellers.

ERror dun Judgment sur endictment devant les Justices al Quarter Sessions pur user le Trade dun Upholste-rer, & assigne que ne fuit trade deins le Stat. cite 2 Bulst. 186. l'Opinion de trois Judges, & Calthrop's Courts & Customs de London, 48. 59. Mes le Court scil. Keeling, Twisden & Windham teignont ceo Trade deins le Stat. & affirm le Judgment, & issint ils dient ad un Barber, & un Taylor, estre resolve traders demis le Stat.

Upholster, Barber, Taylor, trades deins Stat. 5 Eliz. *Sid.* 367. 2 *Keb.* 366. *Sid.* 269. *ant.* 87. *Saund.* 311. 312. 2 *Lev.* 206. *Salk.* 203. 304. 2 *Show.* 210. *post.*

Danvers *verſus* Thiſtlethwayte.

Hill. 19 & 20. Cr. 2. B. R. Rot. 446.

Watch & 100 *l.* ſur tickett won al play meſm temps & bond done pur le 100 *l.* ne eſt void.

ASſumpſit & en feigned action direct hors de Chancery, ſi un Obligation de 200 l. pur le payment de 100 l. won al play fuit void ou nemy, & ſur ſpecial Verdict trove devant Keeling Chief Juſtice le caſe fuit tiel. Danvers & Thiſtlethwayte lude al Dice, & Thiſtlethwayte wonn de Danvers un Watch del value de 10 l. que fuit mayntenant deliver, & aury 100 l. pur que le obligation en queſtion fuit done, & ſi l'obligation fuit void per le Stat. 16 Car. 2. 7. que dit que ſi aſcun perſon ludera & perdera aſcun ſumm de Mony ou auter choſe excedant 100 l. al un meeting ſur ticket ou credit ou auterment, & ne donque payera ceo, le party perdant le mony ou auter choſe ouſter le ſumm de 100 l. ne ſerra compell de faire bon le meſme, & que touts Obligations, &c. fait pur ſecuring ceo ſerront void, fuit le queſtion, & fuit argue per Keeling Junior que le Obligation fuit bon, car le Statute ne reſtrain le lader pur ready mony, ſoit le ſum n'unque ſi grand, mes tiel Gaming ſolement que mit homes en debt, & icy n'eſt plus que 100 l. en debt ou ſur Ticket, & le Watch fuit come ready Money, & ſi home perde 500 l. ready Money, & 100 l. ouſter ſur ticke, un Obligation done pur ſecuring le 100 l. n'eſt void per le Stat. & iſſint tient Keeling Chief Juſtice, devant que le verdict fuit trove. Mes Jones argue al contrary, que ſi oſter 100 l. ſoit perde al play, & part paid preſentment & bond done pur le reſidu, le bond eſt void, & meſme eſt lou biens ſont perde & deliver'd immediatement & 100 l. ouſter ſur ticke & bond done pur ceo, le bond eſt void, & a ceo Twiſden & Windham incline, & que ceſt Statute eſteant fait pur ſuppreſſing de Gaming & Vice, ſerra extend cy largement come peut eſtre. Mes adjornatur. Mes apres, Hill. 20, 21. fuit move arere, & donque Judgment fuit done pur le Plaintiff per Keeling, & Twiſden eſteant de ſon Opinion. Windham eſteant mort, & Morton contra tenente.

Fitz

Fitz Williams *verſus* More.

SCire Facias vers le Defendant Adminiſtrator ſur Devaſtavit allege, & Judgment de bonis, propriis ſur que il port Error. Et per totam Curiam il trovera bayle, car eſteant icy charge de bonis propriis n'eſt come en caſe ou Adminiſtrator eſt charge de bonis teſtatoris. Mes icy eſt come en proprio jure, & nient ſemble a Mildmay's Caſe, 1 Cro. My a Goldſmith & Platt's Caſe, 2 Cro. Et per Twiſden Executor charged en action come Adminiſtrator ſur Devaſtavit, trovera bayl, & iſſint dit il ad eſtre adjudge. Et ſi Executor ttrovera bayle en enferior Court, & il eſt remove per Habeas Corpus il trovera bayle en le ſuperior Court, mes le contrary fuit fait apres en le caſe de Caſtle & Willy plus icy, Trin. 23 Car. 2. *post 268. 2 Lev. 204. Denied special Bail for an Heir*

Executor charged en Devaſtavit trovera bayl Executor trove bayl en enferior Court & ſi le caſe ſoit remove trovera bayle en le ſuperior Court.

Skinner *verſus* Andrews.

Hill. 19 & 20. Car. 2. B. R. Rot. 292.

DET ſur Obligation conditioned de per former agard ita quod ſoit fait ante 25 March. Le Defendant plede nul agard. Le Plaintiff reply que ante exhib. billæ, ſcil. 24 March le Arbitr' fiſt agard, & aſſigne breach, ſur que le Defendant demur, car doit aver plede que ante 25 March ſcil. 24 March il fait le agard, car le agard peut eſtre fait puis le 25 March & encore ante exhib. billæ; & le jour n'eſt traverſable, car agard fait aſcun temps apres le ſubmiſſion devant le 25 March fuit bon, & riens eſt icy traverſable mes le 24 March, & ceo vient auxy ſoubs le ſcil. que eſt n'unqz traverſable, mes ſi ad dit que ante 25 March ad fait le agard ceo avoit eſtre traverſable, & de ceſt opinion fuit Keeling Chief Juſtice que le replication fuit mal pur ceo; cæteri conta. Apres que le Defendant ad plede nul agard il ne peut prender aſcun plea que admittera le agard fait, mes que ceo fuit void in Ley, ny auter choſe, mes que nullum tale fecerunt arbitr'. Et ſi ſur le evidence il ne appiert

Det ſur Obligation le Defendant plede nul agard. Plaintiff reply que ante exhib. billæ, ſcil. tiel jour ils feſoint, *&c.* bon.

Sur nullum tale, *&c.* proofe que l'agard eſt void.

piert deſtre fait devant le 25 jour de March le Verdict ſerroit vers le Plaintiff. Et ils done Judgment pur le Plaintiff.

Allen *verſus* Cutler.

Briefs in B.R. ſont returnable al jours de retorne, bills al aſcun jours certain.

SCire Facias ſur Recognizance en bayle ſur brief de erroꝛ, conditioned, ſi Judgment ſoit affirme a payer le mony, &c. le Defendant plede payment mes ne met aſcun lieu ou; ſur que le Plaintiff demur, & Rule pur Judgment pur lui pur defalt del Venue. Wes donque fuit move que le brief n'eſteant retoꝛnable al un retoꝛn jour, mes al un jour certain, & n'eſteant ground ſur aſcun bill ou choſe en nature dun Bill il doit aver eſtre retoꝛnable al un retoꝛne jour. Wes ſi le Scire Facias ad met hors le condition del Recogniſzance, donque ceo ad eſtre en nature dun Bill, & peut eſtre fait retoꝛnable al un jour certain; mes icy eſt ſolement uſe come un brief, & pur ceo doit eſtre fait retoꝛnable al un retoꝛn jour, & iſſint diſoient touts les Clerks, fuit le conſtant uſage, a que tout le Court agree, & ſtaye le Judgment.

Scire Facias ſur bayle ſans monſtrance le condition eſt come un brief, mes monſtrance le condition come un bill.

Term.

Term. Sanct. Mich.

Anno 20 Car. II. in Banco Regis.

Cooper *verſus* Witham.

Intrat. Trin. ult. B. R. Rot. 1606.

CASE vers Baron & Feme pur ceo que elle eſteant covert, affirme lui meſme deſtre ſole & requeſt le Plaintiff a lui marryer, & jet ceo deſtre fait malitiouſment avec entent de lui deceiver ſur que il lui marryer, per que il fuit diſturbe en conſcience & mis a grand charge per le Baron. Apres verdict pur le Plaintiff ſur non cul. fuit move en arreſt de Judgment, que l'action ne giſt, car le Feme ne peut per aſcun contract ou agreement charger le Baron, & ſil ſerra charge icy ceo ſerra pur le contract del Feme avec le Plaintiff a lui marryer; mes per Treſpaſs ou parols elle peut charger le Baron, car ceo elle puet faire ſans aſſent del Baron ou aſcun auter, & ſi damage ſur ceo enſue doit eſtre recompence per aſcun & nul auter peut ceo fare præter le Baron. Mes ceſt marriage ne peut eſtre fait ſans l'aſſent & contract del Plaintiff, & pur ceo ceo ne chargera le Baron, & iſſint tient le Court, & don Judgment pur le Defendant. Aury fils diſont que ceo eſt felony en la Feme, & Twiſden dit que action ne giſt pur le Maſter pur Batter de ſon ſervant a mort, per quod ſervitium amiſit, & le party doit eſtre endict pur ceo come eſt Yel. 90. Mes vide Latch 144 Markham v. Cobb. Stiles 346, 347. Dawkes v. Covenrigh, treſpaſs giſt pur felonious menant de mony, puis le party

Caſe vers le Baron pur ceo que le feme affirmant lui meſm deſtre ſole pro cure le Plaintiff a lui marryer.

party ad eſtre convict & arſe en le main, & icy fuit dit que la Feme ad eſtre pardon del Felony, mes ceo ne appiert ſur le Record, & s'il ad, uncore le fact ſonant en contract ſemble que l'action ne giſt. Weſton pur Defendant.

Payne *verſus* Beuwmorris.

He has a Baſtard, d'un Miniſter per que il perde un Chaplainſhip.

CASE pur ceo que le Plaintiff eſteant un Miniſter franke de enchaſtity, & agree deſtre reteigne Chaplain al Duke de Ormond, le Defendant falſo & malitioſe dit de lui, He has a Baſtard on the other ſide the River, and 'tis ſo indubitable that I fear not to divulge it, and if I am troubled for it, I can juſtifie it, per que il perde le Chaplainſhip al Duke de Ormond. Apres verdict fuit move, que le Chaplainſhip eſt Spiritual. Curia contra, ſon preferment eſt temporal come un Parſonage, & done Judgment pur le Plaintiff.

Clipſam *verſus* Morris.

A. en debt al Plaintiff eſcrie un note al *Defendant* a ceo payer, que en conſideration veut forbear un fortnight promiſe a luy payer.

ASſumpſit lou A. fuit endebt al Plaintiff & eſcrie un note al Defendant a ceo payer al Plaintiff, le Defendant ſur receipt del note promiſe al Plaintiff, que ſil veut accepter de ſon promiſe pur un fortnight que il veut ceo payer, & averr que il morast un fortnight. Apres verdict, pur le Plaintiff fuit move en arreſt de Judgment que ceo ne fuit aſcun conſideration, car le Defendant n'eſt le debtor, ny eſt le dit A. oblige a ſtayer un fortnight, a que Twiſden ſur le primer motion incline; mes Keeling & Morton contra, que ceo amount al un agreement generalm̃t a forbearer non ſolement pur le Plaintiff mes aury pur A. pur un fortnight. Mes puis Hill. prox. eſteant move arreat, & un caſe enter Newcomb & Lee Paſch. 1650. Rot. 62. B. R. cite deſtre le very caſe en point, tout le Court tient ceo nul conſideration, & done Judgment pur le Defendant.

ant. 161, 165. poſt 262

Barnes

Barns *verſus* Hughs.

Trin. 20. Car. 2. B. R. Rot. 707.

DET ſur le Stat. 5 Eliz. port en B.R. pur uſer le trade dun Grocer al Salisbury & mis & try per Niſi prius a Salisbury, & apres verdict, per le Plaintiff ſur nil debet fuit move en arreſt de Judgment que l'action ne giſt en ceſt Court, mes doit eſtre port & trie tout en le proper County per le Stat. 23 Car. & pur ceo fueront cite Hill. 23 Car. 1. B. R. Rot. 611. Mich. 12 Car. 1. B. R. Brethurgle v. Haſcall, & Mich. 1654. Child v. Bull, & Trin. 1652. Rot. 1377. B. R. Bunton v. Shalare. Mes del auter party fuit dit que action de det ne giſt al Seſſions ou Aſſiſes in the Country, & le Stat. 5 Eliz. done le recovery per action de debt ey bien come per Indictment ou Inforamation, & le Stat. 21 Jac. ne eſt de Stat. de 5 Eliz. en aſcun part, & pur ceo le Stat. de 21 Jac. eſt deſtre pris reddendo ſingula ſingulis, ſcil. per Indictment ou Inforamation que veult giſer la en le proper County. Mes pur action de debt que ne veut giſer in le proper County, en le ſuperior Courts ſou ceo veut giſer, & pur ceo fueront cite, 1 Cro. Farrington v. Keymer, & ibid. Green v. Gray, Latch 192. Rolls 1 part Abr. 537. Trin. 1653. B. R. Hodges Caſe. Et ſi ne ſerroit iſſint la peut eſtre failer de Juſtice, come ſi le party offend contre le Stat. en un County & va & vive en auter County, & le Inforamation ou Indictment eſt jet en le proper County le party ne peut eſtre port eins la a pleder. Mes pur debt en le ſuperior Court, il peut eſtre port eins icy hors de aſcun County, & le iſſue n'eſt deſtre try per Niſi prius en le proper County, & de tiel opinion fueront touts les Juſtices, ſcil. Keeling, Twiſden & Morton, Windam eſteant mort, & apres que le caſe ad eſtre bis argue al Bar done Judgment pur le Plaintiff en Hill. prox ſequent' & ils diſoint que le Stat. 21 Jac. ne fuit fait de ouſter actions de debt ſur penal Statutes, mes a doner tiel remedies pur eux en la proper County que poient eſtre eu la. Mes puis Mich. 29 Car.

Det giſt al Weſtminſter ſur penal Stat. Indictment ou information en le proper County ſolement.

2. contrary opinion fuit tenus en B. R. enter Clapp & Edgcombe, come poies veier apres.

Gaudy *verſus* Smith.

You commit ſacriledge every day, nemy actionable.

CASE pur ceux parols, you are a ſacrilegious perſon and commit ſacriledge every day, apres verdict ſur non Culp. fuit move in arreſt de Judgment que les parols ne ſont actionable, car ſacriledge peut eſtre per felonious embleer des biens del Eſgliſe que eſt felony, on per deteyner de diſmes Oblations ou auters duties del Eſgliſe, que n'eſt Felony, & eſteant dit deſtre fait chescun jour, doient eſtre entend deſtre parle en le dernire ſenſe, quia ne ſerra entend que home commit Felony chescun jour, & iſſint apres deux motions tient le Court, & done Judgment pur le Defendant, combien que les parols fueront jeo deſtre parle malitioulment, & pur cauſer lui deſtre poſt en queſtion de ſon vie.

Smedly *verſus* Heath.

Cheating Knave d'un Mercer ſans colloquy de ſon Trade nemy actionable.

CASE pur diſant de lui eſteant un Mercer, He is a cheating Knave and Rogue, apres verdict pur le Plaintiff Judgment fuit ſtay, pur ceo que le colloquium fuit lay deſtre de lui, mes nemy de ſon trade.

Frevin & Ux. *verſus* Paynton.

Adminiſtrator ſuera leſſee retayn le poſſeſſion, en le *Detinet tantum* par le Rent, mes Adminiſtrator ſerra ſue en le *Debet & Detinet.*

DET come Adminiſtrator vers le Defendant leſſee pur ans pur Rent, & count dun leaſe fait al Inteſtate, & il eſteant poſſeſs, demiſe al Defendant void rendant rent & poſt l'action en le Debet & Detinet. Le Defendant plede que l'enteſtate devant le Leaſe a lui ad aſſigne ſon Term, & traverſe que l'enteſtate fuit poſſeſs quand il demiſe al Defendt: Iſſue ſur ceo & Verdit pur le Plaintiff, & fuit move en arreſt, &c. Que le Declaration per Adminiſtrator en le Debet & Detinet ne giſt, car combien que en debt vers Adminiſtrator il ſerra charge en le Debet & Detinet, come Hargraves Caſe eſt,

eſt, en reſpect de ſon poſſeſſion ; uncore en action per Adminiſtrator de home que ad term & fait Leaſe, & le Reverſion va al Adminiſtrator il ſuera det pur le Rent en le Detinet tantum, quia tout ceo que il recovera ſerra Aſſets. Mes lou Executor eſt ſue, il en reſpect del Poſſeſſion & Profits del terr pris per lui meſme ſerra charge de bonis propriis, & iſſint tient le Court que le Declaration ne fuit bon ; mes eſt cure pur le Verdict, per le Stat. de Jeofailes fait al Oxford. Levinz Accouncel pur le Defendant.

Dalton *verſus* Sudde.

Trin. 20 Car. 2. B. R. Rot. 427.

CASE pur diſant de lui eſteant un Burgeis de Parliament, & un Juſtice de Peace, You are a Scurvy Fellow ; I am no Traytor, I have ſeen you in Rebellion : After Verdict pur le Plaintiff, fuit move en Arreſt de Judgment, que les parols ne ſont actionable ; I am no Traytor ne ſont, quia negative, & ne parle del Plaintiff : I have ſeen you in Rebellion ne ſont, car Rebel n'eſt, 3 Cro. 621, 638, 878. car poient eſtre intend de Commiſſion de Rebellion hors del Chancery : Aury ſont parle de temps paſſe, & perhaps un General Pardon ad eſtre puis il fuit en Rebellion ſi iſſint intend, Hobert, Cuddington v. Wilkins. Mes Judgment fuit done pur le Plaintiff, car per le oppoſition des parols, I am no Traytor, I have ſeen you in Rebellion, ne peut eſtre intend mes dun trayterous Rebellion ; & combien que ne ſont parle poſitivement, que le Plaintiff ad eſtre un Traytor ou ad eſtre en un trayterous Rebellion, uncore pur le liont & intention des parols, les By-ſtanders ne poient intend auter choſe, mes que il ſuppoſe le Plaintiff ad eſtre en un trayterous Rebellion : Et ſi aſcun pardon ad eſtre puis le Defendant doit aver ceo monſtre en pledant, come fuit fait en Cuddington & Wilkins's Caſe, auterment le Court ne veut ceo intender. Levinz pur le Defendant, Bigland pro Quer.

I am no Traytor, I have ſeen you in Rebellion.

Criſpe *verſus* Mayor & Commonalty de Berwicke ſur Tweede.

1. Cl. 1. Leyon. 173.
1. Sid. 30 & Ab2. 1.
Kenter. 50. & 90. 1. Mod.
36. 2. Kel. 391. &c.

Intrat. Trin. ult. Rot. 717.

Covenant de repair Meaſon en *Barwicke* try en *Northumb'*.

COvenant, ſur Covenant ſuppoſe per le Declaration de-ſtre fait al York pur enjoyment de terres en Berwicke, iſſue que il enjoya: Le Plaintiff ſuggeſt que Berwicke eſt en Scotland, & que Belford en Northumberland eſt le prochein Ville Anglois, & prie Venire Facias de Belford, & habuit, & le iſſue try en Northumberland de vicineto de Belford; & Verdict pur le Plaintiff; & ore fuit move en Arreſt de Judgment, que Barwicke eſt en Scotland, & rule per Leys d'Eſcoſe, & Acts la nemy triable per les Leys d'Angleter. A que fuit reſpond ſi ne ſerra iſſint try la ſerra fatter de Juſtice; 1. Le Mayor & Commonalty de Berwicke ne poyent eſtre ſue en Berwicke, car donqz ils ſerront Judges & parties. 2. Un fait fait en Angleter ſerra try en, & per les Leys de Angleterr, & nemy per les Leys d'Eſcoſe; aury ils cite 19 H. 6. 12. que iſſint fuit de choſes en Gales devant le union de Gales al Engleter per le Stat. H. 8. & Hill. 41 Eliz. Rot. 630. inter Shepherdſon & Chambers; que fuit aury affirm en Erroz, & iſſint appiert, ne paſſe ſub ſilentio come fuit object. Mes a ceo fuit object, que la le fait fuit lay de-ſtre fait al Belford, & le tryal fuit de Belford, ſur que le Court incline que ſi peut eſtre try en Engleter, doit eſtre try al York lou le fait eſt lay deſtre fait, & nemy al Belford: Et Adjornatur, & puis Hill. 21 & 22. le Caſe fuit argue arrear; & 3 Cro. 465. cite que iſſint fuit de Wales & Ireland al Common Ley; & Leviſay le Secondary diſoit que il remember un tiel caſe de Berwicke adjudged, & affirm en Erroz: Mes fuit quiſter object que un des Plaintiffs eſt mort apres Verdict, & jour en Bank. A que fuit reſpond que nul Continuances eſteant enter, le Judgment peut oze eſtre enter come al jour en Bank ſans aſcuns Continuances; & Leviſay le Secondary dit, que iſſint ad eſtre frequentment fait, tam in caſu mortis Querentis quam Defendentis; & iſſint le Court incline.

incline. Wes ulterius Adjornatur: Wes puis ut audivi Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Biſhop *verſus* Corbet.

PRohibition fuit pray al County Court; pur trayer un Suit en debt pur diſmes ſur Juſticies; car ceo n'eſt debitum ex contractu, mes ex delicto, foundue ſur un Stat. vont le Viſcount n'ad poyer a lever plea; & le Juſticies ne enlarge ſon Juriſdiction al auter Actions, mes ſolement enable lui de tener pleas de greinder Sums quam pur ſon ordinary Juriſdiction il ad; & fuit ouſter move que le Prohibition en ceſt caſe eſt grantable ſans Suggeſtion enter, quia il eſt en nature dun Superſedeas, que le Court deny, mes ils teignont ceo un caſe fort conſiderable, & pur ceo direct un Suggeſtion & Declaration ſur ceo, que le Defendant peut plede ou demur ſur ceo, iſſint que le caſe peut venir judicialment devant le Court.

Det pur diſmes ſi giſt en County Co.

Nul Prohibition al Inferiour Courts ſans Suggeſtion.

Sir Henry North *verſus* Cox Com' Bank.

l. c. Vaugh. 251.

TReſpaſs per le Seignior del Manor: Le Defendant preſcribes come tenant daver ſolam paſturam de un Cloſe omni tempore anni; & le Court fuit divide en opinion, ſi ceſt Preſcription daver le ſole paſture dun Cloſe del Seignior omni tempore anni, ſoit bon. Wilde & Archer Juſtices, teigne ceo bon. Vaughan Chief Juſtice & Tyrrel contra, & fuit intended deſtre adjourn en le Exchequer Chamber, mes non fuit, vide le caſe Vaugh. Rep. 251. Et puis meſme caſe fuit port en B. R. & le Preſcription adjudge bon.

Preſcription *pur ſolam paſturam*, pur tout l'ann.

ſee Co. Litt. 122. a.

ſ. p. acc. post 268.

Sir

Sir John Lenthall *verſus* Cooke.

Intrat. hoc Term. Rot. 79.

Marſhal de B. R. eſt dins Stat. 23 H. 6. uncore peut prendre Obligation p̃ melieur Security, & traverſe le eaſe & favour.

DET ſur Obligation de 3000 l. conditioned ſi Algernon Payton Priſoner en B. R. remain un maye Priſoner ſans feſant aſcun Eſcape que l'Obligation ſerra void. Le Defendant plede le Stat. 23 H. 6. & que Payton fuit un Priſoner en Execution: Et l'Obligation fait pur Eaſe & Favour. Le Plaintiff reply que fuit fait pro majore Securitate del Impriſonment de Payton, & traverſe le Eaſe & Favour. Sur que Defendant demur, & fuit argue que Priſoners en Execution dolent eſtre tenus en Salva & Arcta cuſtodia; & Obligation pur Liberty doner al eux fuit void al Common Ley; Plow. Com. 64. b. & 10 Co. Beaufage's Caſe. Aury le Marſhal del B.R. eſt deins le Stat. 9 Co. 104. b. & le traverſe del Eaſe & Favour immaterial, car ne peut eſtre intend deſtre pris pur aſcun auter choſe, & le traverſe doit eſtre que il ceo priſt colore officii. Mes a ceo fuit reſpond & reſolve, que le traverſe del Eaſe & Favour eſt le plus material choſe, & peut bien eſtre intend deſtre pris pur le melieur Security de ſon Impriſonment: Car les Priſoners del Bank Roy, ſont cy numerous que le Meaſon ne peut eux tener, mes ils ſont permis de Lodger deins les Rules; & pur ceo bon reaſon de prender Security pur leur May Impriſment, & conſtant uſage ad eſtre de prender tiels Obligations; & Hill. 19 Jac. B.R. Rot. 1202. fuit produce en Court, lou en tiel caſe iſſue fuit pris ſur le traverſe del Eaſe & Favour; & ſur ceo Verdict & Judgment pur le Plaintiff: Mes per le demurrer, le Plaintiff icy ad confeſs le Traverſe, & que ceo ne fuit pur Eaſe & Favour, & pur ceo Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Cr. El. 66.

Shagter

Shagter & Ux. *verſus* Davies.

CASE pur diſant del Feme del Plaintiff, You are a Witch, and I will ſwear it; and if you croſs me too much, I will hang you for it: Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arreſt de Judgment, que Witch n'eſt actionable ſans diſer que elle ad bewitched aſcun perſon, car autrement n'eſt Felony per le Statute: Mes per Cur' combien que le parol Witch ſole n'eſt actionable, pur le reaſon avantdit, uncore quand il ouſter dit, and I will hang you for it; ceo monſtre quel Witch il intend, ſcil. tiel que ad pur ſon Witchcraft commit Felony, & Judgment pur le Plaintiff.

Witch, I will hang you for it, actionable.

Sheape *verſus* Culpeper.

REplevin, Avowry pur Rent grant per J. S. Iſſue Non conceſſit: Jury enquire del value del Cattle, mes ne enquire que Rent fuit arrear, iſſint que les Beaſts potent eſtre vendus de Satisfier ceo ſelon de novel Stat. Car. 2. cap. & oze fuit move daver ceo ſupply per Brief de Enquiry, come fuit fait en Specot's Caſe, 5 Co. en Quare Impedit. Cur' Il peut aver ſon Judgment ſelon le Common Ley icy; mes les parols del Stat. en ceſt caſe eſteant que il ſerra enquire per meſme le Jury que try le iſſue; ils dubitant, ſi peut eſtre ſupply per Brief d'Enquiry, ſed eſteant novel caſe ils votient adviſer; & puis Trin. 21 Car. 2. fuit reſolve apzes ſeveral debates, que ceo ne peut eſtre ſupply per Brief d'Enquiry.

In Replevin Jury ne enquire del value del Rent arrear ne peut eſtre ſupply p brief de Enquiry.

Wheately *verſus* Lane.

Intrat. hoc Term. B.R. Rot. 740.

DEBT en le Debet & Detinet ſur un Judgment vers un Executoz, & count que il ad degaſt divers biens al value del debt, & ne monſtre le certainty des biens degaſt. Le

Executor charged en le *debet & detinet* ſur *Devaſtavit*.

Le Defendant demur ſur le Declaration; & fuit argue que ceſt action ne giſt en le Debet & Detinet, car ſi iſſint il chargera l'Executor del Executor, que ne peut eſtre, quia n'eſt que perſonal tort; & 9 H. 6. 9. 3 Cro. 530. 11 H. 4. 56. fueront cited come Authorities pur le Defendant. A que fuit reſpond que ceo eſt plus que un perſonal tort, il eſt charge icy pur ayant des biens, & convertant eux a ſon Deps demeſne. Les Executors dun Viſcount ne ſerront charge pur Eſcape; mes ſi le Viſcount levy le Money, & ceo detain, ſes Executors ſerront charge per ceo 1 Cro. Parkinſon v. Guilford; & al caſe 11 H. 4. la u'eſt aſcun Devaſtavit lay. Mes a maintainer ceſt action fueront cite 11 H. 6. 7, 8, 16, 17, 18. lou ſur un Devaſtavit, le Executor eſt chargeable en le Debet & Detinet per Strange, Paſton & Babington; & Mich. 1655. B. R. Rot. 711. inter Cory & Thinne iſſint adjudge; & iſſint fuit dit ad eſtre Medgly's Caſe en Com' Bank devant ceo deſtre adjudge, & Harewell & Ellis's Caſe, B. R. Rot. 546. Paſch. 15 Car. 2. Et de tiel opinion fueront tout le Court icy, & donant Judgment pur le Plaintiff: Levinz pro Quer' Pemberton pur Defendant.

ant. 147. 2 Lev. 209. 146.

Anonymus.

Execution al *Cheſter* hors de Bank Roy.

FAit move ſaver Reſtitution de biens levy per Fieri Facias, hors de ceſt Court, en le County Palatine de Cheſter; ſur un Judgment originalment eu en ceſt Court, quia ſur tiel Judgment icy nul Fieri Facias, giſt al County Palatine, 21 H. 7. 35. Mes lou Judgment en Cheſter eſt remove icy per Error, & affirm icy, Execution peut iſſuer hors de ceſt Court. Mes le Court deny le motion, & teignont que Execution peut biens iſſuer hors de ceſt Court al County Palatine, ſur Judgment done originalment en ceſt Court.

Bolton

Bolton *verſus* Fenne.

Aſſumpſit, & declare que lou le Plaintiff fuit poſſels de ſeveral Tickets pur Seamens Wages due al eux, & ad ſollicite Sir George Carteret Treaſuret del Navy, pur le payment de eux que ad oyder le Defendant ſon Clerk a payer eux. Le Defendant ſur requeſt del Plaintiff, a lui pur payer eux, en conſideration que le Plaintiff ne voudroit ouſter troubler Sir George Carteret pur le payment de eux aſſume a eux payer al Plaintiff. Apres Verdict pur le Plaintiff ſur Non Aſſumpſit, fuit move en Arreſt de Judgment, que n'eſt aſcun conſideration icy: 1. Pur ceo que ne appiert que le Plaintiff ad aſcun intereſt en le Woney, ny Authorities a ceo receiver, car ne monſtre aſcun aſſignment des Bills, ny Letter d'Attorney ou auter Authority pur le Plaintiff a ceo receiver. 2. Combien que elle ne ouſter troubleroit Sir George, uncore les owners del Woney poient ceo faire. Wes per Cur' apres Verdict ſerra intend que Plaintiff, ou ad Intereſt en les Bills per Aſſignment ou Authority del Seamen a receiver le Woney; & le Defendant fuit oyder per Sir George a payer eux, & l'intent de ceſt promiſe & forbearance, ne fuit auter, mes que le Plaintiff ne ouſter allera a Sir George pur le Woney, & pur ceo diſcover que le Defendant n'ad ceo pay ſelon le oyder de Sir George.

Aſſumpſit p un Clerk al Treaſurer del Navy, s'il ne veut troubler ſon maſter p̄ le payment de Tickets de Seamens Wages, tickets d'ont Plaintiff fuit poſſeſs, a payer eux bon conſideration.

ant. 161, 165. 248.

Dominus Rex *verſus* Twiſleton & al'.

INformation pur ceo que le Defendants uſant de vener, & eſtre entertain al Weaſon dun auter Twiſleton, ſeduce ſa file eſteant ſon heir apparant al un grand Eſtate, a marryer lui. Et que le Defendants Twiſleton & les auters, ſans le aſſent del pere, porta la file del Weaſon ſon pere, & le Defendant Twiſleton lui Marryer. Et ſur tryal al Barr il appiert en Evidence que le Defendant Twiſleton eſteant un Kinſman remote, & de petit fortune, eſteant frequentment entertain al Weaſon del pere fait amore a la file; mes

Information p̄ ſeduceant un eux heirs a lui marrier

nul proof fuit de aſcun ſeducements, mes ordinary Complements inter les jeaune People: Et fuit offer en Evidence que l'Encouragement a ceſt affair proceda de la file, que le pere intenda de marryer a un auter Kinſman de ſon nom de plus conſiderable Eſtate, que la file ne aime cy bien: Et que la file per agreement inter elle, & les Defendants; alla del Meaſon ſon pere al un place appoint, & la met les Defendants, & fuit marry al Defendant Twiſleton. Sur que le Court direct le Jury que la file eſteant de tender anns; ſcil. entour 16. & un grand Fortune, ceo fuit un Offence en les Defendants deins le Information, & que ils doient trover eux culpable; que ils faiſoient, mes heſitanter ut ſemble, & puis devant aſcun fine impoſe, partes concordaverunt.

Term.

Term. Sanct. Hill.

Anno 20 & 21 Car. II. in Banco Regis.

Thursby *verſus* Plant.

S. C. 1. Saund. 237.

Intrat. Mich. 20 Car. 2. B. R. Rot. 750.

COvenant, & declare que le Counte de Lincoln fuit ſeiſie de terres en Lincolnſhire; & a Londres fait Leaſe rendant Rent, & que le tenant covenanta a payer le Rent, & que apres le Counte grant le Reverſion al Plaintiff, & pur non-payment del Rent l'action fuit port, & lay a Londres. Le Defendant plede un Surrender ſur que iſſue, & Verdict pur le Plaintiff; & fuit move en Arreſt de Judgment, que l'action eſteant port per le Aſſignee del Reverſion, doit eſtre port en Lincolnſhire, lou le terr giſt ſur le privity del Eſtate, & nemy a Londres, (ſur le privity de Contract) lou le Leaſe fuit fait; & cite 1 Cro. Bord v. Cudmore, det pur Rent doit eſtre port per l'Aſſignee en le County lou le terr giſt ſur le privity de Eſtate; a que fuit reſpond, & reſolve per tout le Court, que det eſt maintainable ſolement ſur le privity del Eſtate, & va avec le Reverſion al Common Ley, & Aſſignee peut ceo maintainer devant le Statute ſur le privity del Eſtate, & perception des profits: Mes Covenant ne alla al Aſſignee devant le Stat. quia il va ſolement en privity de Contract, & combien que ore per le Stat. le Covenant paſs al Aſſignee uncore le nature de ceo n'eſt alter per le Stat. mes ceo eſt aſſignable ſolement come un Contract, & pur ceo doit eſtre port lou le

Aſſignee de Reverſion av-ra Covenant vers Leſſee, lou le Leaſe fuit fait, auterment de debt.

Cro. Cha. 103.

Contract fuit fait; & eſt grand difference inter det pur le Rent que ſurde hors des profits del terr, & covenant que eſt Collateral choſe ſur que damages ſolement ſont deſtre recover; 1 Cro. Batchelor v. Gage: Covenant giſt vers Leſſee apres aſſignment del term, & acceptance de Rent del Aſſignee, mes det ne giſt; & 2 Cro. Brett v. Cumberland, & Hill. 15 Car. 2. B. R. Rot. 1258. que Covenant giſt ſur le privity de Contract apres aſſignment: Sur que Judgment fuit done icy pur le Plaintiff per tout le Court, ſur que le Defendant porte Brief d'Error, & partes concordaverunt ut audivi. Jones pur le Plantiff, Sanders pur le Defendant.

Sir Theophilus Biddolph *verſus* Temple.

Det ſur Judgment en Covenant p les damages recover, & Judgmt, & en Error ſur le Judgmt en det. Bail ſur le Stat. 3 Jac. 1.

DET ſur Obligation pur perform̃ance de Covenants, breach aſſign, Iſſue & Damages, & Judgment pur le Plaintiff, & debt port ſur ceſt Judgment, & Judgment per default, & de ceſt dernier Judgment Error eſteant port, le queſtion fuit an le Plaintiff en le Error trovera Bail ſur le Stat. 3 Jac. 1. car fuit agree nemy deſtre deins le Stat. 13 Car. 2. Et fuit object que l'original de ceſt Action eſteant founde ſur Covenant, n'eſt deins aſcuns des parols del Stat. de 3 Jac. que mention Actions de det pur payment de Money ſolement, ou pur Rent, ou Contract pur Money, & ceſt n'eſt aſcun de eux, & a ceo Twiſden inclina Mes per Keeling & Moreton, que ceſt dernier action ſur que le Error eſt port, fuit pur Money ſolement recover per le primer Judgment, & deins les parols Contract pur Money, & rule bail deſtre trove. Vide Mich. 29 Car. 2. B. R. Taylor v. Baker, Judgment en det ſur Obligation pur payment de Money, & det ſur ceſt Judgment, & auter Judgment ſur ceo, & en Error del dernier Judgment dubitat' an bail ſerra trove.

Barnes *verſus* Strudd.

CASE pur diſant de lui eſteant un Virgin de bon fame, She was with Child by *Simons*; per quod elle fuit en le diſpleaſure de ſes Parents, & en danger deſtre met hors de leur meaſon: Apres Verdict, Judgment ſtaid pur ceo que les parols ne ſont actionable, nul perde de Marriage eſteant, que fuit le ſole reaſon de Anne Davies's Caſe. Et le caſe Roll 35. action pur diſant, She was with Child, per quod conſortium vicinor' amiſit, tenus ne deſtre Ley. Mes 3 Cro. 639. She had a Child, and if ſhe have not a Child ſhe has made it away, peut eſtre ley quia il import Felony.

She had a Child, p que elle perde le favour de ſes Parents nemy actionable.

4 Co. 16. b. Vent. 4.

Mes Nota, In celle caſe perde de Marriage eſt lay aury.

Parker *verſus* Amys, *&c.*

DEBT vers eux come Executors; ils plede un Judgment obtain vers un deux come Adminiſtrator: Le Plaintiff demur; & object, 1. Quia l'action & Judgment eſt vers lui come Adminiſtrator, que il pouvoit aver avoid per plea en abatement, que il fuit Executor. 2. Pur ceo que eſt ſolement vers un que ne giſoit ſans les auters. A que fuit reſpond & reſolve que le Judgment eſt bien pleadable en Barr, & al primer fuit cite 3 Cro. 646. adjudge en point, & le caſe de Wheatly & Lane en ceſt Court, ante. Et al 2, 3 Cro. 437. & combien que l'action ne fuit bien port, le Defendant ne fuit oblige de plede en Abatement & metter lui meſme a greinder charge, puis que la fuit un way debt, & recovery ad ſur le droit del debt.

Det vers deux Executors, ils plede Judgment vers un come Adminiſtrator bene

Cr. El. 41.

Wilmott

Wilmott *verſus* Nixon.

Hill. ult. B. R. Rot. 983.

Caſe vers un Forreigner p̄ uſant trade en un Market town, p̄ que le Plaintiff un Freeman ad meins trade.

CAſe, que come en Derby eſt un Cuſtom que cheſcun Butcher en Derby, ayant ſerve un Apprenticeſhip pur 7 anns, poſſit uti ceo Trade abſq; damno alterius vel ab altero; que le Defendant n'eſteant Freeman ny ayant ſerve un Apprenticeſhip, vendidit carnem en Derby tiel jour n'eſteant Market-day, per que le Plaintiff ne peuvoit vender tant come auterment il peut ad damnum, &c. Le Defendant demur, 1. Quiâ le Cuſtom n'eſt lay poſitivement in facto quod uſus fuit, mes potentially que poſſit uti, 22 E. 4. 2. N'eſt aſcun By-law de reſtrain Forreigners de vender, & ſans Cuſtom ou By-law cheſcun Forreigner peut vender en Market-towns, pieter ſur le Market-days. 3. Vendidit carnem n'eſt ſufficient, car peut eſtre un Chival ou un Chien. Et ſur ceux Exceptions, Judgment fuit done pur le Defendant.

Forth *verſus* Stanton.

Trin. ult. Rot. 481.

Stranger promiſe Creditor s'il veut lui accepter pur ſon debter a payer.

ante. 161. 165. 262.

ASſumpſit pur ceo que Defendant's Teſtator eſteant en det al un Eſtranger, que aſſign le det al Plaintiff, & luy authoriſa a ceo receiver; le Defendant l'Executor promiſe le Plaintiff en conſideration que il voudroit accepter lui pur ſon debtor promiſe a ceo payer al Plaintiff; & ſur demurrer, fuit adjudge pur le Defendant, car icy n'eſt aſcun conſideration de forbearance, mes d'accepter lui pur ſon debtor, que il n'eſt, car il eſt uncore debtor al primer Creditor, & l'authority de ceo receiver eſt determine per le mort del Teſtator, & differ ceo de Ruſſel & Haddock's Caſe, ante; lou il que ad le authority de receiver le det forbore.

Jory

Jory *verſus* Pawly.

Hill. 16 & 17. Rot. 516.

EJectment, & ſur Non Culp. & Special Verdict, le caſe fuit que un Copyholder de Inheritance eſt convict de Felony, & ad Clergy allow devant attainder, ſi ceo ſoit un forfeiture de ſon Eſtate, iſſint que le Senior peut enter ſans ſpecial Cuſtom; & fuit argue que il eſt, car ceo eſt un Determination del volunt, 5 Co. Oland's Caſe, 4 Co. Brown's Caſe, 1 Leon. 1. Copyhold eſt forfeit per Commiſſion de Felony, 1 Bulſt. 13. Copyholder convict de Felony eſt diſable deſtre de un Jury: Et iſſint ne peut faire ſon ſervice al Senior. Mes del auter part fuit dit que conviction n'eſt diſablement de ſerver ſur un Jury, & iſſint incline le Court; & al caſe 1 Leon. la eſt un Cuſtom trove que n'eſt iſſint icy. Le Court incline forment que n'eſt aſcun forfeiture ſans ſpecial Cuſtom. Mes ſur le Importunity del Councel, fuit appoint deſtre argue arrear al Barr, le prochein Term.

Copyholder convict de felony ad Clergy, ſi forfeiture de Copyhold.

Salmon *verſus* Smith.

Mich. ult. Rot. 458.

DEBT pur Rent, & declare ſur un Leaſe de 4 Acres de terr, al 5 l. Rent, & pur Rent arrear il port l'action: Le Defendant plede a part Nil Debet, & al reſidue il plede que le Leaſe fuit del dit 4 Acres, & de un auter acre plus, & que devant le Rent arrear le Plaintiff entra en le dit 5th acre. Sur que le Plaintiff demur, & le reaſon monſtre ſur Argument fuit pur ceo que il ne traverſe que il demiſa les 4 acres tant': Mes del auter part fuit dit pur le Defendant, que le traverſe doit aver venus del part le Plaintiff; ſcil. il doit en ſon Replication aver maintain le Leaſe en le Declaration, & ſaver traverſe que il demiſa le 5th acre. A

Det ſur leaſe de 4 acres: le Defendant plede que le leaſe fuit de 5 acres, & un entry en le 5th, doit traverſe le leaſe de 4 acres, tantum.

que

que fuit reſpond que ceo ſerroit un departure de ſon Declaration, & per ceo le traverſe doit eſtre del part del Defendant, car quand il plede un auter Leaſe que ceo ſur que le Plaintiff declare, il devoit traverſe le Leaſe ſur que le Plaintiff declare, ſcil. de pleder le Leaſe del 5th acre, abſque hoc que il demiſa les 4 acres tant', & iſſint tient le Court, & done Judgment pur le Plaintiff.

Term.

Termino Paſchæ,

Anno 21 Car. II. in Banco Regis.

Man *verſus* Cooper.

ASſumpſit pur Money received a ſon Deps, & Verdict & Judgment pur le Plaintiff; & ſur ceo Erroz port, & fuit move daver ceo allow ſans Bail, car le Stat. 17 Car. 2. que appoint Bail en le Caſe fuit dendurer ſolement pur 3 anns, & al fine del prochein Seſſion de Parliament, & le prochein Seſſions de Parliament apres les 3 anns finiſt 1 March 21 Car. Mes per Cur' combien que ceſt Seſſions finiſt 1 March 21. & fuit apres les trois anns; uncoze ceſt Seſſions commence deins les trois anns: Et le Statute eſt deſtre intend dun Seſſions que commencer apres les trois anns finiſt apres, & nemy al un Seſſions que commencer deins les trois anns, & finiſt apres les trois. Et iſſint fuit reſolve en le Com' Bank, meſme ceſt Term, come Lockhaut le Prothonotary informe moy.

Act de Parliament a continuer 3 anns, & al fine del prochin Seſſ. il continue tanq; le fine d'un Seſſion que comence apres les trois anns.

Stone's Caſe.

WRit of Priviledge fuit grant pur lui exempter deſtre Reeve al Seignioz al Manoz de Harrow ſupra Montem, a colleter les Rents del Seignioz, il eſteant un Attorney de ceſt Court: Et combien que fuit object que il

Attorny Copyholder, priviledge d'eſtre *Reeve*, ſelon le Cuſtom. *Vent. 16, 29.*

fuit un Copyholder, & per cuſtom de ſerver, come choſe incident a ſon Eſtate created per meſme le Cuſtom, & fuit auxy dit, que il peut executer ceo per Deputy, uncore le Court grant le Briefe; Car al 1. fuit dit le Priviledge de ceſt Court, eſt cy ancient come le Cuſtom d'aſcun Manor: Et al 2. il eſt reſponſible pur ſon Deputy.

Term.

Term. Sanct. Trin.

Anno 21 Car. II. in Banco Regis.

Jurado *verſus* Gregory.

Suit icy pur executer un Sentence en l'Admiralty en *Spain*, pur choſe fait ſur le terre.

PRohibition fuit pray al Admiralty ſur Suggeſtion que le Contract fuit fait ſur le terre al Malaga en Spain pur receiver Merchandiſes en un Nief la & eux repoꝛter al auter lieu: A que fuit dit combien que le Contract fuit iſſint fait, uncoꝛe la fuit ſentence ſur Suit en le Admiralty en Spain, & le Suit icy n'eſt que al executer ceſt Sentence icy, & en tiel Caſe nul Prohibition giſt, & cite Roll tit. Courts ſect. Admiralty en point; & a ceo le Court incline; mes donqꝛ fuit dit, que le ſentence la ne fuit peremptoꝛy & final a payer aſcun choſe pur non-perfoꝛmance, mes interlocutoꝛy ſolement que il receivera & poꝛtera les biens ſelon l'agreement, mes icy le Suit eſt pur damages, pur non receivant & poꝛtant, pur que Action ſur le Caſe giſt, ſur que fuit rule que le Plaintiff declare ſur le Suggeſtion iſſint que ſur pleading le matter peut venir Judicialment en queſtion.

Vide ante Trin. 20. Turner & Cary.

Caſtle *verſus* Willer Executor de Willer.

Executor trove bail en infer. Court le cauſe remove, il ne trove bail ſupra. Contrar. tenetur per *Twiſden*, Trin. 20. inter *Fitzwilliams* & *More*. *cont.* 245. 2 Lev. 204.

LE Defendant fuit ſue en le Palace Court come Executor, & la fuit compel de trover bail ſelon le courſe de ceſt Court. Il remove le cauſe per Habeas Corpus, & oze le queſtion fuit an il trover ſpecial bail icy, & reſolve que nemy, car combien que ſoit generalment uſe, que quand un cauſe eſt remove per Habeas Corpus de trover bail en touts Caſes lou bail fuit trove en le Inferioz Court, uncoze ceo n'extendza al Caſe dun Executoz, lou le cauſe ne require ſpecial bail per le courſe de ceſt Court, ſi non en caſe dun Devaſtavit. Mes en auter Caſes lou bail eſt trove below, ſpecial bail ſerra trove icy, combien que le cauſe del Action ſoit de meinder ſum, quam per le courſe de ceſt Court ſpecial bail deſtre trove.

S.C. 1. Ventr. 303. 1. Saund. 347.

Potter *verſus* North.

Intrat Paſch. 21 Car. 2. B. R. Rot. 175.

See Co. Lit. 122. a.

Preſcript. pur *ſolam paſturam* tout le ann.

REplevin, Le Defendant fait Conuſance come Bailiy de Sir Henry North, damage Feſant en ſon Franktenement en Delf parcel dun grand Farm deins ſon Mannoz de D. Le Plaintiff en barr del Conuſans dit, que ſont divers Freehold & Copyhold Tenements deins le Mannoz, & que il eſt ſeiſie dun Freehold Tenement, & que il & les auters Freeholders & touts ceux que Eſtate ils ont temps dont &c. ſimul cum les Copyholders, ont eu ſolam & ſeparalem paſturam del dit lieu omni anno omni tempore anni, & doncz il plede un Cuſtom que les Copyholders ſimul cum les Freeholders temps dont &c. ont eu ſolam & ſeparalem paſturam omni anno omni tempore anni, &c. ſur quel barr le Plaintiff demur generalment: Et pimerment Exceptions fueront pis al pleading. 1. Le Preſcription en lui meſme & touts les Freeholders n'eſt, bon cheſcun doit preſcriber per lui meſme & nemy il pur lui meſme & touts les auters Freeholders.

2. Il

2. Il prescribe pur luy mesme, & touts les Freeholders simul cum les Copyholders, & uncore il lay un Custome pur le Copyholders simul cum les Freeholders & issint mix un prescription & Custom ensemble que ne peut estre, car l'un est lay en le person & l'auter en le lieu. Wes doit aver dit que il & touts eux que Estate il ad, simul cum les Freeholders & Copyholders temps dont &c. ad eu &c. Wes le Court overrule les Exceptions sur un Case inter Kettleborrough & Wells, Trin. 1654. Rot. 549. lou tiel pleder fuit adjudge bon. Et quant al matter fuit argue que Prescription daver solam pasturam & exclude le Seignior n'est bon, per quel purpose fueront cite Fitz. Prescription 51. Hut. 45. Co. Lit. 122. Yelv. 129. 2 Cro. 208. Yelv. 187. 2 Cro. 256. per queux ils inferr que le Tenants pout prescriber daver part del profits, per tout l'an, ou touts les profits pur part del ans mes icy est a excluder le Seignior de touts les profits, & est sicome un Custom daver tout le common & exclude le Seignior. Wes a ceo fuit respond & resolve que ceo n'est a excluder le Seignior de touts les profits, car il avera les mines les arbres &c. & n'est semble a prescription daver tout le common & exclude le Seignior, car ceo est repugnant, car en touts Cases de common, le Seignior est de intercommoner avec les Tenants en le nature de Common, & pur ceo a excluder le Seignior est repugnant al essence de Common; & Judgment fuit done pur le Defendant, Vide Vaughan Rep. 251. lou le Court fuit divide en tiel Case, in Communi Banco, scilicet Vaughan & Tirril contre le Custom, Archer & Wild pur ceo, & vide postea Pasch. 23 Car. 2. B. R. inter Hopkins & Robinson tiel Custom admit destre bon.

Prescript. per Freeholders & custom p̄ Copyholders join en un Plea.

but not on this point clear.

see 2. Lev. 2.

Freeman

Freeman *versus* Barnes.

L. C. when in C. B. 1. L. Ch. Baron Ward's
Mss. Rep. 347. X Trin. 20 Car. 2. B. R. Rot. 554, 555.

Leaſe pur ans en truſt pur lui en Reverſion; lui en Reverſion fait leaſe pur 54 ans, & leavie fine p̄ corroborate pur 100 ans eſt barr.

ERror dun Judgment en Ejectment in Communi Banco, lou ſur ſpeciat Verdict le Caſe fuit tiel. Le Marques de Wincheſter ſeiſie en Fee fait Leaſe pur 100 ans de attender le Reverſion; le Leſſee actualment enter; le Marques enters & fait Leaſe pur 54 ans al Defendant en le Ejectment, & pur confirmation del Term de 54 ans, levy un Fine avec Proclamations ſur Conuſans de droit; le Leſſee pur 54 ans, enters, & Leſſee pur 100 ans eſteant hors de poſſeſſion aſſign ſon Term al Plaintiff en Ejectment vers que Judgment fuit done en le Com. Banc. ſur que il port Error, & deux points fueront bis argue al bar ceſt Term & Mich. prox. per Jones & Levinz pur le Plaintiff en Error, & per Winnington & Finch Solicitor le Roy pur le Defendant; & deux queſtions fait, 1. Si le Fine & 5 ans poſſeſſion barr le leaſe pur 100 ans. 2. Si l'Aſſignment per Leſſee pur 100 ans Leſſee pur 54 ans eſteant eins & il hors de poſſeſſion ſoit, bon. Et al primer fuit argue pur le Plaintiff en l'Error que le Marques per ſon entry ſur Leſſee pur 100 ans ne fuit un diſſeiſor le Reverſion eſteant en lui meſme, mes fuit Tenant a volunt al Leſſee pur 100 ans, Lit. Sect. 462, 463. 2. Le Marques per feſant le Leaſe pur 54 ans ne peut eſtre un diſſeiſor pur meſme le reaſon. Et Leſſee pur ans on a volunt dun ſtranger feaſant un Leaſe pur ans n'eſt diſſeiſor ſans intent; & al pluis al election del party, Co. Lit. 153. b. 1 Co. Blunden v. Baugh, 2 Cro. Powſly v. Blackman. Tiercement, Le Fine neſt barr quia le leaſe pur 100 ans ne fuit diſplace devant ou per le Fine, Co. 5 Rep. Saffin's Caſe, 9 Co. Podger's Caſe. Le Conuſor eſteant Tenant a volunt ceo ne fuit tiel Eſtate que peut paſſer per le Fine, car ſi Tenant a volunt leva Fine partes nihil &c. peut eſtre plede a ceo. Mes le Conuſor ad aury le Reverſion en Fee que paſſe per & ſatisfie le fine, mes ne touch le Leaſe a volunt ou pur ans; & al Caſe de Iſham & Morris, opinion al contrary, ceo fuit

Leaſe p̄ 100 ans en truſt pur lui en Reverſion, lui en Reverſion fait leaſe pur 54 ans & leve fine pur ceo, corroborate leſſee p̄ 100 ans n'eſteāt en actual poſſeſſion aſſign ſon Term.

*Dr. Herlakenden in Blunden v. Baugh's case 1. Cro. 303. 2. Cro. 415. 2. Inst. 483. 3. Inst. 82. 4. Rep. 78. Marquis of Winchester's case. 5. Rep. 94. Saffin's case. 9. Co. 138. Podger's case. Defendant who claims under the lease for 100 years, for the reversion, for the reversion under the lease for 54 years, for the reversion under the lease for 100 years

ſuit que ſuddain ſur Evidence; & ſerroit fort inconvenient ſi fine barre terms pur ans en truſt per attender le Inheritance, car en touts purchaſes precedent Mortgages & Incumbrances ſont kept on foot pur ſecuring del Eſtate, & ſi ceux ſerront barr pur fines levy per les owners del Inheritance, ceo deſtroieroit leur own title, & Founds & Salisbury's Caſe in Scaccar. 16 Car. 2. fuit tenus contre al Iſham & Morris's Caſe ſur ſpecial Verdict. Leaſes en truſt nient barr per fines, car ils attend les Eſtates paſſe per les fines & pur ceo nul need a barrer eux, Bridgman Chief Juſtice del Common Pleas fuit d'Opinion que le Leaſe en le Caſe al barr pur 100 ans ne fuit barr; mes il fuit remove en Chancery devant le Judgment done. Et al ſecond Point ils argue que le leaſe pur 100 ans n'eſteat barr leſſee peut ceo aſſign ouſter ſans entry en le terre; car le poſſeſſion de Ceſtuy que Truſt & touts claymant ſoubs lui eſt le poſſeſſion del leſſee pur 100 ans, Latch 75. Tikre's Caſe. Tenant pur ans letts a volunt, Tenant a volunt letts pur ans, le Reverſion del primer leſſee pur ans n'eſt diſplace. mes aſſignable ouſter, & 2 Cro. Pourly v. Blachman. Mes del auter part fuit argue que leaſes pur ans ſont cibien barr per fines come Freeholds, Co. 5. Rep. Saffin's Caſe, & 1 Cro. Iſham v. Morris eſt Caſe en point; & ils aury cite Founds & Salisburies Caſe pur eux, Vide le Caſe oie en point en Serjean Hardres Rep. fol. 400. Et le miſchief ſerroit grand ſi leaſes pur ans ne ſerroient barr pur fines, car ſi ne ſerroient ils poient ſurder Incumbrances ſur le terre pluſieures ans apres purchaſes en marriage ſettlements. Et al 2. point ils diſoient n'eſt material an le fine ſoit un barr ou nemy. Si ſoit un devеſting del Eſtate, n'eſt aſſignable ſans entry, & le leaſe pur 100 ans eſt deveſt per le ſeaſance del Term pur 54 ans & le fine. Tenant a volunt doit eſtre a volunt d'ambideux parties, & quand Tenant a volunt grant un Term & per ceo determine ſon volunt & paſſe un novel Eſtate que deveſts le Reverſion del primer Term; & la peut eſtre un deveſting d'un Eſtate ſans deſſeiſin ou barr, Hob. 332. Et la peut eſtre un diſſeiſin ou deveſting al election, mes que avera l'election, nemy le leſſee pur 100 ans per le Marquels; mes le Marquels avera l'election, & il ad ceo fait per levier

del

del fine pur corroborate le novel Term de 54 ans. Et puis Pasch. 22 Car. 2. le Court deliver leur Opinions; & touts, scilicet, Keeling, Twisden & Moreton tenoient que le Term pur 100 ans fuit devest per le fesance del lease pur 54 ans. Et que le Marques avera l'election an ceo serra devest ou nemy, nemy le lessee que n'est que Trustee pur le Marques, & le Marques ad fait son election per levant le fine de corroborater le Term de 54 ans. Et ils touts agree que le lease pur 100 ans fuit barr per le fine, quia ceo fuit turn a un droit pur le fesant del lease pur 54 ans devant le fine. Et fuit dit per le Chief Justice & nemy, deny que Incumbrances kept on foot per purchasers ne serront barr per fines. Et aury que lou Mortgagor retein le possession & pay l'Interest, fine per le Mortgagor issint teignant le possession ne barrera le Mortgagee. Et le Judgment in Communi Banco fuit affirm.

Stokes *versus* Stokes.

Obligee en trust pur auters release al obligor touts demãds sur son account demesne ne release l'obligation.

ant. 295.

DET sur Obligation; Le Defendant plead un Release, & ceo est enter, recitant que lou J. S. ad arrest le Defendant en le nom del Plaintiff sans son Conusance, il per ceo release al Defendant touts demands sur son account demesne, & il appiert que cest obligation fuit pris per J. S. en le nom del Plaintiff en trust pur les enfants de J. S. & sur ceo J. S. cause le Defendant destre arrest en le nom del Plaintiff sur que le Release fuit done, & fuit adjudge que l'Obligation ne fuit Release per ceo, car combien que ceo fuit pris en le nom del Plaintiff, ceo ne fuit sur le account del Plaintiff, mes sur l'account des Enfants de J. S. & les parols sur son account demesne fueront mis eins al ascun purpose, & auter purpose ne peut estre, mes a distinguer demands que il ad en son droit demesne, de choses que il ad en droit on trust pur auters.

Wells Executor de Wells *verſus* Wells.

ASſumpſit, Iou le Defendant & le Plaintiffs Teſtator ad contract a faire un quantity de Bricks pur Potter al un certain price: Le Defendant en conſideration le Plaintiff voudroit relinquer ſon Intereſt en le bargain promiſe a payer lui 10 l. Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en arreſt &c. que icy eſt nul conſideration, car l'Intereſt del Partnerſhip ſurvive al Defendant, & le Plaintiff n'ad aſcun Intereſt a relinquer. Mes Judgment fuit done pur le Plaintiff, car il peut aver un equitable Intereſt, per le portant eins de materials, ſur que le Defendants peut eſtre charge per Bill en equity.

Releaſe de equitable Intereſt bon conſideration de aſſump.

Hodgſon *verſus* Harris.

I. L. 2. Saund. 64. 1. Sid. 415. 2. Keb. 462, 497, 533.

DET ſur agard; Le Defendant plead le Statute de Limitations, ſur que le Plaintiff demurr; quia ceo n'eſt det ſur Contract ou lending deins les parols del Statute, per Sanders. A que fuit reſpond per Jones, que le ſubmiſſion al agard eſt un contract a payer le ſum agarded, & cite 3 Cro. 600. Bowger v. Garland. Le Court incline al Opinion que ceo ne fuit deins le Statute; & Twiſden dit, que debt pur un Copyhold fine ad eſtre adjudge nemy deſtre deins le Statute, ſur que Jones offer a waiver le demurrer & aler al iſſue, que Sanders refuſe, Et adjornatur.

Stat. de Limitations ne extend a det ſur agard ou pur Copyhold fine.

The Lady Broughton *verſus* Holte.

TReſpaſs pur prenant de ſes Avers; Le Defendant fait ſpecial juſtification; le Plaintiff reply & averr'd le Juſtification, & conclude Et hoc paratus, &c. unde petit Judicium ſi ab actione præcludi debet; Le Defendant demur ſpecialment, quia ne conclude petit Judicium & dampna ſua ſibi adjudicari; ſur que Plaintiff per Rule de Court payant coſts ad liberty de amender.

Petit Judic. & omit damages, mal ſur ſpecial demurrer. *Vide ante.*

Term. Sanct. Mich.

Anno 21 Car. II. in Banco Regis.

Pordage *verſus* Cole.

Hill. ult. B. R. Rot. 1607.

Agreement de payer 20 *l.* *for a Houſe*, pro ne fait condition precedent, mes eſt *mutual agreement.*

DET ſur Obligation pur 70 l. Le Defendant demands Dyer de ceo, que eſt enter iſſint, *Memorandum*, That ſuch a day 'tis agreed between the Plaintiff and Defendant, that the Defendant 1ſt. *October* next pay the Plaintiff 70 l. for ſuch a Houſe, in Witneſs whereof we have hereto matually ſet our Hands and Seals; ſur que le Defendant demur, & fuit oze object purs le Defendant que le Declaration fuit mal, n'ayant aver que le Plaintiff ad convey le Meaſon al Defendant, & pro eſt condition precedent, 7 Co. Ughtred's Caſe: Et ſi ceo ne ſoit condition precedent le Defendant ad nul remedy pur le Meaſon; car combien que amebideur ſeal, n'eſt Enденture de deux parts, ny ſemble al caſe 3 Cro. Holder v. Taylor, 'tis agreed between the parties Leſſee to repair, Leſſor to find great Timber, 'tis a mutual Covenant. A que fuit reſpond doit eſtre entend que le Meaſon fuit convey devant, car n'eſt de payer 70 l. pur un conveyance del Meaſon mes pur le Meaſon meſme. Le Court tient ceo un mutual Covenant, & ſi le Meaſon ne fuit convey devant come pent eſtre entend ſi fuit, le Defendant peut aver action de Covenant pur le Meaſon, car eſt deſtre entend que le Plaintiff ſeal al Defendant un auter part, per les parols, have mutually ſet their Hands and Seals, & ſur le primer argument done

done Judgment pur le Plaintiff sur que le Defendant port bzief de errozs, & le Judgment fuit affirm in Cam. Scacar'.

Dowse *versus* Swayne.

CASE, & declare que le Defendant n'ayant ascun cause daction ultra le value de 40 l. falso & malitiose porta un action vers lui per Bill de pziviledge in the Com. Ban. lou nul sum est expzess en le bzief, & cause le Viscount de lui arrester pur 500 l. & de lui tener a tiel bayle que il ne peuvoit trover, per que il fuit fozce de giser in Pzison tiel temps. Le Defendant plede que il ad cause daction al value de 200 l. absque hoc que il infozm le Viscount que il ad cause de action pur 500 l. & apzes verdict pur le Plaintiff fuit move en arrest de Judgment, que icy fuit just cause de action, come appeirt tam bien per le Declaration quam per le plea, & le enlarging del sum n'est ascun crime, car home ne peut certainment conoistre son pzoper cause de action ou que est due a lui. Cur. contr. Ceo est lay que il falso & malitiose charge lui avec un greinder sum que est due, a lui hindrer de bayle, & est issint trove per le Jury, & pur ceo il fuit fozce de giser en Pzison, pur que le action bien gist & done Judgment pur le Plaintiff.

Action per causer lui d'estre arrest pur 500 *l.* pur hindrer bayle, lou 200 *l.* solement fuit due.

quod. vide.

Stribler *versus* Johns & Waters.

CASE, & declare que le Defendant falso & malitiose devisant a lui damnifier & obstructer lui de aler entour ses affairs sua un Latitat vers lui hozs de B. R. en Trespass ac etiam Assumpsit pro 500 l. & cause lui destre arrest & empzison pur tiel temps, ubi revera n'ad ascun cause de action vel saltem non tantam causam actionis. Apzes verdict pur le Plaintiff fuit move en arrest de Judgment que n'est positivement dit que il n'ad ascun cause daction, mes nul ou saltem non tantam, & ne fuit tantam, sil ne falt 1 s. de tant. Cur. cont. est trove destre fait malitiousment, pur que Jugment rule pur le Plaintiff. Mes pur ceo que le

Case pur falso procurant lui d'estre arrest pur 500 *l.* lou le Plaintiff n'ad ascun cause de action vel saltem, *non tantam causam.*

teſte & retorn vel lat' ne fuit certainment monſtre, Curia adviſari vult ſur ceſt Exception.

Seamone *verſus* More.

Trin. ult. Rot. 929. B. R.

Inchanter & madeſt a *Bullock run mad about the Common*, nemy actionable.

CASE pur ceux parols, Thou art an Inchanter, and inchantedſt a Bullock, and madeſt him run mad about the Common. Apres verdict Judgment fuit ſtay, car un Inchanter n'eſt que un cheate que deals en Charms a cheater, & n'eſt un Witch, & a faire un Bullock run mad about the Common peut eſtre per chaſing & chaſing lui.

Drake *verſus* Hill.

He is fled and gone, of a Merchant, and I ſhall loſe my Money.

CASE put diſant del Plaintiff eſteant un Merchant, He is fled and gone, and I ſhall loſe my Money; & al auter jour, He is a beggerly Fellow not worth a Groat, nor able to pay his Debts. Apres Verdict & entire damages fuit move que les dernier parols ne ſont actionable, & les damages eſteant entire nul Judgment peut eſtre. Beggerly Fellow n'eſt, ny not worth a Groat, & cite Moone & Monham's Caſe veſtre iſſint adjudge; Et not able to pay his Debts is not, car home de grand ability peut aver l'eſtate iſſint hors de ſes mains que il ne peut payer ſes debts. Le Court fueront dopinion que les dernier parols fueront cy actionable come les primers mes ſur le importunity de Maynard Serjeant que ceo move, ſtay le Judgment pur un fortnight.

Counte

Counte de Peterborough *v.* Sir John Mordant.

Intrat. Paſch. 21 Car. 2. B. R. Rot. 275.

SCandalum Magnatum **pur ceo que le Defendant diſoit** al J. S. **ſervant del Counte,** I met J. D. **(un auter ſervant del Counte)** whom I do not know, but my Lord ſent after me to take my Purſe, **Judgment pur defalt, & devant** brief d'enquiry **execute, Judgment fuit ſtay ſur motion de** Jones. **Pur ceo que n'eſt dit poſitivement** that my Lord ſent him to take my Purſe, but I do not know but he did; **auxy n'eſt dit que il lui ſent de lui robber mes de prendre ſon burſe que peut eſtre per voy de Treſpaſſe. Mes oze fuit reſpond per** North, **combien que les parols ne ſont poſitive & affirmative que le Counte lui ſent, uncoze eſt tantamount en le** underſtanding **del** common People. **Et tiels oblique wozds ont, eſtre adjudge actionable en le caſe dun** common perſon, multo magis **en le caſe dun Peer.** Come I heard a bird ſing that you have committed Felony, or I dreamed ſo; **& combien que n'eſt dit felonioulment de prendre le burſe, que peut eſtre bon exception en le caſe dun** common perſon, **uncoze auter eſt en le caſe dun Peer.** Crompt. Juriſdict' **de Courts,** 13 Leon 336. **Et de tiel opinion fuit le Court apres ſeveral motions, & done Judgment pur le Plaintiff.**

Scandalum Magnatum pur diſant, *I met my Lord's Servant who I know not, but my Lord ſent to take my Purſe.*

I heard a bird ſing, or I dreamed, J. S. *ſtole a Horſe.*

Burnett *verſus* Holden Executor of Greenhill.

Intrat. Hill. ult. B. R. Rot. 1347.

SCire Facias **vers le Defendant come Executoz ſur un Judgment en** Aſſumpſit **vers le Teſtatoz, le Defendant demands Oyer del Judgment, ſur que il appiert, que le Teſtatoz mozuſt apres verdict, ad pur le Plaintiff ſur** Non Aſſumpſit, **& devant le jour en Bank (laiſſant le Defendant ſon Executoz) & le Judgment ſur que le Plaintiff poz le** Scire Facias **fuit enter le prochein Term ſur le novel Stat. fait al** Oxford, **& le Defendant plede un det due a lui per Obliga-**

Judgment en *Aſſumpſit* en puis le mort le *Defendant* & devant le jour en bayle ſi iſſint relatere que ſerra bon Judgment a touts en touts, d'eſtre payer pur Executor devant obligations pur le novel Stat.

Mod. C. L. C.

Obligation del Teſtator de 100 l. & un Judgment per le Teſtator al Signior Arlington, & que il n'ad aſſets ultra 40 l. que il reteigne a ſatisfier lui meſme & le Signior Arlington, ſur que le Plaintiff demur, & oze le principal queſtion fuit, ſi ceſt Judgment al Plaintiff iſſint relatera que ſerra a touts entents come un Judgment eu vers le Teſtator en ſon vie; & le caſe fuit argue al barr trois ſeveral temps, ſcil. Mich. 21. & Hill. prox. & puis Trin. 23. quand Hale fuit Chief Juſtice, per Coleman & Sanders bis pur le Plaintiff, & per Jones, Winington & Levins pur le Defendants; & pur le Plaintiff fuit argue que per l'aid del Stat. ceſt Judgment eſt oze fait un Judgment vers le Teſtator combien que il fuit mozt devant, & unavoidable, & iſſint payable devant debts ſur Obligations, & aury le Judgment ad per le Signior Arlington ſur que nul Scire Facias eſt ſue n'eſt pleadable vers ceſt Judgment, ſur que Scire Facias eſt ſue. Mes pur le Defendant fuit argue que l'entent del Stat. fuit ſole de faire le Judgment bon & nemy voidable per erroz, car le Stat. dit pur avoiding Suits & delays ſoit il enact que le mozt del Defendant apzes bredict, devant le jour en Bank ne ſerra aſſigne, iſſint que ſoit enter en tiel temps apzes, mes ne dit que le Judgment ſerra bon & effectual ſicome il ad eſtre vivant, car apzes le mozt del Teſtator un reteyner pur lui meſme ſatisfier devant le Judgment ad eſtre bon Adminiſtration, & oze per le Judgment apzes ceo ſerra un mal Adminiſtration & un Devaſtavit per ſatisfiant un debt ſur Obligation, devant un debt per ſimple contract, & aury ſerra un Judgment que fuit bon ſans Scire Facias ſue ſur ceo nemy pleadable ny ſatisfiable per ceo Scire Facias enter ſur ceſt Judgment ſur ſimple contract que al temps del mozt del Teſtator ne fuit payable tanque ambideux le debts ſur le Judgment & le Obligation, & ceo pur relation que n'eſt que fictio Juris. Et ſuppoſe il ad deviſe ſes terrs, le deviſe que fuit bon al ſon mozt ſerra les terrs chargable pur ceſt Judgment eu apzes ſon mozt? Mich. 21. Twiſden & Morton teignont contra le Plaintiff, ſed Keeling & Rainsford pur le Plaintiff, mes Trin. 23. Judgment fuit done pur le Plaintiff per Hale & Moreton, Twiſden continuant e contra & Rainsford tacente.

Smith

Smith *verſus* Wheeler.

Intrat. Paſch. 20. Car. B. R. Rot. 570.

ERror dun Judgment en Ejectment en Com. Bank. lou ſur ſpecial Verdict le caſe fuit, que Anthony Mayne poſſeſſe dun long Term, aſſigne ceo en truſt pur lui meſme pur vie, avec un poyer pur lui a faire Leaſes, & apres ſon mort en truſt pur lever ſeverall ſums de money pur ſeverall Kindred, le reſidue del truſt pur un de ſes ſeurs. Proviſo que ſil laiſe iſſue ou ſon Feme enſeint que il peut ceo diſpoſer a ſon iſſue; Et un auter proviſo que ſil ſerra minded de ceo diſpoſer auterment, & declare ſon ment iſſint per eſcript ſoubs ſon main & ſeal que il peut ceo faire, il fuit Attaint de Treaſon pur le Murther del Roy Charles le 1. & ſi le Term ſoit forfeit al Roy fuit le queſtion, & adjudge en Com. Bank. que ne fuit forfeit. Et fuit oye argue per Pemberton pur le Plaintiff en le Error, que fuit aury Plaintiff in le common Bank & Judgment la done vers lui eſteant le Patentee del Roy, & Coleman pur le Defendant. Et pius en Term Paſch. il fuit argue per Jones pur le Plaintiff & per Winington pur le Defendant. Et pur le Plaintiff fuit dit que ceo fuit fraud apparent dont le Court peut Judge, cat le truſt fuit pur lui meſme, & il prift les profits, il ad poyer a faire Leaſes, & il ad poyer a revoker, & appiert per le Verdict que les Truſtees ne conoiſant del truſt ou Eſtate, Lanes Rep. 42. Co. 3. Twine's Caſe & Pauncefoot's Caſe le cited. Mes del auter part fuit dit que le Court ne peut judger de fraud, & le Jury n'ad trove aſcun, Co. 10. Rep. Chancelor de Oxford's Caſe. Et le promiſe a revoker eſt perſonal a Soy meſme, If he be minded to revoke and do revoke by writing under his Hand and Seal, Duke de Norfolk's Caſe cited en Englefield's Caſe. Keeling quand il fuit Chief Juſtice, & Twiſden encline que ceo fuit forfeited. Mes puis Paſch. 23. Hale eſteant Chief Juſtice le caſe fuit argue per tout le Court Seriatim, & adjudge que le Term ne fuit forfeit, & le Judgment en le

Settlement proviſo, *That if he be minded to revoke, and declare his mind by writing under his hand and ſeal, that he may revoke*, eſt perſonal & nemy forfeit per Treaſon

le Com. Bank. affirm, & ils touts teignont ceo un caſe direct deins le Duke de Norfolk's Caſe, & nemy un truſt forfeitable al Roy, ſelon Sir Jo. Duncomb's Caſe, 2 Cro.

Lee *verſus* Edwards.

Quantum meruit ſil provide Medicines & cure, & averr que il trove Medicines.

Auter Aſſumpſit en conſideration que il ad trove Medicines & ad cure.

Verdict & entire damage bon.

Vide *Mich.* 22. puis icy enter *Brown* & *London.*

ASſumpſit en conſideration que il voudroit provide Medicines, & voudroit employer ſon endeavour & voudroit cure J. S. a payer lui tantum quant' meruit, & averr que il trove Medicines & employa ſon endeavour & que il fuit de valor de 10l. & aury en conſideration que il ad provide Medicines & imploye ſon labor & pains & ad cure J. S. Apres verdict pur le Plaintiff fuit move en arreſt, &c. que n'eſt averr en le primer Aſſumpſit que il ad cure, & eſt part del conſideration que il voudroit cure J. S. & les damages eſteant entire, le Plaintiff ne peut aver Judgment. Mes per Curiam conſtat ſur tout le matter que J. S. eſt cure; car ſerra entend puis verdict, que eſt meſme le perſon, meſme le malady, & meſme le cure, & pur ceo ils donont Judgment pur le Plaintiff, car ceo n'eſt que meſme le cauſe daction ject ſeveral voys come eſt uſual in Aſſumpſits.

vide ergo.

Sir John Carn *verſus* Oſgood.

He is a forſworn Juſtice of Peace, ſans *colloquium* actionable.

CASE pur diſant de lui eſteant un Juſtice de Peace (mes ne giſt aſcun colloquium de ſon office de Juſtice de Peace,) He is a forſworn Juſtice and not fit to ſit upon a Bench. Apres verdict pur le Plaintiff fuit move en arreſt de Judgment que n'eſt aſcun colloquium de ſon Office de Juſtice; mes per Curiam ne beſoigne, car per les parols meſme, il appiert que ils fueront parle de lui en reſpect de ſon Office.

Jefferies

Jefferies *verſus* Dee Adminiſtrator de Everard.

I. C. cited 2. Show. 400.

Aſſumpſit ſur un promiſe del Teſtator pur 1000 l. Le Defendant plede un Recognizance en Chancery pur 2000 l. & ſeveral Judgments vers lui meſme poſt exhibition' billæ, & plede payment de eur ſeveralment, & plead ſeveral Obligations a ſeveral perſons & peinment de eur poſt exhibition' billæ; & que il ad pleinment Adminiſter, & que il n'ad ny aſcun temps apres le bill ad aſcun biens, præterquam bona ad valentiam le ſeveral ſums pay ſur les ſeveral Judgments & Obligations, & præterquam bona ad valentiam 5 l. que onerat' exiſtant & non ſufficiunt ad ſatisfaciend' le Recognizance. Le Plaintiff reply proteſtando que les Judgments fueront eu de fraud & covin, pro placito il dit que le Defendant ne paye le mony ſur le dit Judgment al A. nec ſur le dit Judgment a B. &c. & ſic de cæteris & en ſemble maner il pleade non payment ſeveralment des dits ſeveral ſums ſur les dits ſeveral Obligations, omittant aſcun, & de hoc ponit ſe ſuper patriam. Et quand al Recognizance que il fuit ſatisfy & kept on foot de fraud & covin, ſur que le Defendant demur, & oye il except al Replication, 1. Quia fuit double & manifold, mittant touts matters en iſſue, ieu non payment del un voudroit aver fait fin de tout. Mes non allocatur, car le Plaintiff ad Election de Traverſe un ſolement ou cheſcun, car peut eſtre miſtaken en un, & pur ceo eſt bien de traverſe cy mult des matters come il pleiſt, & iſſint eſt fait en Treching's Caſe & Turner's Caſe, Co. Rep. & touts preſidents ſont iſſint, 2. Le pleder non ſolvit al un nec al auter, &c. donque & de hoc ponit ſe ſuper patriam bon; car ſont ſeveral iſſues ſoubs le & de hoc ponit ſe, &c. & nemy un multifarious iſſue come fuit object, 3. Le omiſſion de pleder al aſcun des ſums pay ſur les Obligations, ne noye, car peut pleder a tant des eur coue il pleiſt & mitter les auters, 4. Combien que il miſpriſt aſcun des ſums a que il plede non ſolvit, ne noye, car n'eſt plus que ſil adriens dit al eur, & Judgment fuit done pur le Plaintiff, ſeo meſme accouncel avec le Defendant.

Executor pleads ſeveral Judgments, &c. Le Plaintiff peut reply a touts, ou a tants de eux que il plerra.

Pleade non ſolvit ſeveralment a ſeveral choſes, & de hoc ponit ſe, &c. bon.

Miſpriſion de aſcun ſums, lou n'eſt lie a reſponder a touts ne fait le pleas vitious.

Term. Sanct. Hill.

Anno 21 & 22 Car. II. in Banco Regis.

Wilbraham *verſus* Snow.

Intrat. Hill. 20 & 21 B. R. Rot. 1540.

Viſcount maintein Trover pur biens ley en Execution pris de lui.

TRover, & ſur non culp. & ſpecial verdict, le Viſcount priſt biens per Fieri Facias, un Stranger eux priſt de lui, ſi Trover giſt pur le Viſcount fuit le queſtion argue per Simpſon pur le Plaintiff & Winington pur le Defendant: Et pur le Plaintiff ceo fait compare al caſe dun carryer, 1 Rolls 5. pur que giſt, pur le ſpecial property que il ad, entant que il eſt reſponſible pur eux. A que fuit reſpond n'eſt ſemble, car le abſolute property remayne en le owner apres ſeiſure, Dy. 98, 99. Yelv. 44. Et le Viſcount peut aver Treſpaſs, nemy ceſt action; Tot. cur. contra, le Viſcount ad ſpecial property ſufficient a maynteiner ceſt action, & ils donont Judgment pur le Plaintiff. Et per Keeling Chief Juſtice le property eſt alter del owner & done al party a que fuit. Quere de ceo.

Jones *verſus* Treſilian.

Intrat. Trin. ult. R. B. Rot. 1841.

Battery Defendant plede que il molliter aſſault le Plaintiff in defence de ſon perſon.

BAttery, Le Defendant plede ſon aſſalt demeſne; le Plaintiff reply que il fuit ſtant' en ſon gate & le Defendant ſur ſon chival offer a Chivaucher ſur lui, ſur que il molliter

molliter aſſalt le Plaintiff en defence de ſon perſon, que eſt idem inſultus en le barr. Le Defendant demurr, & le Replication adjudge mal, car per ceo il ad ore confeſſe le primer aſſalt, mes doit aver dit molliter manus impoſuit ſur le Plaintiff de lui hinder de riding over lui, & Judgment done pur le Defendant.

Leech *verſus* Midgly.

TTreſpaſs pur chaſer 40 oves del Plaintiff ita quod per Chaſiationem illam, ils fueront mult damnified & un de eux morust. Le Defendant juſtify damage feſant en ſon Franktenement. Le Plaintiff reply & claim common en le lieu ou, &c. Le Defendant reſoyne & juſtify pur encloſer laiſſant ſufficient common pur touts avers levant & couchant ſur le Tenement del Plaintiff. Le Defendant demur, & ore per Weſton & Levins, le barr mal, ne Reſpondant al moyant del un des oves, & doit aver Traverſe, le driver ſur que il morust, & cite 3 Cro. 384. Hill. v. Prideux, Jones contra, ne beſoigne, ceo veignant ſolement ſoubs le ita quod que n'eſt pur Aggravation de damages. Keeling Chief Juſtice teignoit le barr bon pur le reaſon done per Jones, combien en le caſe 3 Cro il veignant ſoubs le ita quod, ut hic cæteri tres, il eſt cure al meines pur le replication ouſtre, & Judgment fuit done pur le Defendant.

In Treſpaſs ceo que vient ſub le ita quod, pur aggravation de damages, ne beſoign d'eſtre traverſe.

Jefferſon *verſus* Dawſon.

Paſch. 21. B. R. Rot. 201.

SCire Facias en le Pettybag in Chancery, & quant al part iſſue joyne, & al auter part demurrer joyne, & le recoyn met icy de tryer le iſſue, que eſteant fait, & verdit, ils aury argue le demurrer icy & done Judgment ſur ambideux. A que fuit object, que le iſſue fuit mis icy quia le Chancery ne peut ceo tryer, mes Judgment doit eſtre done & le demurrer argue la. Mes ſur argument fuit reſolve le Judgment bien don ſur ambideux icy, combien que le

Iſſue joyn pur part & demurer joyn en Chancery pur auter part & ambideux mit. in *B. R.* & la Judgment done ſur ambideux.

Chancery, poſt aver done Judgment ſur le demurrer devant il vient icy.

Dominus Rex *verſus* Newman in Cancellaria.

Deviſe de terrs al un Colledge bon per Stat. 43. Eliz. nient obſtant Stat. de *Mortmain.*

INformation que Stephen Newman ſeiſie de terrs, eux devila a Trinity Colledge in Cambridge pur le maynтenance dun Scholar la, & en le volunt fuit ceſt clauſe, That if any by Cavil ſhall hinder this deviſe, or that the ſame cannot go to the Colledge by reaſon of the Statute of *Mortmain*, then I deviſe them to *Robert Newman* and his Heirs. Et ſoubs ceſt pretence que pur le Stat. de Mortmain le Colledge ne peut eux aver Robert Newman enter & tient le poſſeſſions des terrs, pur que le Attorny General port ceſt Information pur aver le tere eſtably avec le Colledge, & ceo tout appear ant ſur le bill & reſponſe, & ceo eſteant un Charity, fuit tenus per le Senior Keeper Bridgman que ceo doit eſtre eſtably avec le Colledge per virtue del Stat. 43 Eliz. nient obſtant le Stat. de Mortmain, & nient obſtant le clauſe en la volunt, & iſſint fuit decree. Et le Senior Keeper dit que ceo ne differ de Lloides Caſe, Hob. 136.

Term.

Termino Paſchæ,

Anno 22 Car. II. in Banco Regis.

Copping *verſus* Harriard.

Hill. 20 & 21. B. R. Rot. 1261.

DET ſur Obligation, conditioned de perfoꝛmer agard ita quod, &c. ad vel ante Feſtum Sancti Michaelis, & s'ils ne font aſcun, donqꝛ a perfoꝛm le Ampirage de J. S. ita quod, &c. ad vel ante eundem Feſtum Sancti Michaelis. Le Defendant plede que les Arbitratoꝛs nullum fecerunt Arbitrium, & que le Ampire ne fiſt aſcun Ampirage. Le Plaintiff replies, que les Arbitratoꝛs nullum fecerunt, &c. Mes que l'Ampire feſoit un Ampirage, & ceo monſtre & aſſign un breach. Le Defendant demur, & oꝛe pur le Plaintiff fuit argue que le ſubmiſſion al Ampire, combien que il ad meſme le jour ne fuit void, & cite Dy. 347. 1 Rolls Abr. 261. Moreton Juſtice dubitavit: Mes per Keeling, Twiſden & Rainsford, le ſubmiſſion al Ampire fuit void, mes ſi le ſubmiſſion ad eſte al Arbitratoꝛs, & s'ils font nul donqꝛ a tiel Ampire que ils noſmeront peut eſtre bon, car per leur election del Ampire ils ad waive le ſubmiſſion al eux meſme. Mes come ceſt caſe eſt ſi le Arbitratoꝛs ad fait un agard, & le Ampire un auter, quel de eux ſerra perfoꝛm? Mes Twiſden cite un caſe inter Bernard v. King, ou le Ampirage en tiel caſe fuit adjudge void: Mes le reaſon de ceo fuit come il dit, quia ne fuit plede que les Arbitratoꝛs ad refuſe a faire aſcun agard, iſſint icy, & Judgment fuit done pur le Defendant.

Horſely

Arbitrators & Umpire ambideux nom per les parties, ont meſm le jour; Umpire ne peut faire aſcun agard.

Vid. *Traverſe & Twiſleton's Caſe, ante, Trin.* 17. & *Donavers & Maſcall's Caſe, puis Mi.* 22. *fol.* 174, 302.

Horſely *verſus* Potten.

Chival hire a Chivaucher de *Norfolk* en *Suffolk*, action ne monſtre en quel County le immoderate labour fuit.

CASE lou le Plaintiff lett al Defendant un Chival a Chivaucher de Swaffam en Norfolk al Ipſwich en Suffolk. Le Defendant in itinere illo tam immoderate laboravit equam præd' que il mozuſt: Apres Verdict pur le Plaintiff, fuit move en Arreſt de Judgment per Holt, que nul lieu eſt ſet lou le immoderate labour fuit, & le Journey eſt en deux Counties, & le cauſe del action eſt le immoderate labour, & le Judgment fuit ſtay al preſent; mes apres fuit done pur le Plaintiff, come Holt dit al moy. Vide Rolls 2 Abr. 615. Litt. C. nu. 2. en tiel caſe tout ſerra try lou le action eſt lay.

Noell *verſus* Nelſon.

Mich. ult. Rot. 745.

Sur plene Adminiſtravit Judgm̃t prie maintenant.

8 Co. 134. Sid. 448. Yelv. 199. Cro. El. 886.

DET ſur Obligation vers un Adminiſtrator que plede, plene Adminiſtravit, ſur que le Plaintiff prie Judgment ſelon Shipley's Caſe, 8 Co. & puis port Scire Facias pur Aſſets que happen apres, & ad Judgment en le Com' Bank, ſur que Error fuit port icy, & aſſign en le primer Judgment que ne doit aver eſtre done ſur le plea de plene Adminiſtravit, & pur ceo Dorcheſter & Webb's Caſe, 1 Cro. Hutt. 128. & Raſt. Entr. 323, 329. fueront cite. Wes e contra, fueront cite Shipley's Caſe, & Trin. 13 Jac. Rot. 1104. & Mich. 13 Jac. Rot. 206. ambideux en ceſt Court. Keeling, Rainsford & Moreton, teignoient que le Judgment doit eſtre affirm ſelon Shipley's Caſe. Twiſden dubitavit, & priſt exception, quia le Defendant fuit in miſericordia, lou Plaintiff n'eſt delay, car le plea eſt un Confeſſion, del Action, cæteri, ne'ſt un direct Confeſſion mes quaſi un Admittance del det, & eſt apres Imparlance, & ils affirm le Judgment.

Webber

Webber *verſus* Tyrrell.

Trin. ult. Rot. 715.

INdebitatus Aſſumpſit **pur** 1000 l. in denar' habit' & recept'. **Et auxy ſur** inſimal computaſſet **ſur que account** 1000 l. **fuit due. Le Defendant plede le** Stat. de Limitations. **Le Plaintiff reply, que il eſt un Merchant, & le** Proviſo **pur Merchants Accounts. Mer per** Twiſden, Rainſford & Moreton, **abſente** Keeling, **ſtated Accounts inter Merchants ne ſont deins le** Proviſo, **mes Accounts current; & iſſint dit** Jones **al Barr, fuit le conſtant practice.** Sed Adjornatur.

Stat. de Lim' ne extend al ſtated accounts inter Merchants, mes al accounts current. *post* 298.

Wilſon *verſus* Armorer.

Trin. 21 Car. 2. B. R. Rot. 351.

DET **ſur Obligation vers le Defendant come heir, & ſur riens per diſcent, & Special Verdict, le caſe fuit:** William Armorer **pere le Defendant ſeiſi fait Feoffment des terres en queſtion per nom del Manor de** Preſton, **& touts terres a ceo appertaining;** except and reſerving Black and White Acre, **a lui meſme pur ſon vie ſolement:** Habend' except before excepted, **al uſe del Defendant ſur ſon Marriage, & les heirs Males de ſon Corps avec Remainder a ſes droit heirs; & ſi** Black and White Acre **ſont Aſſets per diſcent al Defendant eſteant heir fuit le queſtion; & fuit bis argue al Barr en deux ſeveral Terms; & 2. queſtions fait, 1. Si per l'Exception les deux Acres ſont totalment except hors del conveyance; car home ne peut reſerver Eſtate a lui meſme pur vie ſur Feoffment, ou ſi l'Exception ſoit totalment void. 2. S'ils paſs per le Feoffment, uncore le Limitation del uſe ne vient tanq̃ puis le** Habend' **& le** Habend' **eſt del Premiſſes except devant excepted, & donq̃ nul uſe eſt limit de ceux acres, & donq̃ le uſe de eux reſult & diſcend al Defendant le heir, & iſſint ils ſont Aſſets en ſes mains.**

Feoffm̃t d'un Manor except & reſervant Bl. Acre, a lui meſme p̃ ſon vie ſolem̃t. Habend' *except before excepted*, al uſe A. in tail, Bl. Acre ne paſs al A. omnino.

mains. Et ſur le ſecond Argument Keeling, Rainsford & Moreton incline que le Exception ne fuit void, mes que les parols a lui meſme pur vie ſont void, & l'Exception generalment except les 2. acres hors del Conveyance. Et al 2. ils teignoient que s'ils paſs per le Conveyance uncore nul uſe eſt declare de eux. Mes Twiſden contra, tient que le Exception fuit totalment void. Mes 2. que nul uſe fuit declare de ceux deux acres, & iſſint ils diſcend. Sed Adjornatur; & apres puis le mort de Keeling, devant que Hale fuit Chief Juſtice, Twiſden delivera le opinion del Court, & dit que ils ne fueront touts agree que l'Exception except les deux acres totalment hors del Conveyance: Mes ils touts agree, que la fuit nul Limitation del uſe des 2. acres, iſſint ils reſult & diſcend; & done Judgment pur le Plaintiff. Levinz pro Quer' Turner Serjeant pur le Defendant.

Dominus Rex *verſus* Smith & *al'* Commiſſioners de Sewers.

Certiorari giſt al Commiſſioners de Sewers, & ils finable pur proceeding apres.

LES Commiſſioners de Sewers feſoient un Tax pur le Reparation de Wapping-Wall: Le Inquiſition ſur que le rule fuit fait fuit remove per Certiorari en B.R. Les Commiſſioners feſoient un novel Rate, & fined les Inhabitants pur non collecting ceo. Sur que iſſue un auter Certiorari, & apres un tierce, & puis Attachment vers le Commiſſioners ſur que ils eſteant port en Court, fuit move pur eux que per le Stat. 13 Eliz. 9. les Commiſſioners de Sewers ne fueront oblige de obeyer Certiorari's hors de ceſt Court ny de remover leur Orders, iſſint nul contempt. Mes per tot. Cur' le Statute ne extend a retorns ſur Certioraris; mes excuſe eux de certifie leur Orders en Charcery, come per le Stat. H. 8. devant ils fueront, al intent haver le Royal Aſſent. Sur que ils fueront fined cheſcun 40 l. & committed pur le Contempt.

Bernard

Bernard *versus* Bernard.

Mich. 21 Car. 2. B. R. Rot. 406.

ERror dun Judgment en Hull, en Assumpsit de deliver le Possession dun Meason in quodam loco vocat' Hull-Bridge; 1. Pur ceo que le Court est dit destre tenus per Letters Patents H. 8. Secundum Consuetudinem Villæ; & le Proces est agard Secundum Consuetudinem Cur' & cussom ne peut estre puis temps H. 8. & Long & Nethercote's Case, 1 Cro. cite pur ceo; mes Non Allocatur, n'est dit le Proces est agard Secundum Consuetudinem Cur' temps dont, &c. & Secundum Consuetudinem Cur' n'est plus que Secundum cursum Cur'. 2. Le Breach est que il ne deliver le Possession licet sæpius requisit', que n'est sufficient; mes doit aver monstre un special Request, & Non Allocat' car esteant put deliver ceo devant un certain jour, il ad empris sur lui de ceo faire, & donqz est oblige a ceo faire devant le jour a son peril sans ascun request. 3. N'est alledge que Hull-Bridge est infra Jurisdictionem Cur' & peut estre dehors, & donqz cest Inferiour Court n'ad Authoritie d'Enquirer de ceo, & ceo est le very cause del action. A que fuit respond que esteant apres Verdict, serra intend deins, auterment le Defendant peut aver demur sur le Evidence, & si n'ad estre deins, le Court la voudroit aver direct le Jury vers le Defendant. Et le Defendant ayant admit ceo, ne ore assignera ceo pur Erroz quand il peuvoit aver eu un Prohibition; & Cousin & Nieuson's Case en cest Court, Pasch. 16 Car. 2. Rot. 272. lou en case pur ceo que il fuit Collector des Customs en le port d'Excester; le Defendant fui cause de estre met hors de son Office; & l'action port en le Court d'Excester, & Judgment pur le Plaintiff, & de ceo Erroz assign quia ne appiert que le port de Excester fuit infra Jurisdictionem del Court d'Excester, & uncore le Judgment affirm apres que ceo ad depend icy deux ou trois anns. Keeling & Moreton teigne que Hull-Bridge, serra apres Verdict intend en Hull, & infra Jurisdictionem Cur' de Hull. Twisden totis viribus contra.

Proces agard *Secundum Consuetudinem Cur'* est tout un avec *Secundum cursum Cur'*.

Promise a deliver devant tiel jour, il est tenus de ceo faire sans request.

Hull-Bridge, si intend *infra Juris.* del Court de *Hull.*

Vid. *Corbet* & *Pierson's* Case, *ante* icy *Hill.* 16 & 17 *Car.* 2. *B. R. fo.* 153. 154.

contra. Quidam locus vocat' Hull-Bridge ne ſerra intend un Bridge en Hull, car donqz ſerroit dit pons de Hull; mes ſerra intend le nom dun auter lieu, & puis que le caſe ad eſtre debate 3 ou 4 temps en ceſt Term, & Trin. ſequent' & Twiſden continuant earneſt en ſon opinion, & divers caſes ayant eſtre adjudge ſelon ſon opinion devant en caſe del Marſhalſea, & auters Inferior Courts, Jeo perſuade mon Client pur ſon expedition a Conſenter al Reverſal, & a commencer novel action, & iſſint fuit fait.

Love *verſus* Windham.

J. L. 1. Mod. 50.

Trin. ult. Rot. 605.

Deviſe d'un term al un p̄ vie, & s'il moruſt ſans iſſue al un auter.

HOme poſſeſs dun Term pur anns deviſe ceo a ſa Feme pur vie, Remainder a ſon p̄imer fits pur vie, & s'il mozuſt ſans iſſue al 2d fits; le p̄imer fits moruſt ſans iſſue, ſi le Remainder al 2d fits fuit bon, fuit le queſtion ſur Special Verdict, car fuit object que icy n'eſt a lui & ſon iſſue, en quel caſe fuit agree que ceo baera a lui, & ſes Executors, & le Remainder ouſter void; mes icy eſt deviſe a lui pur ſon vie, & s'il mozuſt ſans iſſue le Remainder al 2d frere; iſſint que il n'ad que Eſtate pur vie, avec un Executozy deviſe al 2. fits ſur le contingent s'il n'ad iſſue quand il mozuſt, & cite 2 Rolls Abr. 406. nu. 8, 9. deviſe dun Term al un cy long que il ad iſſue, Remainder ouſter bon. Mes apzes divers Arguments fuit adjudge que le Remainder al 2d fits fuit void, & que deviſe al un & ſon iſſue Remainder ouſter eſt tout un avec deviſe al un pur vie, & s'il mozuſt ſans iſſue al auter, car un Remainder dun Term ne dependera ſur un poſſibility cy remote come le mozuſt ſans iſſue.

Term. Sanct. Trin.

Anno 22 Car. II. in Banco Regis.

Draper *verſus* Blany.

l.c. 2. Ka. 193. T. Raym. 206. 2. Keb. 649. 657. 724.

Sci' Facias ſi giſt hors de B.R. en Walliam.

JUdgment en Bank le Roy pur debt, & Fieri Facias al Viſcount que retorn nulla bona; mes Teſtatum fuit que il ad terres en Denbeighſhire, & al' Fieri Facias al Viſcount de Denbeigh, que retorn que breve Domini Regis non currit in *Wallia*. Keeling Chief Juſtice, ſur le primer motion tient que le Brief giſt, cæteri nil dixeruut, mes order le Viſcount a faire tiel retorn a que il eſtopera, & le Viſcount, Eſtopa a ceſt retorn, & puis Mich. 22. fuit argue per Sanders que le Brief giſt, & il cite Hetl. Rep. 20. 2 Cro. 484. Cain's Caſe, 2 Bulſt. 156. Bedo v. Piper; & ibid. 54. Hall v. Rotheram. Et per Williams pur le Defendant fuit dit, que en Newman's Caſe, Hill. 1657. tiel retorn fuit adjudge bon. Et Twiſden dubitante, ſi le Brief giſt. Adjornatur.

Dominus Rex, *verſus* Mayor, &c. de Stratford ſupra Avon.

l.c. 2. Keb. 641. 656. 1. Ventr. 77. 82. Raym. 100. 1. Sid. 461.

Town-Clerk *durante bene placito*, removable ſans cauſe monſtre.

MAndamus pur lui reſtorer al lieu de Town-Clerk la. Vls retorn leur Charter per que ils ſont enable a chuſer Town-Clerk durante bene placito; & que ils lui remove, & ne retorn aſcun cauſe, ny ſummons a reſpondet; pur que fuit move per Jones le retorn veſtre mal. Mes per

Keeling, Twiſden & Rainsford, le retorn eſt bon, car n'eſt aſcun purpoſe a Summoner lui a reſponder, que ils poyent remover ſans crime.

Morris & al' verſus Creach.

Mich. ult. Rot. 619.

Obligation bar p agard.

DET ſur Obligation per trois Executors: Le Defendant plede que fueront divers Controverſies inter le Defendant & un des Plaintiffs, ſur que ils eux meſme ſubmit al agard, que agard que le Defendant ſerroit quit del Obligation: Le Plaintiff demur, & ſur Argument, fuit tenus per Cur' que un Obligation per ſe n'eſt ſubmittable quia eſt det certain, auterment icy lou eſt ſubmit inter auters choſes: Et Keeling & Twiſden teignont le plea bon nient obſtant que les Controverſies fueront ſolement inter un des Plaintiffs & le Defendant: Moreton dubitavit non ſolement pur ceſt reaſon, mes auxy pur ceo que un Arbitrement n'eſt de cy haut nature que un Obligation, & pur ceo ne peut eſtre Barr. Mes vide 45 E. 3. 16. opinion que agard pur fait eſt pleadable en Barr dun Obligation. Mes 1 Rolls 270. aſcun opinion al contra; Et Adjornatur.

Controverſies inter un de trois Executors, & le Defendant ils touts ſubmit al agard, que obligee ſerra diſcharge d'un Obligation al Teſtator.

Hoskins verſus Matthews & Clarke.

Caſe pur excommunicating le Defendant ſans cauſe.

CASE pur ceo que le Defendant falſo & malitioſe & ſine aliqua rationabili cauſa, lui cite, & excommunicate en le Eccleſiaſtical Court. Apres Verdict fuit move en Arreſt de Judgment, que ne appiert pur quel cauſe le Suit la fuit. Mes per Cur' eſt dit, & trove deſtre faurment, & ſine aliqua cauſa; & l'action giſt, & Judgment pur le Plaintiff.

Beany

Beany *verſus* Turner. *S. C. 1. Mod. 61.*

Paſch. ult. Rot. 577. B. R.

ERror dun Judgment en Com' Bank, lou le Plaintiff declare que fuit agree inter lui & le Defendant, que le Plaintiff ſurrendroit al Defendant certain Copyhold terres, & que Defendant payeroit al Plaintiff tant; & en conſideration que le Plaintiff ad aſſume a perfoymer l'Agreement de ſont part, le Defendant aſſuma a perfoymer l'Agreement de ſon part: Et aver que il ſurrendza en le mains de deux Copyholders ſelon le cuſtom al uſe le Defendant, & que le Defendant n'ad pay: Sur que Defendants demur, & Judgment fuit done en le Com' Bank pur le Plaintiff; & oze le Erroz aſſign fuit, que le ſurrender en les mains de deux Copyholders, ne fuit bon perfoymance del part del Plaintiff; & 1 Cro. Sims v. La. Smith, Agreement de ſurrender generalment, il n'eſt oblige de faire Letter de Attoyney a ſurrender; & Hill. 13 Car. 2. B. R. Rot. 1735. Burges Caſe, Sti. 107. & 1 Cro. Deverell v. Ratcliffe. A que fuit reſpond que ſur Agreement a ſurrender generalment ſurrender aſcun voy eſt ſufficient. Mes Twiſden teignoit ceſt ſurrender nul perfoymance: Keeling Chief Juſtice contra; mes per tot' Cur' icy eſteant mutual Promiſes, nul averment omnino beſoigne del perfoymance, & pur ceo mal averment de ceo que ne beſoigne averment ne noya, & ils touts ſur ceo affirm le Judgment.

Agreemt de Surrender Copyhold, ſi ſurrender en Mains de 2. Copyholders ſoit ſufficient.

Sur mutual Promiſes ne beſoign aver performance, & mal averment ne noya.

Simpſon *verſus* Quiney.

Hill. ult. Rot. 718 ou 719.

LE Cuſtom de Newcaſtle ſur Tine, que le terr diſcendza al ſenioz file ſolement pur ſa vie fuit adjudge bon, ſans Argument, car le Court dit, que ils ad ceo adjudge devant, que voies ante inter Newton & Shafto.

Cuſtom que terr diſcendra al ſenior file ſolement pur ſa vie. *ant. 79*

Grell

Grell & *al' verſus* Richards.

Paſch. ult. Rot. 351.

8 Defendants appear per Attorney d'ont deux ſont Infants Judgment reverſe vers tout.

ERror dun Judgment en Com' Bank, en Treſpaſs vers 8 Defendants, ſur que ils port Erroꝛ, & dient en le Briefque le Judgment fuit ad damnum ipſorum. Le Defendant appear ſur Scire Facias, & plede in nullo eſt Erratum, lou le Erroꝛ aſſign fuit Nonage de deux des Defendants, & uncoꝛe touts appear per Attoꝛney: Et puis Mich. 23. Hale eſteant donqꝫ Chief Juſtice, le Judgment fuit reverſe in toto; quia 1. Le pleder de in nullo, &c. eſt un Confeſſion de ceſt Erroꝛ en fact, eſteant un demurrer, & nul poy laiſſe pur le demurrer pur ceo tryer; doit aver plede al Infancy iſſint que iſſue ſur ceo peut eſtre priſ. 2. Combien que ſoit ad damnum ipſorum eſt bon, car fuit al damage de touts daver Judgment done vers eux, combien que per Hale ils peuvont aver dit ad damage des deux Infants.

Error en fact aſſigned *in nullo Erratum eſt*, demurrer, & confeſſion del fact.

Langan *verſus* Carne.

Hill. 20. Rot. 1534.

Leaſe pur 40 anns, donq; Leaſe p̄ 99 ans del fine del 1. term, rendant Herriot ſur mort de cheſcun tenant, nul Herriot ſerra pay, tanq; le 1. term finie.

EJectment, & ſur Non Culp. & Special Verdict, le caſe fuit: Home demiſe terres pur 40 anns rendant Rent; donqꝫ fiſt auter Leaſe pur 99 anns a commencer apꝛes le term de 40 anns, rendant Rent del temps que le ſecond term commencera, & non ante; & donqꝫ en un auter render, reſerve Capons. Et donqꝫ enſue, and alſo yielding and paying at the Death of every Tenant 3 l. in the Name of a Herriot; le Tenant del ſecond Leaſe moꝛuſt, durant le continuance del pꝛimer Leaſe, & ſi le Herriot ſoit due fuit le queſtion. Keeling Chief Juſtice, teignoit ceo due per les exꝛeſs

exprels parols combien que il ne peuvoit aver aſcun benefit del terr durant le prſmer term. Twiſden, Rainsford & Moreton contra, l'intent ne peut daver lui pay que ne peut aver aſcun prfit del terr, & ceo appiert per les parols, And alſo, &c. que monſtre, que le Herriot ne ſerroit payable mes quand le Rent ſerroit payable; & iſſint fuit adjudge per eux trois.

Term.

Term. Sanct. Mich.

Anno 22 Car. II. in Banco Regis.

Dominus Rex *verſus* Wilde.

Court *ex officio* doit prendre notice. Doient prendre notice de commencement & fine de Prorogation, Sitting & Seſſions de Parliament.

INformation ſur le Statute 13 Car. 2. vers Norwich Weavers pur ayant plus que deux Apprentices; Apres Verdict ſur Non Culp. pur le Plaintiff fuit move en Arreſt de Judgment, que le commencement del Parliament fuit miſpris. A que fuit reſpond, ceo eſteant un private Act le Court ne peut prendre notice de ceo per matter dehors: Mes s'ils voilent aver advantage de ceo, ils doient aver plede nul tiel record. Mes per Cur' le Court eſt oblige de prendre notice del commencement de Parliament, & aury des Prorogations & Seſſions; & iſſint doient prendre notice que ne peut eſtre aſcun tiel Act. Vide Hetl. Rep. 119. Jenkins's Caſe, & Dy. 203.

Yarde *verſus* Forde.

Caſe pur erecting un Market al damage del Plaintiffs Market.

CASE, pur ceo que il eſteant ſeiſi dun Market; le Defendant ſine aliquo legali Warranto erecta un auter Market deins 7 miles al damage de ſon Market. Apres Verdict pur le Plaintiff ſur Non Culp. fuit move en Arreſt de Judgment; 1. Que n'eſt monſtre que eſt auter Market que eſt tenus ſur meſme le jour, & donqz nul action giſt, 2 Rolls 140. 22 H. 6. 14. 11 H. 4. 5. b. Regiſt. 107. A. B. Aury 2. ceo eſt 7 miles diſtant, & jamais fuit action maintain, ſi ne fuit deins 5 miles. Mes per Cur' eſteant lay, & trove deſtre

deſtre ſans aſcun loyal Warrant, & al damages del Plaintiffs Market : Judgment fuit done pur le Plaintiff.

Powell *verſus* Jones.

Paſch. ult. Rot. 56.

ERror dun Judgment en Com' Bank pur parols lou le Plaintiff declara que il eſteant Attorney, le Defendant ayant colloquium de lui & ſon profeſſion diſoit que il ne purroit lier un Declaration, per que il perde un Scott ſon Client ; & ſur Verdict le Plaintiff ad Judgment la, & oze l'Erroz aſſign fuit, que n'eſt averr que il peuvoit lier un Declaration : Twiſden al primes teignoit que l'action ne giſt per fault del auterment ; mes puis, eſteant trove deſtre falſo, & iſſint trove, le Judgment fuit affirm.

He cannot read a Declaration de un Attorney ſans averm̃t que il peuvoit.

Falſo ſupply le averm̃t, & colloquium.

Catterell *verſus* Marſhall.

ERror dun Judgment en Aſſumpſit en Com' Bank, lou le Plaintiff declare que en conſideration de 30 l. pay per le Plaintiff al Defendant, & que le Plaintiff ad impriſt ſur lui a doner le Defendant Bond avec ſufficient Sureties de lui ſaver harmleſs de tiel Suit, le Defendant promiſe, &c. & dit que il lui done Bond avec ſufficient Sureties de lui ſaver harmleſs del dit Suit, & ſur Verdict & Judgment pur le Plaintiff la, fuit oze aſſign pur Erroz que n'eſt monſtre de quel penalty l'Obligation fuit, ny quel les Sureties fueront ; & cite pur ceo Hob. 69, 77. Jervis's Caſe. Mes per Cur' quand l'Obligation eſt deſtre done pur le payment de Money, doit eſtre monſtre quel le penalty, & de quel ſufficiency les Sureties ſont, ita que le Court peut Judger ſur le ſufficiency del penalty & Sureties ; mes icy eſteant de ſaver vers incertain damages & coſts de Suit, iſſint que le Court ne peut Judger del Sufficiency, ne beſoigne ceo monſtre en le Declaration, mes doit bener ſur le Evidence ſur Non Aſſumpſit, & le Court que try le cauſe Judgera ſur le ſufficiency del penalty & Sureties, pur que ils affirm le Judgment.

Promiſe de doner Obligation avec ſufficient Sureties, lou doit monſtre de quel penalty, & de quel ſufficiency les Sureties ſont ou nemy.

Brown *verſus* London.

S. C. 1. Freem. 14. 1. Vent. 152. 1. Mod. 205. 2. Keb. 695. 713. 750. 822.

Trin. 22 Car. 2. B. R.

Aſſumpſit ſur cuſtom de Merchants, & auters, general *indebitatus Aſſumpſit* join, & entire damages.

ASſumpſit, & declare ſur le Cuſtom de Merchants, & auters trading en England, que ſi home charge un Bill ſur un auter que ceo accept, il eſt oblige a ceo payer, & que J. S. charge un Bill ſur le Defendant a payer al Plaintiff que il ad accept, & ne pay. Cumque etiam le Defendant fuit en debt al Plaintiff ſur auter Bill d'Exchange il promiſe, & n'ad pay. Apres general Verdict ſur ambideux promiſes & entire damages Judgment fuit ſtay pur ceo que nul cuſtom eſt lay pur Garranter le ſecond promiſe, & ſans cuſtom le action ſur un Bill n'eſt maintainable, & le Cuſtom lay en le primer part ne extend al ſecond part.

Vid. Mich. 21 ante inter *Lee* & *Edwards. ant. 280.*

Martin *verſus* Delboe.

Trin. ult. Rot. 1558.

Stat. de Lim. nemy pleadable ſur Account ſtated inter Merchants.

ASſumpſit pur Money due ſur un Account ſtated inter Merchants: Le Defendant plede le Statute de Limitations, & ſur Argument dubitatur an appiert ſufficientment ſur le Declaration que le Account fuit ſtated, & puis le Plaintiff pria leave de diſcontinue, & ceo ad, combien que puis Argument.

Plaintiff diſcontinue puis Argument.

Dominus

Dominus Rex *verſus* Leſingham.

INformation pur ceo que Defendant eſteant Seignior del Manor de D. miſoit unreaſonable Diſtreſſes ſur divers des Tenants del Manor; & fuit perturbator pacis & communis Oppreſſor, apres Verdict, Judgment fuit ſtay, car le miſant de unreaſonable Diſtreſſes eſt deſtre puny per action ſur le Stat. de Marlb. cap. 4. & perturbator pacis & communis, eſt trop general. Mo. Rep. 451. Cornwallis's Caſe. *fo. 922.*

Perturbator pacis & communis Oppreſſor, trop general.

Hamilton *verſus* Vere.

CASE, lou 1 May 1665. il ad retain un A. a lui ſerver pur 9 anns ut Apprentice, le Defendant lui ſeduce de ſon Service tiel jour pur que il perde ſon Service pur le reſidue del term: Apres Verdict pur le Plaintiff fuit move en Arreſt de Judgment, que le term n'eſt uncore expire, uncore il ad declare, & recover pur le loſs del Service per tout le reſidue del term, & A. peut uncore retorn, & lui ſerve; mes il doit aver declare del perde del Service del temps del departure uſq; exhibitionem Billæ; & de ceſt opinion fueront Twiſden & Rainsford, & cæteris abſentibus ſtay le Judgment ſur Argument de Sanders pur le Defendant, & Winnington pur le Plaintiff.

Caſe p̄ loſs de Service per tout le term, que n'eſt uncore expire.

Foxwiſt *verſus* Tremayne.

Trin. 21. Rot. 1512.

DEBT per trois Executors per Attorney dont l'un eſt deins age: Le Defendant plede que il eſt deins age de 17 anns, ſur que Plaintiff demur, & deux points fueront argue al Bar; 1. Si Infant, & auters Executors de plein age join en action, ſi l'Infant doit eſtre per Guardian. 2. Si le Infant doit eſtre omit, & le Suit ſolement en le nom

Infant, & auter de plein age, Executors join, & ſue p attorny come Plaintiff. *2 Saund. 212. Vent. 102.*

Sid. 449. Mod. 47, 72, 296, 7. Raym. 198. Dany. abr. 604. pl. 3, 3 Dany. 402. pl. 3. 2 Keb. 537, 625, 633, 691, 698.

nom de eux de plein age : Et one le Court, ſcil. Twiſden, Rainsford & Moreton, abſente Keeling ægroto, deliver leur Opinions. Et al 1. fuit tenus per Rainsford & Moreton, que Infant & auter Executor poient ſuer per Attorney ; mes ſi ſont Defendants l'Infant doient eſtre per Guardian, 2 Cro. Weſtcot v. Cotton, Rolls 1 Abr. 288. Sect. 3. Et al 2. Ils tenoyent que touts doit eſtre join en le action ; & que ne ſerra aſcun Adminiſtration al auter durante minori ætate, lou un eſt de age. Twiſden al 2. tient que ils poyent joyner, & touts eſtre Plaintiffs, Yelv. Smith v. Smith, 5 Co. Prince's Caſe. Mes al 1. il tient que le Infant doit eſtre per prochein Amy, lou il eſt Plaintiff cibien que come per Guardian lou il eſt Defendant ; & en nul caſe per Attorney ; car 1. il ne peut faire Garrant de Attorney, car le Garrant fait per lui eſt void. 2. Si ſerront nonſue l'Infant ſerroit in miſericordia, que Infant ne doit eſtre. Mes ſur le opinion des auters deux, Judgment fuit done que le Defendant Reſpondeat ouſter.

Reeves *verſus* Gibſon.

Nul Bail en account, tanque apres Judgm̃t *quod computet.*

IN Account le Defendant inſiſta ſur Special Bail, quia le Defendant veut aler ouſter le mere ; mes per Cur' fuit deny, car en Account nul Special Bail eſt deſtre trove tanq; Judgment quod computet, & iſſint fuit rule Hill. 14 & 15 en ceſt Court inter Lewis & Bayly, & Noy 28.

Roberts *verſus* Marriott.

Trin. 22. Rot. 944.

Plea nul agard, joinder que ne fait tender, departure.

DET ſur Obligation, conditioned de perfoymer agard ita quod ſit fait & tender al Meaſon de J. S. tiel jour. Le Defendant plede nul agard : Le Plaintiff reply, & monſtre un agard, & aſſign un Breach. Le Defendant reſoin que il ne fuit tender al jour. Le Plaintiff demur, & pur le Defendant fuit argue, que ceo n'eſt aſcun departure car n'eſteant tender, & le Submiſſion eſteant conditianol

tional ita quod, ceo eſt nul agard: A que fuit reſpond, que le plea de nul agard eſt intend de nul agard omnino ny en fact ny ley: mes le reſoinder admit un agard en fact, mes que ceo eſt void en Ley pur default de tender, & iſſint eſt un departure; Rolls 2 Abr. 692. 10. & de tiel opinion fueront tout le Court, ſcil. Twiſden Rainsford & Moreton; & done Judgment pur le Plaintiff. *cont. 85. 127.*

Weſt *verſus* Davies.

TRover de tribus ſtruibus fœni Anglice Ricks of Hay; Apres Verdict fuit move que ſtruibus eſt incertain, doit eſtre de tant' carectatis: Cur' contrà, eſt aſſets certain, & done Judgment pur le Plaintiff. Trover *de tribus ſtruibus fœni*, bon. *poſt 309.*

Wooten *verſus* Hale.

Mich. 21. Rot. 210.

COvenant, & declare que John Hale & Elizabeth, la Feme levy fine ſur conceſſit avec Garranty de terres al Plaintiff, & le Baron mouſt, & que J. S. habens legale titulum entra, & erpel le Plaintiff per debitum legis proceſſum. Le Defendant proteſtando, que J S. n'ad legale titulum pro placito dit que il n'entra, & erpel le Plaintiff modo & forma prout le Plaintiff declare; & ſur ceſt iſſue Verdict pur le Plaintiff, & oze fuit move en Arreſt de Judgment; que le habens legale titulum n'eſt ſufficient; car peut eſtre que il ad legale titulum ſoubs le Plaintiff meſme, 2 Cro. 315. Kirby v. Hanſake, & iſſint tient le Court, ſcil. Twiſden, Rainsford & Moreton. 2. Fuit object que action de Covenant ne giſt ſur ceſt Garranty en le fine ſur conceſſit per Feme Covert. Cur' contrà, Covenant giſt ſur le Garranty en ceſt fine, auxy bien come Voucher ou Warrantia Chartæ, ſur fine per Feme Court, ou fine levy de terres en fee. Mes pur le primer Exception le Judgment fuit ſtay. Covenant giſt ſur Warranty un fine ſur conceſſit pur feme covert. Entry, *Habens legale titulum*, n'eſt ſufficient ſans monſtre quel.

Donavan

Donavan *verſus* Maſcall.

Trin. ult. Rot. 834.

Arbitrators & Umpire ont meſme le jour.

DET ſur Obligation, conditioned de perfoymer agard ita quod ſoit fait ad vel ante 19 Febr. & ſi ils ne fairont aſcun al Umpirage de tiel perſon, que les Arbitratoys noſmeront, ita quod ad vel ante 20 Febr. Le Defendant plede nul agard, &c. Le Plaintiff reply, que les Arbitratoys ne feſoient aſcun agard: Mes que 19 Febr. ils elect un tiel Umpire que feſoit ſon Umpirage, & monſtre quel, & aſſign breach, ſur que le Defendant demur; & oye fuit argue pur le Defendant, que l'Umpirage fuit void, eſteant fait devant le poyer del Arbitratoys eſt determine. Mes contra, fuit dit que leur poyer fuit determine per leur Election del Umpire, le Umpire eſteant elect pur eux meſmes, auterment lou le Umpire eſt appoint per les parties ſubmittant, & il fait ſon Umpirage devant le temps limit per les Arbitratoys expire: Mes oye Twiſden & Moreton foytment incline que le Umpirage fuit void, & les Arbitratoys poyer nemy abſolutement determine per le Election del Umpire, ils n'ayant abſolutement refuſe de faire aſcun agard. Rainsford ſemble contra, & Adjornatur: Vide Copping & Harriard's Caſe, ante Paſch. 22. & Traverſe & Twiſleton's Caſe, ante Trin. 17.

fo. 174 2. 05.

Arch-

Archdeacon de Rocheſter's *Caſe.*

BRief de Privilege fuit pray pur lui excuſer del Office de Expenditor en le Level de Romney Marſh en Kent. 1. Pur ceo que il eſteant Eccleſiaſtical Perſon ne doit eſtre mit en tiel Office. 2. Pur ceo que tout le terre que il ad en le Level eſt en Leaſe pur 99 ans. Et le Brief fuit grant per Rainsford & Moreton, ils ſolement eſteant en Court; Moreton pur le primer cauſe & Rainsford pur le ſecond.

Priviledge p̄ excuſe Archdeacon d'eſtr̄ Expeditor d'un Ferm.

Jenny *verſus* Norris.

Trin. ult. 1220.

QUantum meruit inter alia in Communi Banco de quadam parcella fili; & Verdict & Judgment pur le Plaintiff la, & de ceo Error poſt & aſſign que un parcel de Thread eſt tout incertain en un quantum meruit; mes per Curiam eſt aſſets certain en ceſt Action, ou Trover lou damages ſolement ſont deſtre recover & nemy le choſe meſme deſtre come en Replevin, & Indebitat' Aſſumpſit ou Quantum meruit pro diverſis mercimoniis ſibi vendit' & deliberat' eſt cy incertain come parcella fili & uncore bon, & ils affirm le Judgment.

Trover de *quadam parcella fili.* *ant.* 301. 2 *Lev.* 1. 175.

Wimbleton *verſus* Holdrip.

Trin. ult. Rot. 704.

DET ſur Obligation conditioned de faire divers particulars choſes en le Condition mention; le Defendant plede performavit omnia, &c. Et ſur demurrer fuit adjudge le Plea mal, car les particulars eſtent expreſs en le Condition, il doit plede particularment a cheſcun per per ſe mes laus le Condition eſt de performer touts les Covenants en un Indenture, la peut plede performavit omnia generalment s'ils ſont touts en l'affirmative ſans reſponder particularment a cheſcun particular.

Oblig. cond' de faire divers particulars choſe *performavit omnia* ſaus reſponder al particulars n'eſt bon.

Dominus

Dominus Rex *verſus* Page.

Indictent en Burg. & ne dit pur Burg. mal.

INdictment quaſh pur que ceo fuit ad generalem Seſſionem Pacis tent' infra Burgum de Leiceſter n'eſteant dit pro Burgo, & deux auters Indictments quaſh meſme Term pur meſme le fault.

Pits *verſus* Pelham in Domo Procerum.

S. C. T. Jo. 25. 1. Cha. Cas. 176. 1. Cha. Rep. 203. 2. Freem. 135. Lee Co. Litt. 112. b.

Deviſe que terres ſerra condition & ne dit per qui.

HOME deviſe terre a ſa feme pur ſa vie & que puis ſa mort le Reverſion ſerroit vend, & le mony fait de ceo diſtribute inter ſon heir & trois Nephews. Le heir refuſe a vender ou a ſoyner avec la Feme en le Sale, & ſur Bill exhibite en Chancery vers lui per lui compeller a ioynder en le Sale, le Bill fuit diſmiſſe pur le Seignior Keeper Bridgman, que tient le volunt void quoad le vender del Reverſion n'eſteant dit qui vendra. Yes en le Yeaſon de Peers ils ſur advice avec les Judges reverſe le diſmiſſion & Decree que le heir vendra, car quand nul perſon eſt appoint de vendre, doit eſtre intend que il vendra que ad le Eſtate que eſt le heir, Vide 5 H. 7. 12. b. per Hide, Fenwick, & Fineux, Deviſe que terres ſerront vend & ne dit per que, ſerra vend per les Excutors, ſemble intent quand ſont beſtre vedd pur payment des Debts.

Term.

Term. Sanct. Hill.

Anno 22 & 23 Car. II. in Banco Regis.

Ravenſcroft *verſus* Ravenſcroft.

Adminiſtration grant ſelon le Stat. repeal, quand il eſt grãt *inverſo ordine* ou per Court que n'ad Juriſdiction.

RAvenſcroft **mozuſt inteſtate laiſant** Thomas **ſon fits eigne,** & Ralph **ſon ſecond fits & divers autres fits & files,** Thomas **l'eigne eſt fait Adminiſtrato⁊,** Ralph **le ſecond appeal daver ceo repeal & grant a lui, & allege en le Delegates que il fuit agree inter les fits & files que** Ralph **ſerroit Adminiſtrato⁊ en truſt pur touts les** junior Children **& que** Thomas **ad** 1000 l. per annum **& touts les** junior Children **riens. Sur que** Thomas **pye un** Prohibition **pur ceo que Adminiſtration eſteant grant ſelon le Statute, ne peut eſtre repeal,** & habuit niſi cauſa, **al auter jour, a quel jour fuit monſtre que la fueront auter allegations** præter **ceux devant mention,** ſcilicet **que la fueront** bona notabilia, **& iſſint l'Adminiſtration nemy grantable per l'Eveſq̃ del Dioceſs, & que ceo fuit** partibus jure vocandis minime vocat', **Et ſur ceo le pimer Rule fuit diſcharge, car quand Adminiſtration eſt grant la lou ne fuit grantable, ou ils proceed** inverſo ordine **ou irregularment, l'Adminiſtration peut eſtre repeal per les Delegates nient obſtant le Statute.**

Horſey *verſus* Turges.

Mich. ult. 678. vel 687.

Executors ſubmit al agard le ſum agarded n'eſt attachable, n'eſteant due al teſtator *tempore mortis.*

DET ſur Obligation conditioned de perfoꝛmer agard, & ſur demurrer le Caſe fuit tiel. Le Plaintiff come Executoꝛ & le Defendant ſubmit touts Controverſies, &c. les Arbitratoꝛs agard que le Defendant payer al Plaintiff 300 l. An Creditoꝛ del Teſtatoꝛ attach ceo en les mains del Defendants come le debt del Teſtatoꝛ; & ſi ceo fuit attachable come le debt del Teſtatoꝛ fuit le queſtion, car fuit agree que ceo ſerroit aſſets en les mains le Plaintiff quand il ceo recoveroit, le ſubmiſſion del Plaintiff eſteant ſolement come Executoꝛ. Et fuit argue pur le Plaintiff que ceſt ne fuit un debt due al Teſtatoꝛ. Et le Cuſtom eſt dattacher dets due al Teſtatoꝛ tempore mortis; que ceo ne fuit mes un det due al Executoꝛ combieu que forſan ſurdant ſur cauſe dAction que fuit en le Teſtatoꝛ come bꝛeach de Covenant ou ſemble que ſound ſolement en damage, quel damage eſt oꝛe diſcharge, per le novel ſum agard, & ſi ceſt debt ſoit attachable en les mains le creditoꝛ, per meſme le reaſon peut le det due ſur l'Obligation de ſubmiſſion eſtre attach en les mains del Executoꝛ meſme; & a ceſt Opinion que le ſum agarded ne fuit attachable en les mains del Defendants Twiſden & Rainsford foꝛtment encline, dubitante Moreton ſur le pꝛimer argument, & puis Judgment fuit done accoꝛdant pur le Plaintiff, que le ſum agarded ne fuit attachable.

Dominus Rex *verſus* Preſident & Councel des Marches.

Mandamus pur reſtore un Deputy:

MAndamus monſtrant que Henry Winn fuit debito modo conſtitut' Secretary del Courts des Marches per Letters Patents exercend' per ſe vel Deputat', & que le Pꝛeſident & Councel ont mitt hoꝛs Luke Clapham ſon Deputy, debito modo conſtitutus. Ils return que tempore delibe-

deliberationis Brevis de Mandamus Luke Clapham ne fuit Deputat' conſtitutus. Per Curiam combien que Mandamus ne giſt pur un Deputy, uncore il giſt pur lui que lui depute, daver lui admit ou reſſone ; car autrement il peut eſtre deprive de ſon poyer de faire un Deputy. Et ceſt retorn eſt mal, que tempore Brevis deliberat' il ne fuit Deputatus conſtitut' ; car forſan ils ad lui mit hors de ſon lieu devant le Brief vient al eux & pur ceo un Brief de Reſtitution peremptory fuit agard.

Ret. que *tempore brevis deliberat'*, ne fuit *Deputat' conſtitut.* mal.

Taylor *verſus* Becket.

COvenant vers un Apprentice ſur ſes Indentures pur parlent parols ad dampnum Magiſtri ; Le Defendant move a changer le Venue, car le matter del Action eſt parols, per que Action ſur le Caſe girroit, & ceſt Action eſt pour ſolement pur le Plaintiff pur electer ſon County pur le tryal, & a ouſter le Defendant del priviledge a changer le Venue, come il peuvoit aver fait ſil ad eſtre Action ſur le Caſe. Mes per Curiam ceſt Action eſt Covenant en que le Venue n'eſt changeable.

Venue ne change en Covenant.

White *verſus* Stubbs.

Mich. ult. Rot. 85.

TReſpaſs pur enter ſon Cloſe & priſant ſes biens 9 Oct. 20 Car. 2. Le Defendant plead que Ratcliff fuit ſeiſie en Fee & 23 July 20 Car. 2. demiſe le lieu ou al Defendant, & que il 16 July deviſe al Plaintiff pur un quarter dun ann que finit 16 October 20 Car. 2. & pur ceo que les biens fueront la apres le quarter del ann finie, il eux priſt damage feſant ; abſque hoc que il eux priſt 9 October ou aſcun temps deins le quarter del ann. Le Plaintiff reply de injuria ſua propria abſq; tali cauſa ; Sur que le Defendant demurr. Et 1. fuit reſolve que le Replication de injuria &c. abſque tali cauſa fuit mal, le Plea en barr conteinant title. Mes 2. le Traverſe del Plea fuit mal, car peut eſtre que il eux priſt

Replic. de *injuria ſua propria* lou le bar conteint title mal

Traverſe mal.

pris devant le quarter del ann & devant le demise al Defendant per Ratcliff; pur que Judgment fuit done pur le Plaintiff. Et semble que le Traverse doit absque hoc le 9 October ou ascun temps devant le 23 July ou durant le quarter del ann.

Dean & Chapter de Windsor *versus* Gower.

Intrat. B. R. Trin. ult. Rot. 441.

Lease de Dismes pur 4 ans rend' 50 *l. per ann.* Def. assign. le Term, si Lessee soit chargeable ou n'est Rent.

DET sur Lease de 4 ans de dismes rendant Rent 50 l. Le Defendant plede que il assign son Term al J. S. & que le Plaintiff lui accept pur son Tenant, & receive le Rent reserve 6 d. de reddit' prædict'. Le Plaintiff demurr, & trois questions fait, & argue, 1. Fuit dit que ceo ne fuit Rent mes sum en gros & contract, car Rent ne peut issuer hors des dismes, Co. Lit. 47. & donqz l'assignment & acceptance signifie riens en le Case. 2. Le pleading acceptance del Rent 6 denar. de reddit' prædict' est senseles. 3. L'acceptance per le Dean & Chapter ne peut estre plede sans fait, que n'est fait icy. Al 1. fuit dit que le privity del Contract aler avec l'Estate, 3 Cro. 636. Buffkin v. Edmunds mesme le Case. Al 2. receipt de ascun part est acceptance & receipt de tout. Al 3. peut estre pay en le Chapter-house, Curia nil dixit al 1. & 3. mes done Judgment pur le Plaintiff sur le 2. pur l'insensibility.

Mannington *versus* Guillims.

Plead bargain & sale de Rent sans consideration issue *non concessit*, Verdict cure le want de consideration.

REplevin, avowry pur Rent-charge pur ceo que J. S. seisie del Rent, bargain & vende ceo al Avowant. Issue que J. S. non concessit, & Verdict pur le Avowant quod concessit, & fuit move en arrest de Judgment que icy est Bargain & Sale plede, & nul consideration & issint void; mes per Curiam apres Verdict le consideration serra intend destre prove sur le tryal, l'issue esteant non concessit; autrement le Jury ne peut aver trove pur le Avowant, si nul conside-

consideration ad estre prove, & le Bargain & Sale void, Hutt. 54. 3 Cro. 166, 259. pur que Judgment fuit done pur le Avowant.

Cole *versus* Greene.

WAst en le Hustings Lond sur un Lease pur ans dun Brewhouse in London. Le Defendant plede nul waste, & issue sur ceo, & sur le evidence, il appiert que le Defendant took down the Brewhouse & erecta several measons en le lieu & emprove le Rent de 120 l. al 200 l. per An. & per le Direction de Howel Deputy Recorder devant que le case fuit try, entant que per ceo le nature del chose & le evidence fuit alter, le Jury trove ceo wast & done single damages 200 l. que fuit trebled al 600. Mes donque Judgment fuit arrested sur motion devant Sir William Wild le Recorder mesme pur le insufficiency del verdict; quia le briefe & Count sont que fecit vastum venditionem & destructionem; & le Jury trove fecit vastum venditionem & destructionem scil. divellendo le Brewhouse & prenant les Coppers & les auters particulars, &c. Mes ne trove ascun sale de astun des particulars, sur le Liure; Long quinto E. 4. 100. en wast pur felling & selling des Trees, le Defendant plede que il eux felled & imploye en repaires, & le plea mal, quia il ne traverse le venditionem, combien que a ceo fuit respond que combien que en un plea le vendition est material, quia s'il eux vend ceo est wast, combien que il eux repurchase & imploy en repaires, & pur ceo le vendition traversable, issint que peut appear al Court si le employing eux en repairs soit wast ou non: Mes en un verdict quand le wast est trove ceo suffist soit ils vend ou non. Mes le verdict fuit per le exception rule destre insufficient & rule fait pur novel tryal, sur que le Jury en respect del meliorations, per le direction de Sir Will. Wild devant que novel tryal fuit, done verdict pur le Defendant, & Judgment sur ceo done pur le Defendant.

Convertant Brewhouse in Tenements de greinder value est wast

Jury trove nul venditions.

Sur quel Judgment Cole port brief de Error devant Vaughan Chief Justice del Com. Bank. Hale Chief Baron, Turner Baron, & Rainsford & Morton Justices, assigne al

St.

Verdict ſet aſide & novel trial & contrary verdict & Judgment & ſur ceo error port & tout certify, ſans diminution.

St. Martins le Grand, & ſur oyer de Councel devant Howel Deputy Recorder, le Judgment & ambideux verdicts & le rule pur le novel tryal (que fuit quia videtur Cur' quod verdict prædict. eſt vitioſum & erroneum, ideo caſſetur, & habeatur nova triatio) fueront tout certify, & devant les dits Juſtices aſſigne 4 points fueront argue & adjudge, 1. Que le primer verdict fuit ſufficient pur le reaſon devant allege, Raſt. Entr. 695. b. 696. a. 689. Paſch. 7. Eliz. 3. Pl. 1. Secondment que ambideux les verdicts & le rule fueront bien certify al primes ſur le brief de Error, quia le Huſtings eſteant inferior Court nul diminution peut eſtre alledge de certifier plus que eſt certify al primes, & ſi le primer verdict ne ſoit certify & le rule, le erroneouſneſs del proceedings en le Huſtings ne peut appear, & iſſint nul remedy ſur le brief derror, & pur ceo ſueront cite, Co. 8. 65. Loveday's Caſe, Co. Entr. 252. Donnal's Caſe. Tiercement que le Court icy doit reverſe le Judgment quia le Court below, erred en ſetting aſide the firſt verdict, come inſufficient lou ceo fuit ſufficient. Quartment que le Court icy doit doner meſme le Judgment icy pur le Plaintiff ſur le primer verdict come le Court below doit aver done. Et ceo per vertue des parols en le brief derror, Et ulterius facturi quod ad juſtitiam pertinet ſecundum leges regni & conſuetudinem civitatis predict', & combien que nul Preſident fuit produce de tiel choſe fait devant en ceſt caſe, uncore ils dient ils volient preſumer le Cuſtoms de London eſtre ſelon le Common Ley ſi nul Preſident ſoit monſtre al cont'. Et ſur ceo touts les Judges agree & reverſe le Judgment & done Judgment pur le Plaintiff ſur le primer verdict.

Judges al St. Martins donant meſme le Judgment que les Judges en le *Huſtings* doient aver done.

Sur quel Judgment de reverſal le Defendant port brief de error en Domo Procerum. Et aſſigne error que le Jury ne vient del 4. proximis Wardis, que ſelon le Cuſtom de Londoni ils doient; ſur que le Defendant en le Error plede in hullo eſt errat', & ſur arguñt la les Seignios aver le advice des Judges reſolve ceux points. Primerment que ceo ne fuit aſſignable pur Error eſteant contre al Record; quia l'agard del Venire facias eſt de quatuor proximis Wardis, & le brief retorne ſerve accordant, & n'eſt ſemble al Caſe 3 Cro. 320. ny 1 Rolls Abr. 761. Mich. 3. que ſont de plus inferior Courts, lou fuit aſſigne que un nom Alderman ne fuit Alder-

Error contrary al record nemy aſſignable.

Alderman. Et un nom Steward de St. Catharines ne fuit Steward. Mes les Courts & Customs del City de London sont confirm per Act de Parliament, & sont come le Grand Sessions de Gales ou le Palace Court, & Rolls 1 Abr. 758. Nu. 3. Ne peut estre assigne que le Deputy del Grand Sessions devant que le case fuit try ne fuit Deputy, & Molins & Nesby's Case, Trin. 14. Car. 2. B. R. Rot. 1098. & King & Allen's Case en melme le Court, ne peut estre assigne que le Judge del Marsheisey ne fuit Judge ou ne fuit present en Court. Secondment que in nullo est errat' est un demurrer, & combien que ceo est erro en fait, ceo n'est confesse per le demurrer n'esteant assignable. Mes le demurrer est sur ceo en point de ley, quia nemy assignable, pur que le Judgment fuit affirme & remande a St. Martins, destre execute. Et la fuit object que ils ne poient ceo execute, quia ils n'ad alcun seal pur sealer le execution. Mes a ceo un President fuit produce dat. 11 June 22 Eliz. enter Crowther & Gie, lou en semblable case, les Justices seal le brief d'execution avec leur particular mains & seals, & issint le Court resolve d'aver fait icy, mes devant que ceo fuit fait Green le Plaintiff en le erro morust, n'ayant alcun biens en London. Et Forth Alderman de London claymant per Lease soubs Green ad prefer un Bill en Chancery, destre releave per son Bill. Cest wast esteant un melioration, mes il pur aver injunction, fuit order per le Court d'entre in un Recognizance pur respondre pur Green esteant un ancient home, & sur le oyant del cause la en respect que la ad estre un verdict pur le Plaintiff & un auter pur le Defendant, Bridgman Seignior Keeper apres touts ceux proceedings direct un novel tryal al Bart del Bank le Roy de tryer en un feigned action, Wast ou nemy. Et sur ceo tryal devant Hale donque Chief Justice, fuit resolve destre wast nient obstant le melioration, pur reason del alteration del nature del chose, & del evidence, & le Jury done leur verdict accordant, & 100 Mark single damages que trebled amount a 200 l. quel le Chancery compel Cole de prender.

In nullo, &c. est demurmes ne confess error en fait nemy bien assigne.

Justice al St. *Martins* en error coment grant execution.

Chancery apres verdict & Judgment & ceo affirm en error direct novel tryal en wast.

Cole pur aver execution del lieu wast, ad le record transmit per Certiorari immediatement des Just. a St. Martins en B. R. sans aver ceo certify en Chancery, & dilonqz per Mittimus

Record certify immediatement de St. *Martins* en *B. R.* sans *mittimus* hors de Chancery.

Mittimus mis en B. R. & dillonqz issua Scire Facias vers l'Administratoz de Green & vers Forth & auters, surmitting que ils en loco vastat' intrassent & ill' modo tenent, ils veigne eins & demurr sur le brief taliter, scil. quia Quer' seisinam habere non debet, quia non constat que *Forth* entra sur title soubs Green, 2. Quia le recozd n'est legalment remove en cest Court destre execute unde petit judicium de breve & quod breve predict. cassetur. Et oze 4 questions sueront resolve per tout le Court, 1. Que le recozd fuit legalment remove immediatement en cest Court per le Certiorari, sans Mittimus del Chancery, Sur les presidents Reg. 209. F. N. B. 242. 246. B. 190. F. Reg. 160. 285. & F. N. B. 243. Secondment que ceo esteant en cest Court cest Court ceo executera nient obstant Hutt. 117. Risham v. Goodwin, que ceo Court ne executera les Judgments de inferioz Courts, & cest resolution fuit ground sur Pasch. 22. H. 7. Rot. 369. Rastalls Entr. 531. Ashton's Placita Rediviva 145. Mich. 3. Jac. 1. B. R. Rot. 2311. Hill. 3. Jac. 1. Co. B. Rot. 1819. Pasch. 4. Jac. 1. B. R. Rot. 337. Bre. Judicialia 130. Hill. 9. H. 4. Rot. 130. Thesaurus Brevium 40, 41, 42. Rast. Entr. 169. 192. Co. Entr. 180. 342. Reg. 170. F. N. B. 242, 243. Tiercement, que le Scire Facias fuit bon sans monstrant per que title Forth entra. Et ceo sur Rast. Entr. 236. Moyle 160. 2 Bro. 110. Bre. Judicialia 155. 253. Rast. Entr. 279. 452. Reg Judic. 20. 50. & generalment en recoveries en real Actions, le Scire Facias est vers tales & tales qui ingressi sunt. Quartment fuit resolve per touts les Justices, que le Plaintiff avera Judgment daver execution, & nemy respondeas ouster, quia combien que le conclusion del demurrer est en abatement, uncoze le comencement esteant en barr le Judgment serra peremptozy, Mich. 15 Car. 2. B. R. Rot. 703. & issint fuit, & le Plaintiff ad execution. Norton & Levins pur le Plaintiff Cole per tout cest cause. Finch, Jones & auters pur le Defendant.

Scire Facias vers Tenants en possession quia ingressi sunt sans monstre title.

Bank le Roy execute Judgments done en inferior Courts.

Plea commence en bar, combien que conclude en abatement, Judgment peremptory.

Part I.

Tabula Rerum.

A.

Abatement de Brief. Jour done de plede en Abatement en Aſſiſe, *p.* 1. Brief mal en le teſte nemy amendable, 2. Iſſue ſur dilatory Plea, Judgment peremptory combien que en caſe d'un enfant, 163. *Aſſumpſit* per deux Executos le Brief abate en tout, 164. Defendant moruſt apres Verdict, ſi Judgment done apres per virtue del novel Stat. chargera l'Executor per relation, 277

Actions in general. Part del cauſe d'Action furde en un County, part en auter, le Plaintiff ad election de porter ceo en quel County il pleiſt, 286. Caſe pur loſs de ſervice d'un Apprentice per tout le Term, & tout n'eſt uncore expire, ſi bon, 299

Action ſur le Caſe. Giſt pnr claimant contract de marriage avec un feme per que elle perde ſa marriage avec un auter, combien que le Defendant claim title a lui meſme, 53. Pur un ſedile en l'Egliſe ſans preſcription de repairer ceo, 71. Pur un faux information que un meaſe fuit demiſe al pluis haut Rent que il fait, 102. Pur faux ſerement per que le Plaintiff perde ſon Office, 119. Pur malitious Attachment de biens ſans *ſcienter*, 129. Vers un Servant qui *ſcienter* cauſe ſon Maſter de infreinder ſon Covenant, 183. Ne giſt pur imprimant & deliberant d'un petition containant ſcandalous matter per voy de complaint en greevance al un Member de Parliament, 240. Ne giſt vers le Baron pur faux affirmation del Feme que elle fuit ſole per que le Plaintiff lui marria, 247. Vers un foreigner que uſe un trade en un Corporation al prejudice d'un frank home, 262. Pur ſuer en grand ſum ſans juſt cauſe per lui hinder de Bail, 292. Pur Excommunication ſans cauſe, *ibid.* Pur erecting un Market al' damage del Plaintiffs Market, 296

Admralty. Principal eſteant de Admiral Jurisdiction ils ne ſerront prohibit de proceeder en matters incident, 243. Suit en l'Admiralty en *Spain*, & Sentence la pur matter fait ſur le terre ſuit en l'Admiralty icy per Executor eſt ſentence icy ne ſerra prohibit 267 & vide le Caſe *ſupra*, 243. pur ceſt matter.

Adminiſtrators. Act del Court ſans ſeal bon proofs de ceo, 25, & 76. Grant per Metropolitan lou ſont biens en divers peculiars, 78. Adminiſtration grant ſelon le Statute n'eſt revocable, 157, 186. Sinon que ſoit grant *inverſo ordine* per incompetent Judge, 305. Et donque le clauſe del Revocation doit eſtre monſtre en pleading, 157. Adminiſt. grant pendant Caveat ſi revocable. Grant de adminiſt. a que ceo appent originalment, 186. Adminiſt. grant pendant Caveat ſi examinable per Delegates ou ſur Prohibition, *ibid.* *Mandamus* pur granter Adminiſtration, *ibid.* Grant per Archdeacon plede ſans dire *cui de jure pertinet* ou *loci illius ordinario*, & opin. que en declaration ne beſoigne dire *loci illius ordinar. quia* produce le probate, 187. Eccleſiaſtical Court ne peut oblier a diſtribution devant le Stat. 22 & 23 *Car.* 2. 10. 233. Judgment maintenant ſur plein adminiſt. plede, 286

Arbitrement agard de mutual Releaſes bon combien que nul auter choſe agard de un

part, 58. Agard recitant difference touchant Rent & Arbitrators agard 4 *l.* pur le Rent *tantum*, uncore bon, 133. Doit eſtre inter touts les parties de cheſcun part, 139, 140. *Ita quod, &c.* en le clauſe des Arbitrators ſolement refer auxy al clauſe d'Umpirage, 140. Arbitrators elect umpire, puis eux meſme deins leur temps font un agard, 285. Arbitrators & Umpire ont meſme le jour, 102, 285

Aliens & Denizens. Deux freres naturalized, leur iſſues inheriteront l'un al auter, 59

Amendments, d'un garrant de Attorney, 150. Amendment d'un Information de Perjury, 189

Apprentices lou home eſt compellable de prender un Apprentice, 84. Un Apprentice marry deins le temps de ſon Apprentiſhip ; il ne ſerra per ceo deprive de ſon freedom, ſed avera *Mandamus*, 91

Appendant, Appurtenant, Parcel. Deviſe d'un Mill avec les Appurtenances ſi un Kill uſe avec ceo paſſe per le deviſe, 131. Feoffment d'un Mannor except *Black Acre* a lui pur vie, *Habend'* except devant excepted al uſe *A.* en tail, *Black Acre* ne paſſe *omnino*, 287

Aſſize d'un Office try en Bank le Roy, 1

Aſſignees. Aſſignee de Reverſion maintein Covenant pur Repairs, combien que Aſſignees ne ſont nome en le Covenant en le leaſe, 109. Executor del leſſee charge pur le Rent apres l'aſſignment fait per lui, 127. Aſſignee alien ouſter s'il ſoit diſcharge ſans notice & acceptance per le leſſor, 215. Doit plede nul rent arrear temps del aſſignment, *ibid.* Aſſignee del Reverſion maintain Covenant en le County lou le leaſe eſt ſuppoſe d'eſtre fait, auterment de det, 259. Leſſee pur 100 ans eſteant hors de poſſeſſion ne peut aſſigner, 270. Dean & Chapter font leare de diſmes rendant 10 *l. per annum*, leſſee aſſign ſon term ſi l'aſſignee ſoit chargeable car n'eſt Rent, 38. Aſſignee de Rent ſur leaſe pur ans leſſee attorn leſſee mainteinera det p̄ le Rent, 22

Aſſumpſit. Promiſe de purchaſer terre al melieux price que il peut, breach aſſigne que il ne purchaſe ceo, bon ſans averm̄t que il peuvoit purchaſe ceo, 3. In conſideration que il ad undertaken a faire tiel act, eſt mutual promiſe & ne beſoigne aver performance del choſe undertaken, 20. A payer 10 *l. ſi* Carolus Steward *foret Rex* Angliæ *infra dimid. unius anni*, il eſteant donque ouſter le mere en exile, 33. Lou le promiſe eſt mutual l'un part eſt d'eſtre fait ſur le performance del auter, la le performance doit eſtre averr, 70. Executor en conſideration de performance de ſuit de ſaver le Teſtator harmleſs vers un obligee en que Teſtator ſuit oblige pur un auter, bon, 71. Promiſe vers promiſe ſans averment de performance, 77. Sur promiſe al Bailiff *ex parte Quer.* ſil veut permit un perſon arreſt per le baily a demurrer a ſa maiſon, 98. De payer per un meaſe ſils agree del price, & dit que ils agree, mes ne dit que il ad convey, 103. A payer 1 *d.* a nail pur un chival doublant cheſcun nail, 111. Parol ſubmiſſion al arbitrament ne imply promiſe de performance, 118. *Put your Daughter to School and I will pay for her for a year ; he puts her to School for a quarter of a year*, 140 *Indebitat.* pur biens imply *vendit' & deliberat'*, 141. *Non Culp.* bon plea, 142. *Aſſumpſit* de marrier un feme giſt, 147. Conſideration de forbearance le Defendant ne fuit liable bon quand, 164, 165 *Quod ſolvere vellet*, 165. Conſideration traverſable eſt admit per *Non Aſſumpſit*, il ne beſoign d'eſtre prove, *ibid.* *Quantum meruit* pur enjoiment de terre, 170. In conſideration que un que avoit letter d'Attorny de receiver veut forbear, bon, 188. A payer ceo que fuit due devant, bon, 198. Promiſe al Officer de payet mony que eſt due al Roy, bon, *ibid.* Pur *quatuor pictas pellices* pur *pelles* lui *vendit' & deliberat'*, 204. In conſideration que il veut lui permit de enjoyer le terre al fuit a demiſe ſon tenant come *A.* fuit, a devener ſon Tenant, & oblige

lige lui de payer le Rent, *ibid.* Giſt ſur expreſs promiſe a payer Rent, 205. Conſideration de forbearance de ſuer le Defendant & Executor, bon, 222. *B.* indet al *A.* *A.* eſcrie un note a *B.* de ceo payer al Plaintiff que en conſideration de forbearance de lui promiſe, *Aſſumpſ.* ne giſt, 248. Clerk del Treaſury del Navy promiſe mariner, ſil veut forbear ſolliciting de ſon Maſter pur payment, del mony due ſur ſon ticket a payer luibon *Aſſumpſ.* 257. Stranger promiſe Creditor ſil veut lui accept pur ſon debtor a payer, 262. Releaſe de equitable conſideration, bon, 273. *Aſſumpſit* innuendo *he would find Medicines and do his endeavour to cure, to pay* tant' quant' *&c.* & averr que il trove medicines, mes ne dit que il endeavour &c. mes lay auter promiſe en conſideration que il ad trove medicines & ad cure & verdict & entire damages uncore bon, 280 Sed *Aſſumpſ.* ſur un Bill d'Exchange & Cuſtom de Merchants; & *Aſſumpſ.* ſur auter Bill d'Exchange, ſans alledger le Cuſtom, Verdict & entire damages, tout mal, 298. *Aſſumpſ.* ſur mutual promiſes ne beſoign averr performance, & ſi fuit mal averment ceo ne noye, 293. Et a ceo *vide ante*, 3, 20, 70, 87, 164, 27.

Attorney. Defendant en criminal caſes nemy capital plede per Attorney, 146. En Error aſſign que le Defendant fuit mort devant Judgment il plede per Attorny que il fuit en vie.

Attornment. Grant de Reverſion de Copyhold bon ſans affirmation ou notice, ſurrenderee de deux partsdel Reverſion, avow pur deux parts del Rent reſerve ſur leaſe de tout, 40

B.

Bank. Le Record de Indictment de Barretry remove icy & file, & puis remand per *Procedendo*, 93. Ils done al proſecuter in criminal caſes part del fine quand ils neont cauſe, 125. Briefs ſont retornable al retorn jours. Bills al aſcun jour certain, 246. Judgment en le Huſtings *London*, reverſe & novel Judgment done al St. *Martins*, & dillonq; remove icy immediatement per *Certiorari*, & Execution mit de ceſt Court ſans alant al Chancery, 311

Bankrupts. Home fait Act de Bankruptcy & vend ſon terre, & puis fait auter Act ſur que le Commiſſion eſt ſue deins le cinque ans, le ſale n'eſt avoidable, 17 Trader laiſe ſon trade eſteant en debt ſi peut eſtre Bankrupt, quant a ceux dets, pur debts contract apres ne peut, *ibid.* Obligation a deux, l'un devient Bankrupt, & ſon part del obligation eſt aſſign a ſon companion coment l'action ſerra port, *ibid.*

Baron & Feme, arreſt ſur Obligation elle diſcharge, 1, 51. Battery de Baron & Feme & priſel des biens, nemy cure pur Verdict, 3. Covenant del Feme lou jeo liera le Baron ou nemy; Baron charge pur Rent ſue Leaſe que il ad en droit del Feme puis ſa mort, 25. Ils ne poient joiner en action lou le perde eſt al Baron ſole, 140. Feme covert impriſon diſcharge & le Baron bail pur lui, 210. Caſe ne giſt vers le Baron pur le faux information del Feme que elle fuit ſole per que le Plaintiff lui marria, 247

Bar. Covenant lou ſerra plede en barr d'eſtre Covenant en meſme le fait ou nemy, 152. Det ſur Obligation en inferior Court, Recovery ſur le oblig. in *B. R.* coment pledable & try, 222. Det vers deux Executors ils plede Judgment vers un de eux come adminiſt. bon, barr, 261. In debt ſur obligation arbitrement plede in barr, 292

Barwick, Action ſur Covenant de repairer meaſon la try en *Northumberland*, 252

Battery. Home battus en *Weſtminſter-Hall* ne peut batter arrear, Battery & wounding, pardon del Battery extend al wounding, 107. En Battery le Defendant plede que il *molliter* aſſault le Plaintiff en ſon defence demeſne, mal, 282

Bail en Actions pur parols, & en Actions vers Execcutors come le Caſe peut eſtre, 39. Per Bail en *Weſtminſter-Hall ſedente Curia* Corps per Corps, 107. En Error de Judgment en det ſur Obligation conditioned de payer *tantum* que *J. S.* appointera, 117. Baron bail pur ſa Feme, 216

Bail. Executors charge avec *Devaſtavit* troveront bail, & ſi Executor ſoit ſue en Inferior Court & trove bail ſelon le courſe del Court, & le cauſe ſoit remove en Superior Court, il trovera bail, 245. Uncore vide, 268. En caſe del Executor & cauſe remove, il ne trover bail mes agree que en auters caſes il ceo trovera ſelon le rule, 245. Si giſt en Error ſur Judgment en det pur damages recover en Covenant, 261. Ne ſerra done en account jeſque Judgment *quod computaſſet*, 300

Breach en Det ſur Obligation ſi collateral matter ſoit plede peut demurrer ſans aſſigner aſcun breach, 55. Breach aſſign general en Covenant pur Rent, que leſſee ne pay le rent due a les ſeveral jours devant le term, bon, 78. Breach aſſign en Covenant que il ne degaſtera biens, que il ad degaſt divers biens al value de 100 *l.* ſans noſment les particulars, bon, 94. Obligation de accounter pur touts biens que viendront a ſes mains, plea, nuls veignont. Repl. que tiels biens veigna, mes ne dit que il n'ad account, mal, 226. Subm. al agard *ita quod, &c. ante* 25 *March*, & ſur nul agard plead. Repl. que *ante exhibitionem billæ, ſcilicet* 29 *March* les Arbitrators agard &c. & il n'ad pay; combien que n'eſt dit que devant le 25 *March*, mes per le *ſcilicet* 29 *March* (que n'eſt traverſable) uncore le Repl. bon, mes per ſpecial reaſon *quia* le Defendant ayant plead nul agard ne peut traverſe apres, *tamen quære* 245

Brief. Execution le 4 die *poſt* apres le jour del retorn mal, 143. Biens ſi lie per le teſte del Brief ſue apres le date, 173

Brief de Enquiry de damages. Jury en *Replevin* ne enquire de value des biens diſtrein pur rent, ſi ſerra ſupply per Brief d'Enquiry, 255

By-Laws. By-law per le *Silkthrowſters* de *London*, que nul del Company avera plus que tiel number des pendles en un ſeptimains bon, 229

C.

Certainty. Trover *de uno pullo*, mal apres Verdict, 48. Trover *de una ſalſura* Anglice *a Salting Tub*, & damages particular pur ceo, mal apres Verdict, 99. Indictment que il fuit *communis perturbator pacis, communis oppreſſor, &c.* mal, eſteant trop general, 299. Mes *communis barretor* ad eſtre rule bon, *Vide plus* de certainty en title **Trover.**

Chancery. Parties font novel agreement apres decree, Court compel eux de performer ceo, 197. Le Court releaſe vers Infants ſur Statute combien que le Statute ne ſoit extendable vers l'Enfant durant ſon nonage, 198. Feoffment ſur truſt a payer les profits al *A.* & *B.* en equal parts pur leur vies, & apres a conveyer le inheritance al eux & leur heirs *in like manner*, ceo eſt tenancy en common per tout, 232 Tenant en tail mortgage le terre & covenant de lever fine per corroboration & moruſt, ſi l'iſſue en tail ſerra compel de ceo faire, 228. Poyer nient bien executed nemy fait bon icy, *ibid.* Suit icy apres Judgment al Common Ley, ne incurge *Præmunire* ſur le Statute 27 *E.* 3. 241. Iſſue joyn pur part, & demurrer pur auter part, & le Record puis en *B. R.* ils try & done Judgment en ambideux, 283. Chancery apres Verdict & Judgment en truſt, & ceo affirm en Error ſur bill exhibite icy direct novel trial per leur information ſi fuit vieu ou nemy en reſpect del melioration pur building, 311

Cheſter. Execution agard hors del Bank le Roy, ſur Judgment al *Cheſter*, 256. Idem al *Gales*, 291

Common. Juſtification de incloſure del part del waſt pur inlargement de ſon curtelage, 62. Preſcription pur *ſolam paſturam*, 253

Common Recovery. Covenant de ſuffer Common Recovery d'un Mannor & de touts terres reputed parcel, terres reputed, combien que nemy parcel paſs, 27. Garrant d'Attorny teſte devant le ſummons ad Garrant, 130. Vouchee ſole port Error 142

Conſpiracy. Indictment giſt pur le bare conſpiring ſans aſcun act fait, 62, 124, 125

Conisance de Pleas. Si doit eſtre plead per le party ou demand per le Seignior del Franchiſe, 89

Conſideration de Settlement ſur le primer marriage extend al Enfants per le ſecond marriage, 150, 237

Condition de payer ſur un de trois Contingents lou doit ceo faire ſur le primes de eux que happe, 55. Marriage Settlement ſur le 1. & auter fits en tail, & ſil moruſt ſans iſſue male de 21 ans a truſtees pur un term pur raiſer portions pur les files pur marriage, il moruſt laiſſant iſſue fits que moruſt ſans iſſue, le leaſe ſurde pur les portions des files, 35. Obligation conditioned de payer 50 *l.* 1 *Maii prox. ſequent.* ſur trois mois notice, 85. Condition de faire un home linnen, que eſt de trover le toil, 93. Condition d'appear al Copyhold Court & faire ſon title appear, plea que il fuit parat' ſed le Steward lui hinder, nul Plea, 191. Sale d'un meaſon pur 20 *l.* *pro* ne fait condition precedent, mes mutual agreement, & ne beſoign aver conveyance, 274

Continuando. Treſpaſs pur priſel de biens 1 *Apr. Continuando uſq;* 1 *June*, bon, 210

Copyhold, le Seignior peut granter Copyhold forfeit devant ſeiſure, 26. Cheſcun *Dominus pro tempore* d'un legal Eſtate, pur admittance de Copyholder apres forfeiture ad diſpence avec le forfeiture non ſolement lui meſme, mes auxy vers le Seignior en Reverſion, *ibid.* Seiſer ſans Cuſtom *quouſque*, *&c.* mes nul ſeiſure come forfeit ſans Cuſtom, 63. Copyhold convict de Felony ad Clergy ſi le Copyhold ſoit forfeit, 263. Covenant ou Agreement de Surrender Copyhold al uſe *A.* ſurrender en les mains de deux Copyholders *ſufficit*, 293

Coſts. Nul ſerront en Brief d'Error ſi nul fueront en l'original action, 146

Coroner. Copy del Indictment, & Councel deny en Treaſon, 68

Coroner. Elect per le County, ſon Office ne determine per mort le Roy, 120

Corporation. Obligation eſt ſeal avec le common ſeal, le Maior ſigne ceo, le Corporation eſt diſſolve, le Maior ſuable, 237

Covenant. Covenant que il eſt ſeiſie en fee ſelon le Indenture per que il purchaſa, le Covenant eſt abſolute que il eſt ſeiſie en fee, 40. Covenant dependant ſur un Eſtate, void, ſi l'Eſtate ſoit void, 45. Aſcuns parols que import un action de eſtre fait, amount al un Covenant a ceo faire, 48. Covenant general en le Covenant reſtrein per particular Covenants ſubſequent, 73. Plea *non infregit Conventionem*, cure per Verdict mal ſur demurrer, 114, 183. Covenant giſt en waranty d'un fine ſur *conceſſit*, 301. Proviſo a payer amount a Covenant a payer, 155

Court de Honor. Ad le order de Precedency Arms & Funerals, & eſt tenus devant le Earl Marſhal ſolement. Court de vie & member eſt tenus devant le Conſtable & Steward, 230

Cuſtom de prender Apprentices giſt en le *ſolet tantum* ſans le *debet*, 12. Cuſtom de *London* le porter touts wares uſualment vend per weight al beam del Roy, & divers tiels Cuſtoms bon, 15, 16. Cuſtom que forreigner payera 4 *d. per ann.* pur diſmes, 116. Cuſtom que ſi home laiſa deux files l'eigne avera tout pur ſa vie l'eigne file, lou ſont trois, le ſecond eſt deins le Cuſtom, 172. Cuſtom que le terre diſcender al eigne file pur ſa vie, 293

D.

Damages. In fine del plea ou count miscast a plus que les particulars amount, bon apres Verdict si le Jury ne done plus que les particulars amount, 58. Declaration conclude *petit Judicium & debitum omittant damna*, Court done damages auxy *quia* incident, & include in *petit Judicium*, mes est mal sur special demurrer, 222, 273

Deodand. Home pendus per le *Bell-rope*, si *Bell-rope tantum* ou le Campane auxi soit Deodand, 136

Det. Gist sur Judgment puis part levy per *Elegit*, 92. *Det* gist al *Westm.* sur 5 *Eliz. Trades.* Indictment ou Information solement en le proper County, 249

Departure. Plea nul agard, Rejoinder que le agard fuit void, est un departure, 85, 127. Issint de pleder que le agard ne fuit prist a deliver al party, 133. *Assump.* port en *London.* Le *Defendant* plede Stat. de Limitations; le Plaintiff reply que le cause del action accrue al *Teneriff ultra mare scilicet apud London præd'* & que il port l'action deins 6 ans apres son retorn, nul departure, 143

Devise. Al heir pur vie & sil morust sans Issue vivant a son mort, al un auter en fee, mes sil ad issue vivant al son mort, a lui & ses heirs, si ceo soit un Executory devise ou contingent remainder, 11. Reversion sur Estate pur vie de Capite terres ne impede le devise de tout son soccage terre, 18. Devise al heir d'un home que est vivant; ou al heir un alien, void, 59. *I give all to my Mother*, terres ne passe per ceo, 130. Devise d'un Mill avec les appurtenances si un Kill use avec ceo passe, 131. *Devise* de terre al heirs del corps del tenant pur vie s'ils attain al 14 est executory devise, 135. Al un Infant en *ventre sa mere* si bon, *ibid.* Devise sur double contingent, *ibid.* Executory devise apres mort sans issue void, 136. Executory devise ne barr per Common Recovery, *ibid.* Devise de ascun terres al *A.* pur vie & de auters al *B.* pur ans, & donque devise tout ses terres nemy devise, le reversion de touts passe, 212. *Devise* de terre al *A.* pur vie, & le meason al *B.* pur un ann, & donque devise tout a *C.* apres l'ann & apres le mort de *A.* ils touts passe distributivement, *scilicet* part puis l'ann & part puis le mort de *A. ibid.* Que terres serra vend per Executors pur payment de dets si les monies sont assets al Common Ley ou en *Chancery* solement, 224. *De* terres al un College n'est mortmain, 284. Al *A.* pur vie, & s'il morust sans issue a *B.* n'est bon Executory devise a *B.* 299. Que terres serront vend & le mony distributed inter l'heir & nephews, & ne dit per que serra vend, 304

Dismes. Contract de reteiner pur plus que un ann bon sans fait, 24. Nul pisces pris en le mer nisi per prescription, pur meins que le dize part quand, 179. Abbot pay nul dismes temps d'ont, uncore agard de ceux payera sans special cause, car intend personal discharge per order, *&c.* 185. Dismes serront paye pur subbois ouster l'age de 20 ans, & de pollards quand, 189. Det pur dismes si gist en le County Court, 253

Discontinuance de terres. Baron tenant pur vie, Remainder al feme pur vie, Remainder al heirs de leur deux corps, ils leviont fine avec garranty n'est discontinuance, ny le garranty barr, 36. Tenant en tail enfeoff lui en Reversion en fee n'est discontinuance, 49

Discontinuance de Proces. Home ne peut discontinuer apres Verdict, 48 *Discontinuance* apres demurrer argued, 227, 298

Distress. In avowry pur rent & issue trie pur l'avowant, Jury omit d'enquire del value del cattle, ne peut estre supply per Brief d'Enquiry, 255

Dower. Judgment en dower est complete sans damages, & Brief d'Error veut giser sur ceo, 38. Judgment en dower vers l'heir, il alien apres, nul *Scire Fac.* gist pur damages vers l'alienee, ny vers son heir

heir s'il moruſt, 39. En dower del tierce part d'un molin coment, 182

Dures. Ne peut eſtre lou le perſon eſt impriſon per virtue del Brief le Roy, 68

Dutchy de Lancaſter. Reverſion de terres del *Dutchy* giſant hors del County Palatine paſſe per grant ſans Attornment. Mes ſur feoffment livery doit eſtre, 28

E.

Eccleſiaſtical Courts. Citation hors del *Dioceſs* pur diſmes creſcent deins le *Dioceſs*, 96. Nul ſurvivor inter joynt Executors per le Common Ley, 164. Ne ſerront prohibite pur mal proceeding touchant leur ley, mes le remedy eſt per appeal, *ibid.* Suit ici pur Rent derive hors de un term pur ans come Legacy, 180

Ejectment. Giſt de *Stabulo*, *Pomario*, *Croſto*, *Cottagio*, 58. *D*'un boylery de Salt, 114. Ne giſt de *pannagio*, ſi dit 4. part d'un pree ſans noſmant le number des acres, 213

Elegit. Le Viſcount doit deliver le moiety de cheſcun choſe, & nemy un entire choſe pur le moiety de tout, 160

Error. Judgment de *Hill. Term. in Communi Banco* & iſſint enter, mes ſur Brief d'Error appiert, que il fuit enter per *Alias prout Term. Mich.* mal, le cauſe d'action appiert ſur l'Error d'eſtre ſurde puis *Mich. Term.* 69. Entry nul Plea en Brief d'Error, mes Entry & Feoffment eſt extinguiſhment del Brief d'Error & Entry & Leaſe pur ans eſt un ſuſpenſion de ceo, 72. Tertenant en *Scire Fac.* ne peut plede en Abatement del Brief d'Error mes ſolement en barr, 76. Error aſſign en fait & ley eſt double, *ibid.* Mes peut eſtre waive & ſingle Error aſſign *de Novo*, 105. Error nemy aſſignable contre le record, 76. Error aſſign que le Plaintiff en l'action moruſt devant Judgment, l'Attorney plede que il fuit donque vivant, 80. Principal & bail ne poient join en Brief d'Error, ny peut l'un aſſign Error en Judgment vers l'auter, 137. Error en *B. R.* de leur Judgment demeſne quand, 149. Error en *B. R.* de Judgment devant le Seignior alt Steward, *ibid.* *D*et lou giſt ſur Judgment apres Error port, 153 Ceo que prove le Brief abate eſt, ceo que prove le Brief abateable n'eſt aſſignable pur Error, *ibid.* Trois join en action Judgment pur le Plaintiff vers deux, & vers le Plaintiff pur le tierce, les deux ſole portont le Brief d'Error, 210. Ruit *D*efendants appear per Attorney deux ſont Infants, Judgment reverſe quant a touts, 294. Error en fait aſſign *in nullo*, *&c.* eſt un demurrer, *ib.* Error n'eſt aſſignable contra al Record, 310. *E*rror en *B. R.* d'un Judgment en St. *Martins* en execut' d'un Judgm̃t en le *Huſtings London* tout certifie immediatement en *B. R.* ſans alant en le *Chancery*, per *Certiorari* & dillorq; icy per *Mittimus*, 311

Eſcape. Viſcount permit voluntary eſcape, party peut aver novel Execution, 211

Eſgliſe. Gardens del Eſgliſe poient demitter le Chappeau ſi ne veut eſtoier uncovered en temps de divine Service, 196

Eſtates executed. Baron tenant pur vie, Remainder al feme pur vie, le Remainder a les heirs males de leur corps l'Eſtate tail n'eſt executed, 36. Grant de rent avec poyer pur le grant' d'enter pur nonpayment, & de reteyner le terre, tanque il ſoit ſatisfie, quel Eſtate il ad s'il enter, 170

Evidence. Counterpart d'un ancient leaſe ſans teſtmoignes admit pur Evidence, 25 Act del Spiritual Court ſufficiẽt Evidence de prover le grant d'Adminiſtration, *ib.* Demurrer ſur Evidence ne peut eſtre pur choſe que le Jury peut ſcaver de leur conuſance demeſne, 87. *D*epoſitions devant le Coroner admit pur Evidence les teſtmoignes eſteant mort, 180. Evidence admit contre le ſeal del Ordinary, 235

Execution. *D*et giſt ſur un Judgment apres part levy per *Elegit*, 92. Judgment executed, & apres ceo le Brief d'Execution vacated, uncore l'Officer eſt excuſed, le party nemy, 95

Executors. Le Viſcount ſur *Scire Fac.* retorne

torne *nulla bona Teſtatoris* a ſatisfier le det ; mes que il ad levy les damages *de bonis Teſtatoris*, mal ; car le det eſt primes d'eſtre ſatisfie des biens del teſtator & ſi ne ſufficit les damages *de bonis propriis*, 7. Aſſent al deviſe d'un term coment, 25. Executor de Leſſee chargable pur le rent apres le term aſſign per lui, 127. Executor plede Judgments & que n'ad biens *ultra* que non ſufficiunt a ſatisfier eux, mal, 132. Charge en le *debet & detinet* ſur *Devaſtavit*, quand, 147. Plede payment de dets, & retainer de ſatisfie ſans dire le payment fuit de ſes proper monies, 154. Quand plead auter Executor nient nom ſans dire que il ad adminiſter, 161. Executors lie per Covenant ſur Apprentiſhip, 177. Deux ſont Executors l'un deins age l'un ſole prove le volunt & port l'action, 181. Executor plede *Non aſſumpſit* ſans dire que *Non aſſumpſit*, bon, 184. Executor confeſs Judgment en det ſur ſimple contract, & plede ceo en barr d'*Aſſumpſit*, 200. Executor plede ſeveral Judgments *prout patet per ſeparalia recorda inde*, & ne dit que ils fueront *pro veris & juſtis debitis* uncore bon, *ibid.* Lou terres ſont deviſe d'eſtre vend pur payments des dets, le Executor ne ſerra contributory hors del perſonal Eſtate come Adminiſtrator ſerra, 203. Det per Executor en le *Detinet tantum* ſur Judgment obtein per lui pur 10 *l.* damages & 8 *l.* coſts, ſans monſtrant que det ou damages fueront *de bonis propriis* ou nemy, 231. Execut. ſuont pur Rent en *Detinet tantum* vers Leſſee ou Executor que continuont le poſſeſſion ; mes lou Executors continuant le poſſeſſion, & ſont ſue pur le rent, ils poient eſtre ſue en le *debet & detinet*, 250. Executor charge en le *debet* ou *detinet* ſur Judgment eu vers luy meſme & *Devaſtavit* allege, 255. Det vers deux Executors ils plede en barr, Judgment vers un come Adminiſtrator & bon, 260 Verdict vers le Teſtator, & Judgment enter apres ſon mort, per le novel Stat. ceo charge ſolement, 277. Executor plede ſeveral Judgments, le Plaintiff reply a touts ou al aſcun un a ſon election, 281. Deux Executors l'un eſt un Infant, coment de ſuer & d'eſtre ſue, 299. Executor ſubmit al agard, le mony agarded ne'eſt attachable devant ceo ſoit receive *quia* nemy due *in vita Teſtatoris*, 306

Expoſition de parols. Det pur diſmes de 20 acres que il ſema, & des blees del dit 30 acres, le *præd'* void, & les diſmes des dits acres ſufficit, 97. Covenant ſur Marriage de payer 20 *l.* annualment, & ne dit *quamdiu* ſi ſerra pur vie, 102 *Anno Regis, & anno Regni Regis* tout un, 113. Boylery de Salt *quid eſt*, 114. Preſentment al Eſgliſe, pris pur Preſentation, Inſtitution & Induction, 156. *Ut* puis affirmativement, come *ut* Heir, *ut* Executor eſt affirmant que il eſt Executor, 222

F.

Felo de ſe n'eſt murther deins l'except. de murder en l'Act de general pardon, 8. Mes biens de *Felo de ſe* ne ſont reſtore per le pardon ſans ſpecial parols, *ibid.*

Fences enfreint en le jour ou nuict, n'eſt deins le Stat. ſi le perſons ſont conus, 108

Fines. Diſſeiſee levy fine & declare l'uſe ou nemy differ, 128. Home fait leaſe de 100 ans, pur attend. l'inher. & donq; fait auter Leaſe pur 50 ans al un auter, & levy fine pur ceo corroborate, le primer leaſe eſt bar per le fine & non-claim 270

Forcible Entry. Indictment de forcible Entry en le Eſgliſe, 90. Record de force ſur Stat. *R.* 2. quaſh, 113

G.

Gales. Lou le Court del Marches peut tener plea de damages ſoubs 50 *l.* 206. Trial de murder en *Gales* en le proxim. County *Anglois*, 118. *Fi. fac.* hors de *Banc le Roy* a *Gales*, 291. *Idem* al *Cheſter*, 256

Gaming. Gamſters, *&c.* Watch & 100 *l.* ſur ticket won a meſme temps, n'eſt deins le Stat. 244

Garranty. Ne bar lou l'Eſtate n'eſt diſcontinue ou deveſt per le fine, 36,37
Gardiens del Eſgliſe. Poient develler le Chappeau d'un que eſtoit covert en temps de Divine Service, 196
Gavelkind. Terres diſgavlled per Act de Parliament uncore le cuſtom a deviſer remain, 79
Guardian. N'eſt dit *per Curiam admiſſ.* 224. Mal mes amendable per le Guardian pere, *ibid.*

H.

Habeas Corpus. Lou grantable ſans motion, 1
Heraldry. Court de ceo. Le order de funerals per eux coment, 230
Herriots. Leaſe pur 40 ans, & donq; leaſe pur 90 ans del fine del primer Term, rendant Herriot ſur le mort de cheſcun tenant, le primer tenant moruſt durant le primer Term; le tenant en remainder ne payera un Herriot, 294
Heirs. Act de Parliament que les heirs de *J. S.* un perſon attaint enjoyera les Terrs; le perſon que ſerroit heir ſi nul attaindre ad eſtre, ſerra pris come heir & enjoyera le terre, 73. Les fits de deux aliens naturalized inheriteront, & poient eſtre heirs l'un al auter, 59. Det vers lui en le *Detinet*, mal, 130. Mes cure per Verdict, 224

I.

Jeofails. Informal iſſue cure per Verdict immaterial nemy, 183. Action vers trois, Judgment per defalt pur le Plaintiff vers deux; Verdict pur le Plaintiff vers le tierce want d'original n'eſt cure pur Verdict, 210. Plede bargain & vend de terre, mes ne plede aſcun conſideration eſt cure per Verdict ſur iſſue de *non conceſſit*, 308
Indictments. Indictment giſt pur le conconſpiring le feſant d'un illegal act, combien que l'act ne ſoit fait. 62, 125. Et il giſt vers les Procurers, combien que les actors ſont acquit, 126. Indictment al Seſſions del Peace omittant *Domini Regis*, mal, 175. Indictment *quod cepit quoſdam piſces J. S.* vocat. *Carp Fiſhes* ſans mark ou value, bon, 203. Indictment que le Defendant eſt *communis perturbator pacis*, *communis oppreſſor*, *&c.* mal, mes *communis barectator*, *rixa*, *&c.* bon, 299. Indictment devant Juſtice de Peace *infra Burgum* & ne dit *pro Burgo*, mal, 304
Infants. Single Bill pur neceſſaries pur Infant bon, 86. Infant ſuffer, recover & devient al 21. ſi peut aver Error ſur ceo, 142. Infant ſi lie per Verdict ſur iſſue try ſur plea en Abatement, 163. Si chargeable en caſe pur faux information per que un home eſt deceive, 169 Statute n'eſt extendible vers Infant, mes *Chancery* veut relieve vers l'Infant, 198
Inferior Courts. Tout le matter d'ont ils priſt conuzance doit ſurder deins le Juriſdiction del Court, 50, 69, 96, 104, 137, 153, 208. *Preceptum eſt*, *&c.* ou *Conſideratum eſt*, *&c.* & ne dit *per Cur'* mal, 143. Judgments icy remove en *B. R.* quand execute la ou nemy, 134, 312. Port de *Exeter* intend *infra Juriſdictionem* del Court de *Exeter*, 154, 289. *Tamen vide Ely* eſt come un Superior Court, 208. *per Sacramentum duodecim*, *&c.* mal, *ibid.* Det ſur Obligation en Inferior Court plede Recovery en *B. R.* ſur meſme l'Obligation comment, 222. Proceſs agard *ſecundum Conſuetudinem Cur'* tout un avec *ſecundum Curſum Cur'* 289. *Hull-Bridge* nemy intend *infra Juriſdictionem* del Court de *Hull*, *ibid.* Uncore *vide.* Port de *Exeter* intend d'eſtre deins le Juriſdiction del Court de *Exeter*, 153
Information pur ſeduceant & marryant une jeune Heireſs ſans aſſent des Parents, 257
Joint & ſeveral. Judgment vers deux, l'un moruſt, Execution en le perſonalty vers le Survivor *tantum*; en le realty vers le Survivor, & le Heir del mort, 30. Covenant vers deux, Judgment pur default vers l'un: L'auter plede performance, que eſt trove pur lui, Plaintiff n'avera Judgment vers l'auter, 63. Joint Conviction de ſeveral eſteant Criminals.

Uncore ſeveral Fines, 126. Recognizance de Bail joint & ſeveral en *Scire Facias* ſur ceo Judgment joint, uncore Execution ſeveral, Judgment joint, & Execution ſeveral quand, 225

Intent. Intent de faire Felony, ſans fait, finable, 146

Judgment. In real Actions reverſed, *quia fuit quod tenat tenementa*, lou doit eſtre *quod recuperet Seiſinam de tenementis*, 99. Ne doit eſtre done ſur default en Real Actions. Mes *Grand Cape* ſur default devant appearance. *Petit Cape* ſur default apres appearance, 105. Plea conclude *Petit Judicium & debit'* omittant damages, uncore Court done damages come incident, 222. Mes eſt mal ſur Special demurrer, 245. Plea commence en Barr conclude en Abatement, Judgment final, 312

Juſtices de Peace. Indictment devant eux pur un Libel bon, 99. Ils diſcharge home arreſt venant a Seſſions, 159

L

Latin. Trover de *una Salſura Anglice*, a Salting-Trough, mal apres Verdict, damages eſteant done pur ceo particularment, 99. Semble matter, 129

Leaſes. Copyhold eſt grant al *A. B.* & *C.* pur leur vies, donq, un auter Grant eſt fait del Reverſion pur 40 anns; apres le mort ſurrender ou forfeit del Eſtate de *A. B.* & *C. C.* ſurvive, & ſa feme tient en Frank Bank, le Leaſe pur 40 anns ne commence jeſq; apres la mort del feme, 20. Leſſor grant le Rent reſerve, Grantee maintein det pur le Rent vers le Leſſee, 22. Leaſe pur 80 anns & del Fine de ceo pur 21 anns, tout eſt un term de 101 anns, 45. Leſſee enter devant le term commence & continue poſſeſſion apres, il eſt tout le temps un Diſſeiſor, 46 Leaſe de commencer apres le fine d'un auter, & n'eſt aſcun tiel, il commence mainteinant, 77, 234. Le Chanceller d'un Eſgliſe Cathedral eſt deins le enabling *Stat. de* 32 *H.* 8. de faire Leaſes, 112 Terrs d'un Eveſq; n'ayant eſte demiſe pur 11 anns, ſi ſont demiſable apres, 212

Libel. Scandalous Letters. indictable devant les Juſtices de Peace, come Libels, 139

Licence. Grant per le Roy al Vintners de *London* de vender Vines, ne determine per mort le Roy, 217

Limitation de Actions. Statute plede en Barr de Actions accrue en temps del Guere, 31. Statute n'eſt plede a choſe d'eſtre fait ſur requeſt, lou nul requeſt eſt fait, 48. Statute plede a deux choſes, lou il n'eſt pledable al un, tout le plea eſt mal, *ibid.* Nul benefit del Statute ſans pleder, & fuit fait en temps de Guerre barr per ceo: Et priviledge de Parliament, ou Courts nemy erect ne avoid le plea, n'eſteant except hors del Statute, 110 Le Action eſteant port 14 Car. 2. & declare ſur promiſe 3 Car. 2. Le Defendant plede *Non Aſſumpſit infra ſex annos ante* 14 Car. 2. Le Plaintiff reply *Aſſumpſit infra ſex annos ante* 14 Car. 2. bon, 111. Stat. n'eſt barr lou Plaintiff eſt ouſter le Mer, 143. Stat. n'eſt plede en det pur Eſcape ny pur diſmes, 191. Ny en det ſur agard, ou per Copyhold fine, 273. Stat. ne extend a Merchants Accounts ſtated mes ſolement al Accounts currant, 287

Limitation d'Eſtates. Marriage-Settlement in conſideration de Portion al uſe del Baron pur vie, Remainder a ſes fits en tail en le uſual form, & s'il moruſt ſans iſſue male a ſes files pur un term pur Portions, il moruſt laiſſant fits & file, le fits moruſt ſans iſſue, les files avront le term, 35

London. Citizen retorn de Jury hors del City en caſe del Roy, 53. Cuſtom pur le Cuſtody de Orphans plede, 162 Deviſe per Freeman que ſerra Survivor del cuſtomary part enter les Infans, 227 Judgment en le *Huſtings* reverſe al *St. Martins*, & meſme Judgment la done come doit eſtre done al primes, 310 Judges al *St. Martins* coment grant Execution, 311. Cuſtom de porter touts biens uſualment vend per weight al beam le Roy, 15, 16

M

M*Andamus* ne giſt pur Fellow del Colledge de Phyſicians, ny pur Fellow d'aſcun Colledge, lou Special Viſitor eſt appoint, 23, 65. Giſt per un Attorny, 75 Pur admitter un Apprentice a ſon Freedom, 91. A reſtorer un Alderman a ſa Precedence, 119. Pur reſtorer le Treaſurer del novel Waterworks, *London*, 123 Pur un Jurate de *Maidſton*, lou ils ont poyer d'electer pur vie s'ils penſe expedient, 148. Ne giſt pur un Officer que eſt ſuſpended *tant'* 162. Giſt al Eccleſiaſtical Court pur granter Adminiſtration, 187. Ne giſt pur Town-clerk elected *durante bene placito*, 162. Pur reſtorer Deputy Secretary del Marches de *Gales*, retorn que *tempore brevis deliberat'*, il ne fuit Deputy, mal, 306

Marriage-Information giſt pur ſeducement d'un jeune heireſs, a lui marrier ſans aſſent des parents, 257

Mortmain. Deviſe de terr al un Colledge a trover un Scholar, bon come charitable uſe, per le *Stat.* 43 *Eliz.* nient obſtant le *Stat. de Mortmain*, 284

Murther. *Felo de ſe* n'eſt Murtherer deins l'exception de murther en le Stat. *de Pardons*, 120. Quel temps inter le primer quarrel, & le tuer veut faire l'act murther, 181. Ceſtui que fait l'act *culp.* de Manſlaughter, l'auter etteant que abet *culp.* de murther, *ibid.*

N

NOtice, ne beſoign d'eſtre done lou le perſon a que l'act eſt d'eſtre fait eſt certain, 48

O

OCcupants. Tenant pur auter vie fait, Leaſe en truſt pur lui meſme pur vie, & apres en truſt pur ſa feme & moruſt; que ſerra l'occupant, ou le Leſſee, 202

Obligations. In det ſur Obligation, conditioned de performer touts Covenants en Indenture; le Defendant plede que ne ſont aſcun Covenants. *Cur'* donq; l'Obligation eſt ſingle, 3, 45. Condition de payer, & s'il ne paye; d'eſtre void, le condition void & repugnant, 77. Obligation al *A.* al uſe *B. B.* ne peut ſuer, ou releſſer ceo, 235

Officers. Officer de Court ſuppoſe, & doit eſtre tous jours en Court, 2. Officer charge pur default que il ne peut hinder, 64. Judicial Office execute per Deputy, 76. Officer excuſe pur l'execution d'un Brief apres Act de Bankrupcy fait, ou le Judgment vacated, party nemy, 95, 173

P

PArdon. Avec divers Exceptions, lou le perſon doit averr que il n'eſt aſcun des perſons excepted ou nemy, 26. Pardon del crime ne reſtore le party a ſes biens ſans ſpecial parols, 120. Pardon de Judgments & execution pardon de Judgment *devenus* al Roy per Aſſignment, pardon per ceo, *ibid.*

Parliament. Touts leur Orders determine per Prorogation, 165. Act continue pur 3 anns, & dillonq; al fine del prochein Seſſions de Parliament, le *prox'* Seſſions eſt de commencer, apres le fine des trois ans ſont finit, 265. Courts *ex officio* doient prendre notice, del commencement, Prorogation & fine de cheſcun Parliament, 296

Parols. *Fool*, *Aſs*, *Beetle headed Juſtice*, de un Juſtice de Peace, nemy actionable, 52. Home claim Contract avec un feme pur que elle perda ſa marriage action giſt vers lui combien que il claim title a lui meſme, 53. *He is a perjured Man as well as I*, 65. Parols *ex relatione alterius*, lou le auter nient relate, 82 Parols jeſt d'eſtre parle malitioſe lou ils fueront parle en dolore, *ibid.* Traytorly Rogue, 90. De un Carrier, *He is a Coſener, and has made falſe Letters*, 112 *Colloquium* del perſon ſolement, & les parols jeſt d'eſtre parle de lui, & ſon profeſſion. Scandalous parols relating al profeſſion, actionable, ſoit le profeſſion, *never ſo mean*, 115. *Whore* jet d'eſtre parle en *London*, & preof que ils fueront parle

parle en *Middleſex*, 116. *Haſt ſtole Lead out of my Houſe*, 156. *He got the Pox of a Red-headed Wench*, 205. De un Miniſter reteyned d'eſtre Chaplain a un Duke, *He had a Baſtard on the other ſide the Water*, per que il perde le Chaplainſhip, 248. *You commit Sacriledge every day*, nemy actionable, 250. *Cheating Knave*, d'un Maſon ſans Colloquium de ſon profeſſion nemy actionable, *ibid.* *I am no Traytor, I have ſeen you in Rebellion*, 251. *Witch, I will hang you for it*, actionable, 255. *She had a Child*, per que elle perde l'amour de ſes parents, nemy actionable, apres Verdict, 261. Inchantres *and madeſt a Bull run mad about the Common*, 276. *He is fled and gone*, of a Merchant, *and I ſhall loſe my debt*, *ibid.* *I heard a Bird ſing, or I dream'd that you ſtole a Horſe*, 277 *He is a forſworn Juſtice of Peace*, actionable, 280. De un Attorney, *He cannot read a Declaration*, ſans Colloquium de ſon profeſſion, 297

Parſon, lie les Articles eu le porch del Chappel de Eaſe, lou il eſt kept hors del Eſgliſe & Chappel, 101. S'il peut foder mines, 107

Peace, Behavior. Home lie al bon port pur diſant provoking parols en *Weſtminſter-hall*, come *you lie*, *ibid.*

Peere. Convict de Manſlaughter diſcharge ſans liſant, 180

Pledges. Nul en Informations ſur Stat. 5 *Eliz.* mes en Actions de det que tam ſur ceſt *Stat. Pledges*, 123

Pleadings. Plea reſpoynant a part ſolement, & nemy a tout, mal, 16. Tranſgreſſion, & inſult include Battery, 31 Barr bon, rejoinder mal, uncore Judgment pur le Defendant, *ibid.* Que ne fuit marry intend *tempore brevis*, 41. De matter al Common Ley ne mainteine per Stat. ou Cuſtom. Matter de Stat. mainteine per auter Stat. 81. Ne plede Execution ſans pleder le Judgment, ny Execution ſans monſtre per que title, 83 Ne beſoigne plede plus d'un fait que ceo que fait pur lui, 88. Plede *modo ſubdit'*, intend tous jours iſſint, 122. Covenant a deliver a lui, &c. tiel jour, plea que il ceo deliver *ſecundum formam, &c.* mal, 145. declare bon plea per que appiert, que Plaintiff n'ad cauſe de action, uncore eſteant malement plede Plaintiff ad Judgment, 184. Plede diſcent a lui come heir ſans monſtrans coment la bon ſur general demurrer, 190. Et que il ad ſave harmleſs bon ſur general demurrer, ſans monſtrant coment, 191. *Eo quod* affirmative, 194. *ſcil. &c.* repugnant al matter precedent void cibien ſur demur̄ come apres Verdict, 195. Plede un Suit depend ſans monſtre en quel Court, mal ſur general demurrer, mes caſe per plea ouſter que admit le Suit depending, *ibid.* Want de levant & couchant mal ſur general demurrer, mes cure per Verdict, 196. *Committit'* doit eſtre plede *prout patet* per record; Brief nemy, 211 Concluſion *petit Judicium & debit' omittant damna*, uncore Court done Judg pur damages, quia incident, & *petit Judicium* include tout, 222. Que eſt *eadem*, bon ſans traverſe, 241. Executor plede de ſeveral Judgments. Le Plaintiff reply, *non ſolvit* les ſeveral Sums, & *de hoc, &c.* bon, 281. Plede Entry *habens legale titulum*, ſans monſtre coment, mal, 301. Condition d'obligation a faire divers particular choſes. Plea *performavit omnia*, mal, doit reſponder a cheſcun particular, auter ſi le condition de performer covenant, general performance ſuffic. 303. Plea commence en Barr conclude en Abatement, le Judgment eſt final, 312

Preſcription en caſe pur diſturbance d'un Seat en l'Eſgliſe, ne beſoigne preſcribe de repairer ceo, 71. Pur Inhabitant a dancer en auter Soils, 176. Preſcription pur foder, & averr touts de Turfs come deux homes poient foder en un jour come appertainant a ſa maiſon, 231. Pur *ſolam paſturam*, coment, 253, 268

Privilege. Plede un auter plea al Juriſdiction, apres ſpecial Imparlance quand ou nemy, 54. d'eſtre exempt de Juries, d'eſtre

d'eſtre claim per le party meſme, & nemy d'eſtre retorn per le Viſcount, 159
Captain des Guards del Roy, n'eſt exempt de ſerver le Seignior del Mannor come *Reeve*, 233. Attorney Copyholder priviledge que ne ſervera come *Reeve* ſelon le cuſtom, 265. Archdeacon priviledged d'eſtre expenditor d'un Ferm, 303

Priſoner pur le Roy, ne ſerra charge en actions del parries ſans licence del Court, 125, 146. Juſtice de Peace diſcharge home arreſt, venant al Seſſions, 159 Commitment jeſq; further order, bon; mes jeſq; further order del party commitment mal, 230

Poyer de charger terres avec 2000 *l.* comment d'eſtre execute, 150. Poyer de faire Leaſes en poſſeſſion, ſi pred. Leaſe del reverſion ſoit deins ceo, 167. Poyer de revoke ſoubs maine & ſeal *if he be minded*, eſt perſonal & nemy forfeitable pur Treaſon, 279

Prebend. Que ad peculiar Juriſdiction en ſon Manor, ſi per leaſe del Mannor, &c. le Tenant peut tener Courts, 125

Premunire. Suit en Chancery apres Judgment al Common Ley, de incur premunire deins le Stat. 27 E. 3. 241

Prohibition, ne giſt d'un Suit en le Spiritual Court pur forging un Order del Spiritual Court, 138. Remiſſion de ſon Court per l'Eveſque peut eſtre monſtre al Court ſur motion ſans plus, 225 Nul Prohibition al inferior Court ſans ſuggeſtion, 253

Property. Plede per Bailiff en *Replevin*, 90

Proviſo. Peut overer come un Covenant, 155

Q.

QUe Eſtate peut eſtre plede d'un Term en un eſtranger, nemy en ceux ſoubs que il claim, 191

R.

REcital. Term de commencer del fine d'un auter Term recited, & n'eſt aſcun tiel, le novel Term commence maintenant, 77, 234

Record fait en Court del confeſſion d'un forgery, 155

Relation. Home arreſted per un garrant que ceſt temps ne fuit un legal garrant, mes per Act de Parliament fait apres le garrant eſt fait legal, le tuer fuit murther per le relation del Act de Parliament, 91 Le Defendant moruſt apres Verdict, & puis le Judgment eſt enter per virtue del novel Stat. le Judgment per relation eſt un Judgment vers le Teſtator & lie l'Executor, 277

Remitter de lui que primes priſt l'Eſtate per voy de uſe lou ſon Entry fuit loyal, 49

Releaſe. De touts demands ne Releaſe rent ſur leaſe pur ans nemy donque due, 99. Releaſe de touts demands qualifie per le particular occaſion de ceo, 101 Per tenant pur ans a lui en le reverſion bon, 145. Obligee en truſt pur un auter releaſe touts demands ſur ſon account demeſne ceo ne releaſe l'obligation, 235

Replevin. Property plede per baily en *Replevin*, 90

Remainder de rent novelment create bon, 144

Replication. *De injuria ſua propria* lou le barr contain title, mal, 307

Requeſt. Promiſe a deliver devant tiel jour, il doit ceo faire ſans requeſt, 289

Rent. Avowry pur rent due al un puiſne jour n'eſt barr en Avowry pur rent due al un prior jour, ny eſt recovery en det pur rent due al un puiſne jour barr en det pur rent due al un prior jour, come acquittance eſt, 43

Repleder. Iſſue improper ou immaterial repleder lou & lou nemy, 32,

Reſcue. Retorn de ceo *extra cuſtodiam* ſans dire que il fuit *in cuſtodia*, mal,

214. *Extra cuſtodiam ſuam* ou del Bailiff, *ibid.*

Retorn de Viſcount. Que un tiel eſt tenant, il ne peut contredire le Retorn del Viſcount, 67. Sufficiency del bail pris per luy n'eſt traverſable, 86. Retorn de reſcue *extra cuſtodiam ſuam* ou de ſon Bailiff, 214

S.

Scandalum Magnatum. *I value my Lord no more than I value the Dog at my Foot* 148. *Mendacia* ou *falſa nova* mit en recital del Statute, uncore bon, le Judgment *in miſericordia*, *ibid.* *I met my Lords Servant, whom I know not but my Lord ſent to rob me,* 277

Scire Facias. Judgment vers le Pere que n'eſt que tenant pur vie, le reverſion a ſon fits en Fee, en *Scire Facias* vers le fits il ſuffer Judgment per defalt, quel remedy, 41. Ne giſt ſans *Capias* vers le principal; mes ſi le *Capias* ſoit ſur le Retorn combien que n'eſt file eſt bon, 225. *Scire Facias* ſur Judgment en Error vers Stranger *quia ingreſſi ſunt in tenementa* ſans monſtrant aſcun title, 312

Sewers. *Certiorari* giſt de remover leur orders & ſils proceed apres, ils ſerront fine, 288

Statutes. *Stat.* 23 *H.* 6. eſt un general ley, 86. Serjeant al Mace de Meaſon de Commons n'eſt deins ceſt Stat. 209. Marſhal del *B. R.* eſt deins le Stat. uncore peut prender oblig. pur melior ſecurity des priſoners & traverſe eaſe & favour, 254

Statutes, Recognizances, &c. Stat. ſans defeaſance bon ſi mony ſoit prove d'eſtre pay, 197. Et Stat. combien que nemy extendable vers Infant, uncore relief en equity ſur ceo vers Infant, 198

Sufficient, reaſonable, &c. Court Judge de ceo, & per ceo doient eſtre monſtre en pledant, quels ils ſont, come ſufficient ſecurity. Reaſonable fine pur Copyhold &c. 296

T.

Tales. Sans garrant en Information *qui tam, &c.* nemy en Indictments ſans garrant del Councel le Roy, 223

Tail. Si Conuſee de Stat. pur tenant en tail avoidera voidable Leaſe fait per tenant en tail, come l'iſſue peut ayer fait ſi le tail n'ad eſtre barr, 167. Tenant en tail mortgage & covenant de levier fine, & moruſt devant ceo fait, ſi l'iſſue ſerra compel en equity de ceo fair, 238

Tenant. *A.* tient de *B.* que tient de *C.* *A.* eſt ſub-tenant a *C.* 144

Tenant en Common. Caſe ne giſt pur un vers l'auter que diſpoſe de tout, 29. Tenants en Common join en Covenant pur reparations, 109. Feoffment en truſt pur payment des profits al *A.* & *B.* en equal manner, *and in like manner to convey the inheritance to them and their Heirs, when they come to* 21. ceo eſt un Tenancy en Common del Inheritance come ſi ceo fuit en Caſe d'un volunt, 232

Tender de Conveyance d'eſtre ſeal quand ceo eſt neceſſary, & quand eſt d'eſtre fait ſans tender, 44

Term. Al *Oxford propter peſtem* adjoin al *Weſtm.* Bills de *Middleſex* coment teſted & executed, 176. Court ne priſt notice de jour del retorn del Brief, quant al jour de mois en moveable Terms, 196

Trade. Barber eſt un Trade deins le Stat. de 5 *Eliz.* 87. Et iſſint *Upholſterers, Taylors and Barbers,* 243. Det giſt al *Weſtm.* ſur Stat. 5 *Eliz.* pur want d'un trade en aſcun County. Informations & Indictments ſolemt en le proper County, 249

Traverſe per Et non. Et formal Traverſe apres ceo, 192. Traverſe apres immaterial Traverſe, *ibid.* Trade feaſant le jour part del iſſue, 193. Traverſe de touts temps devant que il fuit Viſcount & tout temps apres, 216. Fait alledge 1 *May* juſtif. 2 *May* que eſt *eadem*

eadem, bon ſans Traverſe, 241. Ceo que vient ſoubs le *ſcilicet* traverſible ou nemy, 245. Det ſur leaſe de 4 acres, le *D*efendant plead leaſe de 5 acres & Entry en le quint acre doit Traverſe que il leaſe 4 acres *tantum*, 263. Traverſe pur prendre & chaceant ſes avers, *ita quod* un de eux moruſt; le *D*efendant juſtifie damage feaſant, bon, ſans Traverſe le *ita quod*, n'eſteant ley mes pur aggrevation des damages, 283. Un mal Traverſe, 307

Treaſon. Lou peut eſtre pur parols *tantum*, 57

Trover. Le Viſcount maintain trover pur biens per luy levy en Execution pris de luy, 282. Gift *de duobus ſtruibus fæni*, 301. *De quadam parcella fili*, 303

Tryal. Si les perſons ſont le meſme que ſont attaint per Act de Parliament, 61. Bounds de Vills triable en l'Eccleſiaſtical Court, de Pariſhes nemy, 78. Covenant en *Hampſhire* de repairer meaſon en *Berkſhire* cauſe d'Action ſurde en deux Counties lou ſerra try, 114. *De* Murther en *Wales* en le proxim. County *Anglois*, 118. Tranſitory matter ſurdant en un County ne peut per Plea eſtre port en auter County, 149. Foreign matter try en le County lou le Action eſt port per le novel Statute, 207. Covenant de repairer meaſon en *Berwick* try en *Northumberland*, 252

Novel Tryal. Ne ſerra ſur acquittal en criminal ou capital Caſes. Mes ſur conviction novel tryal peut eſtre grant ſur cauſe, 9, 124. Marry ou nient marry try per pais, & auxy loyalment marry en perſonal Actions, 41. Nemy grant pur l'exceſſiveneſs des damages, ny pur parols parle per l'Attorny, 97. Verdict en le *Huſtings* en *London ſet aſide*, & novel trial & contrary Verdict, 311

V.

Variance. Plea que *Longhope* eſt ancient demeſne, prove que *Hope* eſt ancient demeſne eſt Variance combien que ambideux ſont meſme le Vill, 106

Venue. Nemy change en *Scandalum Magnatum*, 56. *Venire fac.* ne giſt de un walk en un Forreſt mes doit eſtre *de Forreſta*, 207. *Venue* nemy change en Covenant, 307

Void & voidable. Obligation pur eaſe & favour al un impriſon pur Treaſon eſt void per le Common Ley, 209

Uſes & Truſts. Covenant deſtoyer ſeiſie avec general poyer de faire leaſes ſans expreſſer de conſideration ou des perſons void, 30. Agreement de conveyer al fits ne raiſe uſe, 55. Conſideration de 20 *l.* & affection expreſs ou imply, quand veut raiſer uſe, 56. Obligation al *A.* al uſe de *B. B.* ne peut ſuer ou releſſer ceo, 235

Uſury. Le Statute n'eſt pledable al Bill de Bottomry, 54

Utlawry. Utlaw en perſonal Actions alien devant ſeiſure; & quel intereſt le Roy ad en le terre del perſon utlagat. en perſonal Actions, 33. *Utlegat.* pur *utlagat.* reverſe, 164

W.

Wales. Trial p̄ Murther en *Wales* en le proxime County *Anglois*, 118. Lou le Court des Marches peut trove damages ſoubs 50 *l.* 206. *Fieri facias* giſt hors del Bank le Roy en *Wales*, 291. *Idem de Cheſter*, 256

Waſte. Converſion d'un Brewhouſe en tenements combien que de greinder value eſt Waſt, 309. *quia fecit vaſtum venditionem & deſtructionem* le Jury trove le Waſt mes ne trove le vendition ſi material ou nemy, *ibid.*

F I N I S.

PART I.